

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Управляющего
делами Президента Республики
Беларусь

_____ Н. Н. Котковец

СОГЛАСОВАНО
Заместитель Министра природных
ресурсов и охраны окружающей
среды Республики Беларусь

_____ И.М. Качановский

ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫМ ПАРКОМ «ПРИПЯТСКИЙ»

КНИГА 1

Генеральный директор
ГНПО «НПЦ НАН Беларуси
по биоресурсам»

_____ М. Е. Никифоров

Генеральный директор
ГПУ «Национальный парк
«Припятский»

_____ С. Н. Бамбиза

Минск 2012

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор биологических наук, профессор	_____	Никифоров М. Е. (кн.1 разделы 3.3, 5, 6, 8, 9; кн.2 разделы 1, 2, 3)
	подпись, дата	
Ответственный исполнитель, ведущий научный сотрудник, кандидат с.- х. наук	_____	Юргенсон Н. А. (кн.1 введение, разделы 1.2, 1.3, 5, 6, заключение; кн.2 разделы 1, 2, 3, 4, 5)
	подпись, дата	
ОТ ГНПО «НПЦ НАН БЕЛАРУСИ ПО БИОРЕСУРСАМ»		
заведующий сектором заповедного дела	_____	Новицкий Р. В. (кн.1 раздел 7; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
заведующий лабораторией, доктор биологических наук, профессор	_____	Козло П. Г. (кн.1 раздел 3.3.6; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
главный научный сотрудник, доктор биологических наук	_____	Сидорович В. Е. (кн.1 раздел 3.3.6; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
заведующий лабораторией, кандидат биологических наук	_____	Кулак А. В. (кн.1 разделы 3.3.2, 5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
ведущий научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Дробенков С. М. (кн.1 разделы 3.3.4, 5; кн.2 раздел 3.1, Приложение Г)
	подпись, дата	
научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Карлионова Н. В. (кн.1 разделы 3.3.5, 5, 7; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
заведующий лабораторией, кандидат биологических наук	_____	Домбровский В. Ч. (кн.1 разделы 3.3.5, 5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
заведующий лабораторией, кандидат биологических наук	_____	Ризевский В.К. (кн.1 раздел 3.3.3; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Павлющик Т. Е. (кн.1 разделы 3.3.5, 5; кн.2 раздел 3.1, Приложение В)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Парейко О. А. (кн.1 разделы 3.3.5, 5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	

научный сотрудник	_____	Зубей А. В. (кн.1 разделы 3.3.3, 5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Чайковский А. И. (кн.1 разделы 3.3.1, 3.3.6, 5.9; кн.2 разделы 1, 3)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Шляхтич Е. А. (картографические материалы, кн.2 раздел 6)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Журавлев Д. В. (кн.1 разделы 3.3.5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Селицкая Т. О. (кн.1 раздел 1; кн.2 раздел 5)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Шушкова Е. В. (раздел 2.5)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Устин В. В. (кн.1 разделы 1, 2, 4.1, 4.2, 4.5, Приложение А)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Сергеев А. В. (кн.1 раздел 1.1; кн.2 раздел 6)
	подпись, дата	
лаборант	_____	Ротенко И. И. (кн.1 раздел 3.3.6)
	подпись, дата	

ОТ ГНУ «ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БОТАНИКИ ИМ. В.Ф.КУПРЕВИЧА»

заведующий сектором, кандидат биологических наук	_____	Судник А. В. (кн.1 разделы 3.1, 3.2, 5; кн.2 разделы 1, 3, Приложение Б)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Вознячук И. П. (кн.1 раздел 3.2.5; кн.2 разделы 1, 3.1)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Дубовик Д. В. (кн.1 разделы 3.2.4, 5; кн.2 разделы 1,3)
	подпись, дата	
ведущий научный сотрудник, доктор биологических наук	_____	Степанович И. М. (кн.1 раздел 3.2.3; кн.2 разделы 1, 3.1, Приложение А)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Вершицкая И. Н. (кн.1 разделы 3.2.1-3.2.3, 5; кн.2 разделы 1, 3)
	подпись, дата	
старший научный сотрудник, кандидат биологических наук	_____	Ермохин М. В. (кн.1 раздел 3.2.6; кн.2 разделы 1,3)
	подпись, дата	

научный сотрудник	_____	Скуратович А. Н. (кн.1 разделы 3.2.5, 5; кн.2 раздел 3.1)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Ефимова О. Е. (кн.1 раздел 3.1)
	подпись, дата	
младший научный сотрудник	_____	Грищенко Н. Д. (кн.1 раздел 3.2.4)
	подпись, дата	
научный сотрудник	_____	Владимирова И. Н. (кн.1 раздел 3.2.2)
	подпись, дата	

ОТ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

заведующий лабораторией озероведения, доктор биологических наук, профессор	_____	Власов Б. П. (кн.1 разделы 2.4, 5; кн.2 разделы 1, 3.1)
	подпись, дата	

ОТ «АХОВА ПТУШАК БАЦЬКАУШЧЫНЫ»

заместитель директора	_____	Волосюк С. С. (кн.1 раздел 5.7)
	подпись, дата	

ОТ ГПУ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ПРИПЯТСКИЙ»

заместитель генерального директора по научной работе, кандидат сельскохозяйственных наук	_____	Углянец А. В. (кн.1 разделы 2.6, 4.1, 4.4, 4.6; кн.2 разделы 3, 5)
	подпись, дата	

Нормоконтролер	_____	Гречаник Л. Н.
	подпись, дата	

СОДЕРЖАНИЕ

Книга 1

Введение.....	9
1. Общие сведения.....	12
1.1. Местоположение, площадь и состав земель Национального парка «Припятский»	13
1.2. Нормативная правовая база	15
1.3. Действующее функциональное зонирование.....	18
1.4. Действующие программы и проекты	18
1.5. «Акционеры»	20
2. Физико-географические условия.....	22
2.1. Геологическое строение и рельеф	22
2.2. Полезные ископаемые	25
2.3. Климатическая характеристика	26
2.4. Гидрологические особенности и гидрографическая сеть	27
2.5. Почвы	53
2.6. Ландшафты	55
2.7. Радиоактивное загрязнение.....	65
3. Биологическое разнообразие	67
3.1. Структура и общая характеристика местообитаний	67
3.2. Растительность и флора.....	74
3.2.1. Общая характеристика растительности	74
3.2.2. Лесная и кустарниковая растительность	75
3.2.3. Болотная и луговая растительность	103
3.2.4. Водная растительность	108
3.2.5. Флора.....	115
3.2.6. Компоненты растительности, имеющие особое природоохранное значение	119
3.3. Фауна и население животных	133
3.3.1. Общая характеристика фауны	133
3.3.2. Ключевые группы беспозвоночных	134
3.3.3. Ихтиофауна.....	145
3.3.4. Герпетофауна.....	153
3.3.5. Орнитофауна.....	160
3.3.6. Млекопитающие.....	167
4. Социально-экономические и историко-культурные сведения.....	175
4.1. Хозяйственная деятельность.....	175

4.1.1. Сельское хозяйство	175
4.1.2. Лесное хозяйство.....	176
4.1.3. Рекреационная и туристическая деятельность	178
4.1.4. Охота и рыболовство	185
4.2. Дорожно-транспортные и инженерные сети.....	187
4.2.1. Дорожно-транспортная сеть.....	187
4.2.2. Трубопроводы.....	187
4.3. Население.....	188
4.4. История природопользования территории национального парка	189
4.4.1. Краткая динамика народонаселения и природопользования	189
4.4.2. Лесоэксплуатация.....	200
4.4.3. Эксплуатация охотничьей фауны	202
4.4.4. Эксплуатация рыбных ресурсов	203
4.4.5. Эксплуатация сельскохозяйственных угодий	203
4.4.6. Побочные лесные промыслы и пользования.....	205
4.5. Историко-культурные объекты	205
4.6. Научные исследования	211
5. Оценка значения объекта плана управления.....	217
5.1. Биологическое и ландшафтное разнообразие	217
5.2. Типичность и репрезентативность	218
5.3. Естественность и степень нарушенности	220
5.4. Редкость и уникальность.....	223
5.5. Уязвимость.....	228
5.6. Жизнеспособность и потенциал восстановления	232
5.7. Управляемость и социально-экономический потенциал	235
5.7.1. Общие возможности управления местообитаниями и видами.....	235
5.7.2. Доход от землепользования	235
5.7.3. Потенциал использования человеком	248
5.8. Перечень основных особенностей территории.....	248
6. Проблемы в области сохранения компонентов ландшафтного и биологического разнообразия и направления деятельности по их устранению или смягчению.....	256
Заключение	264
Список использованных источников	265
Приложения к книге 1.....	272
Приложение А. Границы, площадь и состав земель Национального парка «Припятский»	273

Приложение Б. Границы, площадь и состав земель функциональных зон Национального парка «Припятский».....	278
Приложение В. Границы, площадь и состав земель охранной зоны Национального парка «Припятский».....	295
Приложение Г. Аннотированный список мест произростания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский»	298
Приложение Д. Аннотированный список мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский».....	326
Приложение Е. Продромус синтаксонов растительности Национального парка «Припятский» в контексте международной системы Rodwell et al.	347
Приложение Ж. Систематический список видов птиц, зарегистрированных на территории Национального парка «Припятский».....	353

Книга 2

1. Факторы негативного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский».....	7
2. Цели и задачи плана управления Национальным парком «Припятский» ..	41
2.1. Цели плана управления	41
2.2. Задачи плана управления и негативные процессы, явления и трудности, которые необходимо преодолеть для их решения.....	41
3. Мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский».....	52
3.1. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 1. «Сохранение в естественном виде уникального природного комплекса долины реки Припять как эталона природных ландшафтов, хранилища генетического фонда растительности и животного мира Белорусского Полесья».	52
3.2. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 2 «Развитие рекреационной и туристической деятельности на устойчивой основе».	72
3.3. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 3 «Развитие научных исследований природных комплексов и историко-культурного наследия Национального парка «Припятский».....	81
3.4. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 4 «Формирование экологического сознания и бережного отношения к природе у заинтересованных сторон, в том числе у местных жителей и посетителей Национального парка».....	91
3.5. Мероприятия, направленные на достижение долгосрочной цели 5 «Совершенствование методов неистощительного использования ресурсов экосистем национального парка».....	96
4. Система чрезвычайных мер охраны.....	101

5. Оперативный план по реализации мероприятий плана управления Национальным парком «Припятский» на 2012 год.....	103
6. Картографические материалы.....	123
Приложения к мероприятиям	125
Приложение А. Меры по сохранению болотных, луговых и пойменных сообществ, обладающие высокой природоохранной ценностью.....	125
Приложение Б. Мероприятия по сохранению высоковозрастных хвойных лесов Национального парка «Припятский».....	134
Приложение В. Мероприятия по восстановлению популяции глухаря	139
Приложение Г. Мероприятия по сохранению локальной популяции болотной черепахи	142
Приложение Д. Предложения по обустройству туристических маршрутов	144

Введение

Разработка планов управления особо охраняемыми природными территориями предусматривается статьей 12 Закона Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» в редакции от 8 июля 2008 года. Необходимость разработки плана управления обусловлена тем обстоятельством, что в пределах особо охраняемых природных территорий, в особенности национальных парков, сосредоточены уникальные ресурсы биологического и ландшафтного разнообразия, которые являются национальным достоянием страны. План управления, с одной стороны, призван обеспечить баланс интересов в области охраны и использования этих ресурсов, а также разработать систему мероприятий, в том числе активных действий, направленных на поддержание и восстановление уникальных и ценных экосистем, популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения, а также хозяйственно ценных растений и животных.

Разработка выполняется в рамках мероприятия 25 Государственной программе развития системы особо охраняемых природных территорий на 2008 – 2014 годы (в редакции Указа Президента Республики Беларусь №238 от 6 мая 2010 г.).

Целью выполнения НИР является разработка плана управления Национального парка «Припятский».

В рамках НИР предусматривается решение следующих задач:

1. Выполнить анализ имеющейся информации о Национальном парке «Припятский».

2. Провести полевые исследования, направленные на оценку современного состояния экологических систем, ключевых видов и групп животных и растений, гидрологических объектов и гидрологического режима, а также на выявление угроз природным комплексам и объектам на территории национального парка.

3. Подготовить разделы Плана управления, среди которых:

3.1. общие сведения (правовой статус и история создания, месторасположение, границы и площадь, режим охраны и использования, землепользование);

3.2. физико-географические условия (характеристика геологического строения, рельефа, климата, гидрологии и гидрографии, почв, ландшафтов);

3.3. характеристика биологического разнообразия (характеристика экологических систем, сообществ, видов и популяций диких животных и дикорастущих растений, включая виды диких животных и дикорастущих растений, включенные в Красную книгу Республики Беларусь или

охраняемые в соответствии с международными договорами Республики Беларусь);

3.4. социально-экономические и историко-культурные сведения;

3.5. оценка природных комплексов и объектов.

4. Организовать проведение рабочего совещания для определения цели и задач Плана управления Национальным парком «Припятский».

5. Определить факторы отрицательного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский».

6. Определить цели и задачи плана управления.

7. Разработать мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский».

8. Разработать картографические материалы, необходимые для реализации плана управления, которые должны содержать следующую информацию:

основные типы земель (типы угодий);

места обитания и произрастания диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь или охраняемым в соответствии с международными договорами Республики Беларусь;

места установки информационных и информационно-указательных знаков;

места размещения основных объектов инфраструктуры туризма;

места размещения временного хранения отходов до их перевозки на объекты захоронения, обезвреживания отходов и (или) на объекты по использованию отходов;

участки с ограничениями или регламентацией хозяйственной деятельности;

участки, на которых запланировано проведение мероприятий по управлению природными комплексами и объектами.

9. Разработать оперативный план по реализации мероприятий плана управления Национальным парком «Припятский» на 2012 г.

В ходе работы Плана управления Национального парка «Припятский» решены поставленные задачи. Проведен сбор и анализ имеющейся информации о Национальном парке «Припятский»: о социально-экономическом и рекреационном использовании территории, историко-культурном наследии. Проведены полевые исследования, анализ и обобщение информации, полученной в рамках их выполнения: оценка современного состояния экологических систем, ключевых видов и групп животных и растений, гидрологических объектов и гидрологического

режима. Выявлены угрозы природным комплексам и объектам на территории Национального парка. Проведено рабочее совещание для определения цели и задач Плана управления с руководством Государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский». Подготовлены разделы констатирующей части Плана управления: общие сведения (местоположение, площадь и состав земель, правовой статус, границы и площадь, действующее функциональное зонирование, режим охраны и использования, землепользование); физико-географические условия (проведена характеристика геологического строения, рельефа, климата, гидрологии и гидрографии, почв, ландшафтов); характеристика биоты (характеристика экологических систем, сообществ, видов и популяций диких животных и дикорастущих растений); социально-экономические и историко-культурные сведения (проанализирована хозяйственная деятельность, дорожно-транспортные сети, рассмотрена история природопользования территории парка, историко-культурные объекты); оценка значения объекта плана управления (установлено биологическое и ландшафтное разнообразие, типичность, репрезентативность, естественность, степень нарушенности, редкость, уникальность, уязвимость, жизнеспособность, потенциал восстановления, управляемость и социально-экономический потенциал территории национального парка); установлены проблемы в области сохранения компонентов ландшафтного и биологического разнообразия и направления деятельности по их устранению или смягчению. Определены факторы отрицательного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский», разработаны мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский» и оперативный план на 2012 г., а также необходимые картографические материалы.

1. Общие сведения

Национальный парк «Припятский» образован в соответствии с Распоряжением Президента Республики Беларусь № 296рп от 02.10.1996 г. путем реорганизации из Припятского государственного ландшафтно-гидрологического заповедника. В 2001 году зарегистрировано Государственное природоохранное учреждение «Национальный парк «Припятский» – орган управления парком.

В соответствии с предложением Государственного комитета БССР по охране природы и Академии наук БССР Совет Министров БССР постановил организовать в Белорусском Полесье Припятский государственный ландшафтно-гидрологический заповедник в ведении Министерства лесного хозяйства БССР (Постановление № 200 от 3 июня 1969 г.). Заповедник был образован с 1 июля 1969 г. Приказом по Министерству лесного хозяйства №48 от 17.07.1969 г. «Об организации Припятского государственного ландшафтно-гидрологического заповедника».

С момента создания и до 31.12.1981 г. Припятский заповедник подчинялся Управлению лесного хозяйства Гомельского облисполкома, с 01.01.1982 г. по 31.12.1988 г. – непосредственно Министерству лесного хозяйства, с 01.01.1989 г. по 19.11.1991 г. – Государственному комитету БССР по охране природы (Государственному комитету по экологии Республики Беларусь). 20.11.1991 г. он был передан в ведение Управления делами Совета Министров Республики Беларусь, где находился по 03.08.1994 г. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь №19 от 04.08.1994 г. Припятский заповедник передан в Управление делами Президента Республики Беларусь, в подчинении которого он находится до настоящего времени. За этот период произошли коренные изменения в структуре и деятельности этой особо охраняемой природной территории. В 1994 г. в состав заповедника включены земли колхоза «Ленінскі шлях» Житковичского района площадью 1836 га, на которых образовано подсобное хозяйство. В 1995 г. заповеднику переданы земли колхоза «Чырвоны кастрычнік» того же района. На сельскохозяйственных угодьях обоих хозяйств было образовано структурное подразделение – Агропромышленный комплекс (АПК) «Хлупин» площадью 4860 га. В 1995 году при заповеднике создано Экспериментальное лесохозяйственное хозяйство «Лясковичи». В 2002 г. на базе АПК «Хлупин» Национального парка «Припятский» и земель бывшего КСУП «Лясковичи» Петриковского района создано Сельскохозяйственное предприятие «Лясковичи». После присоединения к нему земель КСУП «Бринево» Петриковского района и налаживания

производства по переработке продукции животноводства оно переименовано в Сельскохозяйственный комплекс «Лясковичи».

В 2012 г. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2012 г. №59 были изменены площадь и границы национального парка и его функциональных зон, а также принято новое Положение о Национальном парке «Припятский».

Административный центр Национального парка «Припятский» с 2006 года размещается в населенном пункте Лясковичи Петриковского района, в 260 км от г. Минска, в 220 км от г. Гомеля и в 350 км от г. Бреста и западной границы Беларуси (до 2006 года административный центр располагался в г.п. Турове). Железнодорожные станции расположены в городе Житковичи и г.п. Муляровка. Адрес Государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский»: 247946, Гомельская обл., Петриковский р-н, н.п. Лясковичи, ул. Комсомольская, 26; телефон/факс +375235098496, веб-сайт www.npp.by, e-mail: Lyaskovichi@tut.by.

1.1. Местоположение, площадь и состав земель Национального парка «Припятский»

Национальный парк «Припятский» располагается на юге Республики Беларусь на территории Житковичского, Петриковского и Лельчицкого районов Гомельской области.

Географическое положение национального парка определяется как 52° с.ш. и 28° в.д. Парк расположен в Полесской физико-географической области Беларуси. Территория парка вытянута с запада на восток на 64 км, с севера на юг – на 27 км. Основная часть парка приурочена к древней долине реки Припять в междуречье Ствиги и Уборти, занимая пойму Припяти, первую и вторую падпойменный террасы правобережья, южная окраина выходит на приподнятую над долиной водно-ледниковую равнину. Поверхность парка наклонена с юга на север, в этом направлении абсолютные высоты над уровнем моря уменьшаются от 149,1 м до 117,1 м (урез воды в реке Припять северо-западнее н.п. Мордвин).

Площадь Национального парка «Припятский» составляет 88 553 га.

Состав земель и границы Национального парка «Припятский» (утвержденные Указом Президента Республики Беларусь №59 от 9.02.2012) указаны в приложении А, а состав земель и границы охранной зоны национального парка в приложении В.

Согласно Схеме рационального размещения ООПТ республиканского значения Республики Беларусь на 2008 – 2014 гг., в среднем течении реки

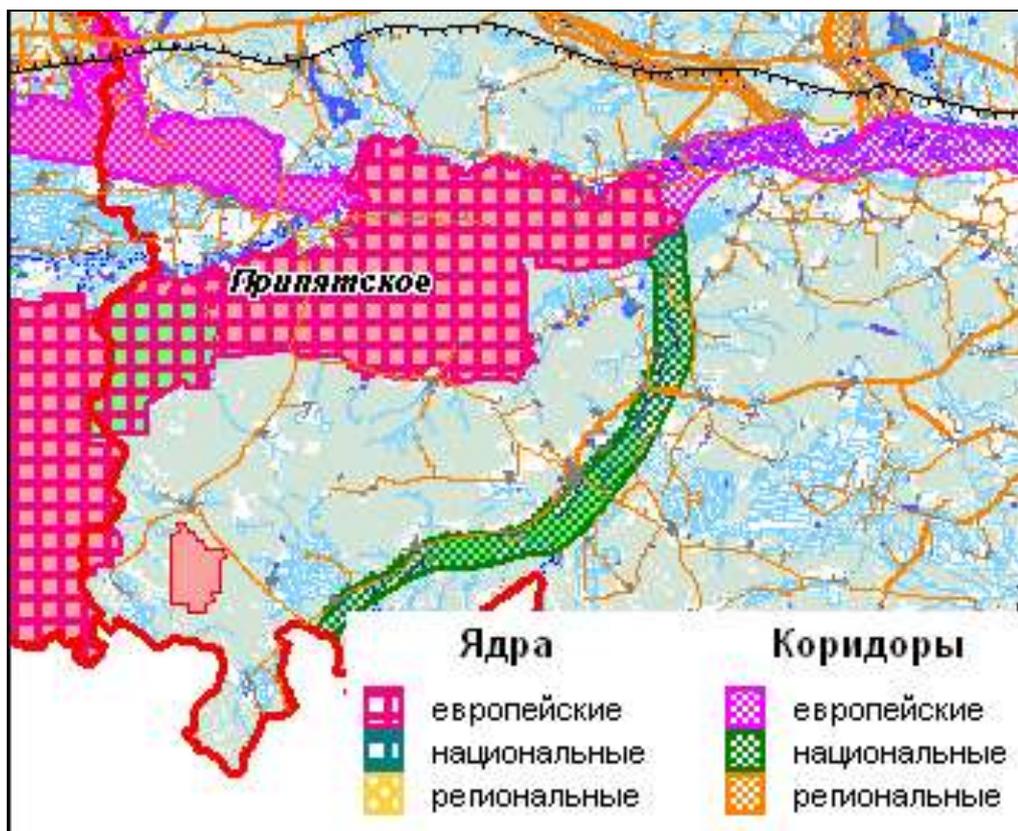


Рисунок 1.2 – Фрагмент региональной экологической сети Белорусского Полесья

1.2. Нормативная правовая база

Функционирование Национального парка «Припятский» регулируется следующими законодательными актами национального и международного уровня:

Конвенция о биологическом разнообразии.

Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (Боннской).

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской).

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС, Вашингтонской).

Конвенция о всемирном культурном и природном наследии.

Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26 ноября 1992 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 1. – Ст. 1. В ред. Закона от 17 июля 2002 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2002. – № 85.

Об особо охраняемых природных территориях: Закон Республики Беларусь, 20 октября 1994 г. в ред. Законов Республики Беларусь от 23.05.2000 N 396-З, от 29.06.2006 N 137-З, от 07.05.2007 N 212-З с изменениями и дополнениями в Закон Республики Беларусь "Об особо охраняемых природных территориях", от 08 июля 2008 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г. N 2/451; 2008 г. N 172, 2/1472 (с 19 января 2008 г.).

О животном мире: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2007 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007, № 2/1354.

Об утверждении Государственной программы развития системы особо охраняемых природных территорий на 2008-2014 годы, Указ Президента Республики Беларусь, 6 марта 2008 г., № 146 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г. N 1/9532.

О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма в Республике Беларусь, Указ Президента Республики Беларусь, 2 июня 2006 г., № 371 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 5 июня 2006 г. N 1/7646.

О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию управления ими (Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты; Правила ведения рыболовного хозяйства и рыболовства), Указ Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580.

О некоторых вопросах мониторинга и кадастра животного мира, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. N 1837.

Об утверждении Правил пользования дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 700.

Об утверждении Национальной стратегии развития и управления системой природоохранных территорий до 1 января 2015 г., Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29 декабря 2007 г., № 1920// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г. N 5/26646.

О схеме рационального размещения особо охраняемых природных территорий республиканского значения до 1 января 2015 г., Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29 декабря 2007 г., № 1919 //

Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г. N 5/26645.

Об утверждении положения о Красной книге Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 27 декабря 2007 г., № 1836 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г. N 5/26482.

О некоторых вопросах обращения с дикими животными, относящимися к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, и к видам, подпадающим под действие международных договоров, действующих для Республики Беларусь, и регулирования распространения численности диких животных: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 января 2008 г. № 126 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г. N 5/26736.

Об утверждении списков редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и дикорастущих растений, включаемых в Красную книгу Республики Беларусь, Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 9 июня 2004 г., № 14 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г. N 8/11122.

Об утверждении инструкции о порядке выдачи разрешений на сбор дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, или их частей, Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 28 июня 2005 г., № 32 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г. N 8/12827.

О некоторых вопросах выявления, передачи под охрану и учета мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2 апреля 2007 г., № 28 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г. N 8/16363.

Об утверждении правил подготовки представлений об объявлении, преобразовании и прекращении функционирования особо охраняемых природных территорий, Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, 10 мая 2001 г., № 7 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г. N 8/6135.

другими нормативными правовыми актами.

1.3. Действующее функциональное зонирование

Структура и режим охраны и использования территории Национального парка «Припятский» устанавливаются в соответствии с Законом Республики Беларусь от 20 октября 1994 года «Об особо охраняемых природных территориях» в редакции, а также определяется Положением о Национальном парке «Припятский», утвержденном Указом Президента Республики Беларусь №59 от 9.02.2012. Распределение земель по функциональным зонам приведено в приложении Б и на рисунке 1.3.

1.4. Действующие программы и проекты

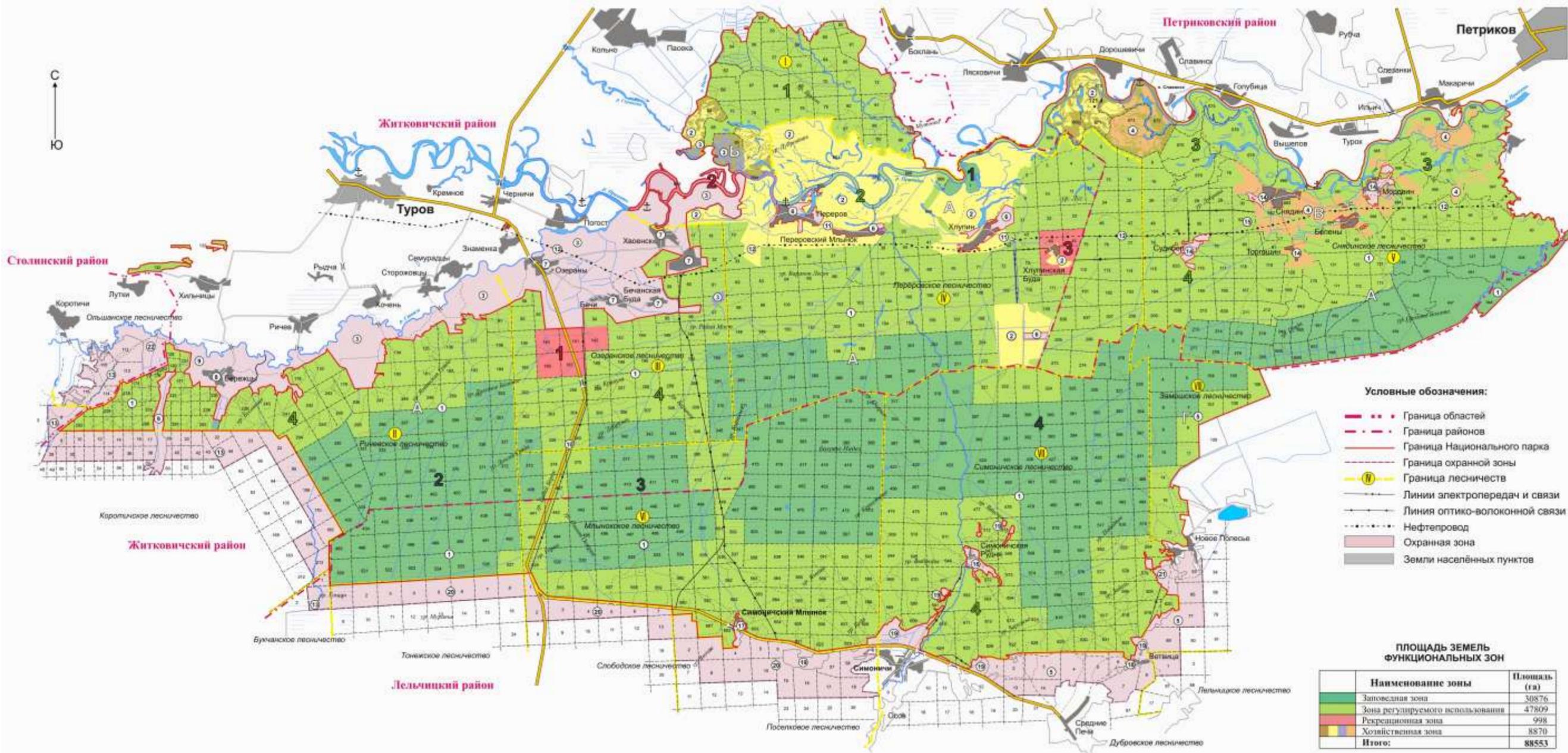
Лесохозяйственные, лесозащитные, лесовосстановительные, противопожарные, биотехнические и иные мероприятия, а также побочное пользование в лесах осуществляются согласно проектам лесоустройства, охотоустройства и землеустройства Национального парка. Указанные проекты утверждаются Управлением делами Президента Республики Беларусь по согласованию с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. На основе данных проектов учреждение разрабатывает программы, текущие и перспективные планы работы Национального парка, которые утверждаются Управлением делами Президента Республики Беларусь. Кроме того, на территории Национального парка «Припятский» действуют следующие программы:

Государственная программа развития системы особо охраняемых природных территорий на 2008-2014 гг., утверждённая Указом Президента Республики Беларусь от 06.03.2008 года №146;

Программа национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. № 949;

Национальная стратегия развития и управления системой природоохранных территорий до 1 января 2015 г., утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 29 декабря 2007 г., № 1920.

Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь 29.03.2010 № 161.



ЭКСПЛИКАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА

№	Наименование землевладельцев	Площадь (га)	
Житковичский район			
А	1 Государственное природоохранное учреждение "Национальный парк "Припятский" Найданский лесохозяйственный участок (3827 га) Ричевское лесничество (8842 га) Озеранское лесничество (6384 га) Млыновское лесничество (2102 га) Переровское лесничество (10857 га)	31962	
	2 Сельскохозяйственный комплекс «Лисковичи»	5794	
	3 Открытое акционерное общество «Туровщина»	375	
	Петриковский район		
	1 Государственное природоохранное учреждение "Национальный парк "Припятский" Найданский лесохозяйственный участок (20га) Переровское лесничество (2768 га) Снядзинское лесничество (14900 га)	17688	
2 Сельскохозяйственный комплекс «Лисковичи»	265		
В	4 Частное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Полесье-Агроинвест»	1314	
Лельчицкий район			
А	1 Государственное природоохранное учреждение "Национальный парк "Припятский" Ричевское лесничество (2575 га) Млыновское лесничество (11231 га) Симоничское лесничество (14674 га) Снядзинское лесничество (261 га)	28741	
	Г	5 Государственное лесохозяйственное учреждение «Лельчицкий лесхоз» Замойское лесничество	2414
	Итого:	88553	

ЭКСПЛИКАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ ОХРАНОЙ ЗОНЫ

№	Наименование землевладельцев	Площадь (га)
Житковичский район		
6	Переровский сельский исполнительный комитет	454
7	Озеранский сельский исполнительный комитет	460
8	Ричевское сельский исполнительный комитет	412
3	Открытое акционерное общество «Туровщина»	4275
9	Крестьянское фермерское хозяйство Штруба М.Г.	548
11	ДЭУ № 111 КІРСУП ГОМЕЛЬОБЛДОРСТРОЙ	66
12	РУП «Гомельтранснефть Дружба»	39
13	ГЛХУ «Полесский лесхоз»	2086
1	ГПУ "Национальный парк "Припятский"	57
Петриковский район		
14	Голубицкий сельский исполнительный комитет	311
11	ДЭУ № 111 КІРСУП ГОМЕЛЬОБЛДОРСТРОЙ	34
12	РУП «Гомельтранснефть Дружба»	54
1	ГПУ "Национальный парк "Припятский"	15
Лельчицкий район		
16	Симоничский сельский исполнительный комитет	24
17	Тонковский сельский исполнительный комитет	34
18	Ударинский сельский исполнительный комитет	16
19	Открытое акционерное общество «Лельчицкий агросервис»	392
5	ГЛХУ «Лельчицкий лесхоз»	1847
20	ГЛХУ «Млышевский лесхоз»	3296
21	КСУП «Ударный»	104
1	ГПУ "Национальный парк "Припятский"	20
Столинский район		
13	ГЛХУ «Полесский лесхоз»	597
22	СПК «Новая Жизнь-2003»	206
Итого:	15347	

Рисунок 1.3 – Карта земель Национального парка «Припятский» с обозначением функциональных зон и его охранной зоны (М 1:150 000)

1.5. «Акционеры»

Под термином «акционеры» (stakeholders) имеются в виду все субъекты: предприятия, организации, организованные и стихийные группы людей, имеющие интересы, связанные с территорией и ресурсами Национального парка, либо осуществляющие по отношению к нему оговоренные законодательством функции. Основные «акционеры» Национального парка «Припятский» в контексте настоящего Плана управления перечислены в таблице 1.1.

Таблица 1.1. – Основные «акционеры» Национального парка «Припятский» в контексте настоящего Плана управления

Наименование	Функции/интересы	Сокращение в тексте
Государственное природоохранное учреждение «Национальный парк «Припятский»	<ul style="list-style-type: none"> – осуществляет оперативное управление Национальным парком, – оказывает влияние на принятие значимых хозяйственных решений относительно территории охранной зоны Национального парка – является заказчиком настоящего Плана управления и основным исполнителем его мероприятий 	ГПУ
Управление делами Президента Республики Беларусь	<ul style="list-style-type: none"> – является вышестоящей организацией по отношению к ГПУ – утверждает настоящий План управления 	УДП
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	<ul style="list-style-type: none"> – осуществляет контроль за природоохранной деятельностью и природопользованием на территории парка – согласовывает настоящий План управления 	Минприроды
Гомельский областной исполнительный комитет	<ul style="list-style-type: none"> – информирует население о режимах охраны и использования территории Национального парка – осуществляет контроль за охраной и использованием Национального парка 	Местные органы государственной власти и управления
Житковичский, Петриковский и Лельчицкий районные исполнительные комитеты, сельские исполнительные комитеты		
Районные и сельские Советы депутатов, земли которых входят в состав Национального парка или его охранной зоны	– являются пользователями земель населённых пунктов, расположенных на территории Национального парка и в его охранной зоне	Органы местного самоуправления
Предприятия и организации, осуществляющие пользование земельными угодьями, входящими в состав охранной зоны Национального парка	– осуществляют хозяйственную деятельность на территории охранной зоны Национального парка, в том числе на мелиорируемых землях	Землепользователи
Жители региона Припятского парка	<ul style="list-style-type: none"> – проживают в непосредственной близости от Национального парка, – заготавливают недревесную продукцию леса – в значительной степени – работники Национального парка и члены их семей – заинтересованы в доступе к определённым видам природных 	Местное население

Наименование	Функции/интересы	Сокращение в тексте
	ресурсов Национального парка	
Общественные объединения, декларирующие природоохранные цели, общественные активисты, любители природы	– заинтересованы в сохранении природных богатств Припятского парка	Природоохранная общественность
Национальная академия наук Беларуси, государственные научные учреждения и учреждения образования	– осуществляют научные исследования природного комплекса парка и его компонентов, существующих экологических и социально-экономических взаимосвязей	Специализированные научные организации
Региональные, национальные и зарубежные средства массовой информации	– распространяют информацию о Национальном парке	СМИ
Посетители Национального парка и потребители его рекреационно-туристических услуг: туристы, охоттуристы, отдыхающие, экскурсанты	– потребляют рекреационно-туристические и иные сопутствующие ресурсы Национального парка	Туристы, рекреанты

2. Физико-географические условия

2.1. Геологическое строение и рельеф

В тектоническом отношении территория Национального парка «Припятский» приурочена к южной части Припятского прогиба – тектонической структуре 1 порядка. По данным Гарецкого Р.Г., Айзберга Р.Е., Богино В.А. и др. (Тектоническая карта Беларуси, 1974 г.), территория парка расположена в тектонической ступени – структуре II порядка.

Припятский прогиб состоит из двух частей: Припятского грабена и Предприпятского плеча. На юге грабен отделен Южно-Припятским краевым разломом от Украинского щита, на севере – Северо-Припятским от Белорусской антеклизы и Предприпятского плеча, Жлобинской седловины, Гремячского погребенного выступа Воронежской антеклизы. На востоке Брагинско-Лоевская седловина отделяет его от Днепровско-Донецкого прогиба; на западе граница прогиба с Полесской седловиной условно проведена по изогипсе поверхности фундамента минус 0,4 и 0,5 км. Максимальная длина прогиба 280 км, средняя ширина 150 км.

Поверхность кристаллического фундамента в пределах Национального парка «Припятский» находится на абсолютных отметках минус 1,2-3,0 км. Мощность платформенного чехла составляет 1,2-3,0 км, в том числе среднедевонских и верхнедевонских отложений – 0,7-2,5 км. Перекрывающие антропогеновые осадки (пески, супеси, суглинки, глины и торф) имеют разный генезис и небольшую (20-50 м) мощность. Наиболее широко здесь распространены флювиогляциальные отложения, представленные песками разного гранулометрического состава с включением гравия и гальки. В южной части парка они выступают на дневную поверхность, а на остальной территории перекрыты древними и современными аллювиальными и болотными отложениями. Верхнечетвертичные озерные, аллювиальные и болотные отложения Муравинского межледниковья залегают под древнеаллювиальными отложениями второй надпойменной террасы р. Припять, первых террас ее правых притоков и представлены мелкими песками.

В поймах рек Припяти, Свиновода, Ствиги, Уборти встречаются современные аллювиальные и озерные отложения. Это – мелко- и среднезернистые пески, часто пылеватые, иногда заиленные и заторфованные с линзами и прослойками супесей и суглинков. Сверху эти отложения часто перекрыты болотными образованиями мощностью до 2 м и подстилаются флювиогляциальными отложениями времени отступления днепровского ледника.

В геоморфологическом отношении Национальный парк расположен в пределах долины реки Припять, состоящей из поймы, первой и второй надпойменных ее террас, и только на крайнем юге небольшим участком выходит на северо-западную окраину Лельчицкой водно-ледниковой равнины.

Рельеф современной территории Национального парка «Припятский» был сформирован в антропогеновом периоде, в течение которого происходило пятикратное оледенение территории Беларуси. Одновременно с ним формировалась и современная гидрографическая сеть.

Согласно геоморфологическому районированию Беларуси, большая часть территории Национального парка расположена на Лунинецкой аллювиальной равнине, и только крайний юг ее выходит на повышенные участки Лельчицкой водно-ледниковой равнины. На севере находится река Припять с широкой поймой, далее на юг последовательно располагаются первая надпойменная терраса, вторая надпойменная терраса, водно-ледниковая равнина.

Пространства второй и в меньшей степени первой надпойменных террас заняты болотными массивами верхового и переходного типов, которые благодаря своей нетронутости мелиорацией и богатым биоразнообразием могут являться эталоном полесских ландшафтов. На водно-ледниковой равнине и изредка среди болот второй надпойменной террасы расположены небольшие системы эоловых элементов рельефа высотой до 8-10 м, сложенные светло-желтыми мелкозернистыми песками. На части эоловых гряд отмечается их горизонтальное движение песков. Развеивание их практически прекратилось, так как все дюны покрыты сосняками. Минеральные генетические разности южной части парка сложены песками мелко- и среднезернистыми, светло-желтыми, темно-желтыми с чепраками ожелезнения. Современный рельеф парка ровный, слаботеррасированный. Территория слегка наклонена с юга (149,1 м над уровнем моря) на север (117,1 м).

Пойма Припяти аккумулятивная по генезису. В западной части парка (от р. Ствига до н.п. Кабачок) она двухсторонняя (левобережная шириной до 4,5 км, правобережная - до 2-2,5 км), в восточной – односторонняя правобережная шириной от 0,5 до 6 км. Поверхность поймы плосковолнистая, плоскогивистая и мелкогивистая, осложненная наличием прирусловых валов, старичных озер, болот, протоков, рукавов и останцов первой надпойменной террасы.

Пойма многоуровневая. Большую часть занимает низкая (с относительными превышениями над урезом воды в межень 0,5-1,5 м)

сильнозаболоченная, ежегодно затапливаемая паводковыми водами молодая пойма. Высокая пойма формируется вдоль Припяти полосой 0,5-1 км. Для пойм низкого уровня характерен дугообразно изогнутый струйчатый рисунок, обусловленный чередованием невысоких прирусловых валов, понижений и старичных образований. На низкой старой пойме (1,5-2 м) периодически заливаются участки староречий и проток. Старая высокая пойма (2-3 м над урезом воды), занимает отдельные участки долины, которые заливаются только в экстремальные паводки.

По мере удаления от русла выделяются прирусовая, повышенная, центральная и заболоченная притеррасная части поймы. На притеррасных участках встречаются эоловые формы высотой 0,5-1,0 м и длиной до 5 км. В прирусловой части поймы имеются эоловые формы рельефа высотой до 5 м.

Переход от поймы к первой надпойменной террасе не всегда четкий и лишь в отдельных случаях выражен уступом высотой 1-4 м. Ширина площадки первой надпойменной террасы в пределах парка изменяется от 4 до 8 км, абсолютные высоты от 120 до 125 м. Рельеф волнистый, расчленен ложбинами, осложнен дюнно-бугристыми грядами. Поверхность сильно заболочена, особенно у староречий и притеррасных участков. Болотные массивы образуют сложную систему.

Вторая надпойменная терраса преимущественно аккумулятивного типа. В пределах парка она имеет ширину 8-10 км, абсолютные отметки 124-145 м. Вторая надпойменная терраса представлена сплошным массивом болот, преимущественно (около 80%) с глубокими и среднемошными торфами. Среди болот на минеральных останцах распространены эоловые формы, ориентированные в основном с запада на восток. Долины малых рек в пределах террасы сливаются с болотами и почти не выражены в рельефе. У борта водно-ледниковой равнины и в отдельных местах в центре террасы мощность торфяной залежи достигает 5-7 м (Смоляк, 1985). Некоторые болотные массивы с глубокими торфами сформировались на месте озерных котловин.

Крайний юг парка расположен на водно-ледниковой равнине. Поверхность ее пологоволнистая, плоская, изрезанная четко выраженными в рельефе древними ложбинами стока, частично унаследованными небольшими речными долинами, осложненная эоловыми образованиями и заболоченными слабовогнутыми понижениями. Равнина поднимается к югу. Ее абсолютные высоты составляют 145-150 м. Северные склоны равнины пологие, сглаженные, незаметно переходящие в террасовые пространства Припяти. Вдоль них наиболее часто распространены эоловые формы рельефа, часто врезающиеся в заторфованные участки второй надпоймой

террасы. Эоловые формы объединены в сложные системы шириной до 1-2,5 км, протяженностью 5-6 км, с относительными высотами до 8-10 м. Дюнам сопутствуют котловины выдувания овальной и округлой форм размером 0,5-2,5 км (Матвеев, 1988).

В нескольких километрах к югу от территории парка расположен микроводораздел, откуда берут начало малые речки и ручьи, пересекающие парк с юга на север.

2.2. Полезные ископаемые

Со второй половины XX века в Припятском Полесье были разведаны и оценены запасы различных полезных ископаемых. На территории Национального парка «Припятский» выявлены залежи бурого угля, торфа, гипса и ангидрита, запасы минеральных вод.

На территории Национального парка размещаются часть Житковичского и Бриневское месторождения *бурого угля*. Непосредственно на ООПТ размещается часть Найдинской залежи Житковичского месторождения этого полезного ископаемого, ее размеры составляют 15x2,5 км. Мощность промышленного пласта – 0,4-7,2 м, средняя глубина его залегания – 21 м, запас – 19,6 млн.т. В 2007 году была осуществлена попытка вовлечь данное месторождение в промышленную разработку, что грозило не только потерей древесно-сырьевых ресурсов, природно-экологических ценностей, рекреационно-туристского потенциала для Национального парка, но и серьезной экологической катастрофой для района расположения ООПТ.

Бриневское месторождение бурого угля размером 7,2x1,0 км расположено на территории Экспериментального лесохозяйственного хозяйства (ЭЛОХ) «Лясковичи». Мощность угленосной толщи колеблется в пределах 0,3-19,9 м, глубина залегания – 40-83 м. Средняя мощность промышленного пласта составляет 5,8 м, балансовые запасы – 38,8 млн.т.

Месторождение гипса Бриневское площадью 20 км² расположено на территории ЭЛОХ «Лясковичи» и Сельскохозяйственного предприятия (СХП) «Лясковичи». Глубина залегания гипсоносной толщи 142-496 м, мощность – 67-253 м, разведанные запасы гипсового камня составляют 278 млн.т.

Разработка Бриневских месторождений бурого угля и гипса чревата негативными последствиями для лесов ЭЛОХ «Лясковичи» и сельскохозяйственных угодий СХП «Лясковичи» от предполагаемого водопонижения.

На особо охраняемой природной территории в пределах второй надпойменной террасы Припяти в массиве переходных и верховых болот

разведаны два торфяных месторождения: Межч (торфоучастки «Рум» и «Горка» фактически подготовлены к эксплуатации) и Кандель – Яловец – Ольхово. В настоящее время данные месторождения находятся в составе заповедной зоны и защищены от разработок законом.

В районе расположения Национального парка распространены бромные, железистые, йодо-бромные, сероводородные минеральные воды и рассолы. Минерализованные хлоридно-гидрокарбонатные, гидрокарбонатно-хлоридные воды располагаются до глубины 250-300 м, сульфатно-хлоридные (хлоридно-сульфатные) воды – на глубине более 300 м. В ряде мест в виде родников происходит разгрузка на поверхность сероводородных и минеральных вод. Эксплуатация данных ресурсов недр не вызовет негативных последствий, так как их добыча целесообразна вблизи населенных пунктов за пределами ООПТ, а водопонижения при этом не произойдет.

2.3. Климатическая характеристика

Территория Национального парка «Припятский» относится к Житковичско-Мозырскому агроклиматическому району Южной теплой неустойчивовлажной агроклиматической области.

Годовые суммы суммарной радиации в районе Национального парка меняются в пределах 3950-4050 Мдж/м². Значения прямой радиации составляют 1850-2000 Мдж/м², а рассеянной – 2050-2100 Мдж/м². Годовые суммы радиационного баланса составляют 1700 Мдж/м², годовые суммы коротковолнового баланса и эффективного излучения около 3000 и 1300 Мдж/м² соответственно. Продолжительность солнечного сияния в пределах Национального парка составляет 1800-1850 часов.

Район Национального парка характеризуется средней температурой января -5,5 – -6,5°С, апреля 6,0 – 6,5°С, июля 18,5 – 19,0°С, октября 6,5 – 7,0°С; абсолютный минимум -36°С, абсолютный максимум +37°С. Продолжительность периода со среднесуточной температурой воздуха выше 0 °С составляет 245-247 дней, выше 5°С – 197-199 дней, выше 10°С – 155-157 дней. Продолжительность безморозного периода составляет 153-159 дней. В годовом ходе атмосферного давления максимум наблюдается в наиболее холодном месяце – январе, минимум в наиболее теплом – июле. В среднем за год выпадает 580-600 мм атмосферных осадков, в том числе за вегетационный период – 67-71% от годового их количества. Наименее обеспечены влагой май и июнь, когда испаряемость превышает количество осадков на 15-34 мм. Преобладающими ветрами в пределах территории Нацпарка являются ветры с западной составляющей (СЗ + З + ЮЗ), которые

отмечаются в течение 50% теплого времени года. В среднем за год скорость ветра составляет около 3,5 м/с, в районах с большой залесенностью скорость ветра снижается до 2,8-2,9 м/с, а на возвышенностях увеличивается до 4 м/с.

Среди экстремальных климатических явлений наблюдаются засушливые явления (сумма среднемесячных осадков меньше 70% нормы) в теплое время года (чаще приходится на август), а также наводнения (сумма среднемесячных осадков более 170% нормы) – октябрь и июнь.

Несмотря на крайне небольшие для климатического фактора размеры территории Национального парка, погодные климатические условия на его территории имеют некоторые различия. А именно, северная, пониженная часть лучше обеспечена влагой, в то время как крайняя южная часть, с несколько приподнятой территорией, покрыта бедными песчаными почвами, характеризуется повышенной сухостью воздуха и почв.

В целом район расположения Национального парка «Припятский» характеризуется пониженной влагообеспеченностью, повышенными теплообеспеченностью и дефицитом влажности воздуха. При этом южная часть парка имеет минимальное количество влажных и наибольшее число сухих дней в году, а также наименьшую относительную влажность воздуха в Беларуси. Прослеживается тенденция иссушения климата. В последние десятилетия происходит рост температуры в зимнее время, падение скорости ветра, некоторое увеличение осадков в первую половину лета и в декабре, рост повторяемости экстремальных климатических явлений в отдельные сезоны года, что обусловлено влиянием глобальных и региональных антропогенных факторов.

Территория Национального парка «Припятский» обладает благоприятными погодно-климатическими условиями, которые стали одним из значимых факторов, обеспечивающих широкое флористическое разнообразие и проникновение на территорию парка элементов степной флоры.

2.4. Гидрологические особенности и гидрографическая сеть

Гидрологическая изученность. Роль водных объектов в формировании уникальных природных комплексов Национального парка «Припятский» чрезвычайно велика и многообразна. Водные экосистемы являются важным звеном в цепи взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов природы. Они тесно связаны с прилегающими территориями, играют важную водорегулирующую роль, характеризуются специфической флорой и фауной, создают и поддерживают биологическое и ландшафтное разнообразие территории.

Сочетание рек, протоков, озер, болот и заболоченных участков на территории Национального парка «Припятский» образуют водно-болотные угодья, которые выполняют разнообразные функции: аккумулятивную, биологическую, межкрутоторотную, газорегуляторную, геохимическую, гидрологическую и климатическую. С развитием хозяйственной деятельности кроме биосферных, водно-болотные угодья стали выполнять ресурсно-сырьевую, культурно-рекреационную, информационно-историческую функции. Для территории Национального парка данные водно-болотные угодья имеют большое природоохранное значение и выполняют средообразующие экологические функции:

- хранение, обновление и самоочищение пресной воды, необходимой для экосистем и общества;
- естественное накопление углерода;
- естественная регенерация кислорода;
- регулирование климата через транспирацию;
- контроль стока;
- поддержание характерного для региона уровня грунтовых вод;
- сдерживание эрозии и абразии;
- естественное осаждение многих загрязнителей (прежде всего, серы и продуктов кислотных дождей);
- поддержание биологического разнообразия;
- роль местообитаний многих как редких, так и хозяйственно важных видов растений и животных;
- охрана почв и вод.

Гидрологические объекты Национального парка «Припятский», нуждающихся в особой охране представленные водными и болотными экосистемами и угодьями. Так, водные угодья в пределах Национального парка представляют собой сложную гидрографическую сеть (особенно в пределах поймы) и представлены:

реками – Припять, Ствига, Уборть, Старая Уборть, Свиновод, Утвоха, Ров, Крушинная, Коростинка и др.;

старичными (пойменными) озерами, пересыхающими прудами – (в пределах поймы реки Припять) Плицин, Скрипница, Вирки, Речище, Кривские, Глухое, Яма, Муто, Велижье, Забоки, Ров, Долгое, Подлужница, Поколие, Большое Речище, Плесо, Плоское, Ров, Луке, Грицеевое, Бородское и др.;

остаточными озерами – в пределах крупных массивов открытых верховых (Пуповское), низинных (Мысличи, Сиверское) болот или в

пределах второго уровня надпойменной террасы реки Припять: озера Карасин, Любень, Боброво;

мелиоративными канавами и участками – Главная, Бычок, Крушинная, Северская, Залесская Стрелка, Язовицкая, Рыбникова и др.

Общая характеристика гидрографической сети. Территория Национального парка «Припятский» находится в междуречье рек Ствига (на западе), Уборть (на востоке) и Припять (на севере) и характеризуется наличием развитой сети придаточных водоемов (затоны, старичные и пойменные озера). Гидрографическая сеть парка представлена речными и мелиоративными системами, а также озерами преимущественно старичного типа.

В составе речной сети ведущая роль принадлежит реке Припять. Припять – средняя по величине река Черноморского бассейна – пересекает парк в северной части с запада на восток и оконтуривает его северо-восточную границу. Протяженность реки в пределах парка составляет 54,4 км, ширина русла – 100-170 м. В 0,1-3 км от северо-западной границы парка (по границе его охранной зоны) на протяжении 48,5 км протекает правый приток Припяти река Ствига, шириной 20-60 м. На востоке на протяжении 11,5 км территорию ограничивает река Уборть, ширина которой составляет 30-40 м. Парк с севера на юг пересекают малые речки Свиновод (22,5 км), Белянка (6,7 км), Мутвица (5,1 км), Снядинка (4,5 км) ручьи Крушинный (3,5 км), Лучинец (1,7 км). Большинство из них в той или иной степени канализированы. Общая протяженность речной сети правых притоков Припяти составляет 158,4 км. В левобережной части парка вдоль северо-западной границы протекают канализированные речки Науть (6,3 км) и Скрипица (4,5 км), вдоль восточной границы проложен Найдо-Белевский канал. В пределах лесного массива сохранилась речка Утвоха (8,1 км), которая в связи с осушительной мелиорацией болот в верховье (за пределами парка) лишилась источника питания и превратилась в сезонно-проточный водоток.

Кроме того, имеется система мелиоративных каналов различных лет постройки, которые дополнительно дренируют площадь парка в направлении юг-север-восток. Так, следствием работ, осуществлявшихся в 1871 – 1898 гг. Западной экспедицией по осушению болот и заболоченных земель Полесской низменности, является мелиоративная система, состоящая более чем из 100 каналов и канав общей протяженностью на ООПТ 317 км.

В парке насчитывается 526 озер общей площадью 504 га. Доминируют (70%) малые по размерам (до 0,5 га) мелководные (до 5 м) пойменные озера

старичного, эвтрофного типа реки Припять, периодически заливающиеся водами в половодье и паводки. Существует несколько озер остаточного типа.

Таблица 2.1 – Характеристика основных рек

Реки, ручьи	Площадь водосбора полная, км ²	Протяженность в пределах Нацпарка и вдоль границ, км	Ширина, м	Густота км/км ²
р. Припять	121000	54,4	100-170	0,063
р. Ствига	5260	48,5	20-30 до 60	0,056
р. Уборть	5820	11,5	30-40	0,013
р. Свиновод	108	22,5	10-15	0,026
Р. Скрипица	менее 100	4,5	10-15	0,005
Р. Науть	менее 100	6,3	10-15	0,007
Р. Утвоха	менее 100	8,1	3-8	0,009
р. Мутвица	менее 50	5,1	5-10	0,006
р. Снядинка	менее 50	4,5	5-10	0,005
р. Белянка	менее 50	6,7	5-10	0,008
руч. Крушинный	менее 20	3,5	5-10	0,004
руч. Лучинец	менее 20	1,7	5-10	0,002
Итого (средняя):	-	177,3	-	0,017

Речные системы

Река Припять – самый большой по величине и водности приток реки Днепр, крупнейшая река Беларуси, берет начало на Украине (Волынское Поозерье), пересекает в широтном направлении всю республику на протяжении 510 км и впадает в реку Днепр. Имеет большое природное, хозяйственное и культурно-историческое значение для республики и проживающего коренного населения Полесья. Берет начало на крайнем западе Полесья, в 1 км юго-восточнее с. Голядин Любомльского района Волынской области. Впадает в р. Днепр (Киевское водохранилище) с правого берега на 963-м км от ее устья, в 2 км ниже с. Загрязье. Протекает по территории Украины и Беларуси. Длина реки 761 км, площадь водосбора 121000 км², в том числе в пределах Беларуси 52700 км² – 44%. Общее падение 69,5 м, средний уклон водной поверхности 0,09‰, средний возвышенный - 0,08‰. Коэффициент извилистости реки 1,25.

Основные притоки: правые – р. Стырь (длина 94 км), р. Горынь (длина 659 км), р. Уборть (длина 292 км), левые – р. Ясельда (длина 242 км), р. Случь (длина 197 км), р. Птичь (длина 421 км).

Речная система относится к перистому типу, насчитывает около 800 водотоков (длиной свыше 1 км), общей протяженностью свыше 46260 км, кроме того, более 12000 км приходится на каналы и канавы водных, сплавных и осушительных систем. Значительная часть притоков полностью или частично канализованы. Для рек бассейна Припяти характерны малые уклоны, свободное меандрирование, большая извилистость и разветвленность, где нередко трудно выделить главное русло.

Водосбор Припяти неправильной формы, асимметричный, значительно развит по правобережью, охватывает Полесскую низменность и примыкающие к ней с севера южные склоны Белорусской гряды, а на юге северные отроги Волыно-Подольской возвышенности. Большая часть территории, расположенной в пределах Беларуси, относится к Припятскому гидрологическому району. В верховье, на болотах, разделяющих водосборы рек Ясельды и Щары, в районе Днепро-Бугского канала и в ряде мест на севере границы водосбора слабо выражены, в результате чего возможны переливы воды в соседние водосборы. Большая часть поверхности представляет собой плоскую, в значительной мере заболоченную равнину Полесья. Рельеф равнинный, представлен обширной, вогнутой и заболоченной низиной, наклоненной от Западного Буга к Днепру. Однообразие и равнинность рельефа подчеркивается чередованием водно-ледниковых равнин и плоских заторфованных древних озерных котловин, на фоне которых выделяются перевейные ветром дюнно-бугристые образования высотой 5-8 м. Встречаются отдельные размытые моренные плато и гряды (Загородье, Волынская, Овручская, Мозырская), возвышающиеся над окружающей местностью на 10-60 м. Наиболее приподнята и пересечен; южная периферия, где относительные высоты нередко достигают: 150-200 м, образуя участки с крупнохолмистым рельефом. Средняя высота водосбора 179 м, средний уклон 5,31‰. Подстилающими и почвообразующими породами служат преимущественно четвертичные ледниковые и голоценовые песчаные отложения, мощностью 15-40 м, отличающиеся высоким стоянием зеркала грунтовых вод (0,1-3 м от поверхности). Наибольшее развитие получили здесь дерново-подзолистые, местами оглеенные, песчаные и супесчаные почвы. В центральном Полесье большие площади заняты различного вида заболоченными и болотными почвами, аллювиально-луговые почвы приурочены к долинам. На повышенных участках развиты среднесуглинистые и легкосуглинистые почвы.

Половина площади водосбора занята смешанным лесом, болотами и заболоченными землями. Леса большей частью распространены по левобережью, между низовьями рек Ясельды и Птичи, по правобережью сосредоточены юго-западнее г. Мозыря. Господствующими породами являются сосна и дуб. На фоне боров выделяются смешанные и заболоченные широколиственные формации. Поймы рек часто покрыты дубравами и дубово-грабовыми лесами, вырубки и гари обычно заняты березняками. Залесенность водосбора порядка 20%.

Большие массивы низинных, травяных болот залегают на левобережье между Огинским каналом и р. Птичь (Выгоновское, Копачевичское, Гричино, Пинские, Марьино-Загалье). Восточной границей распространения больших болотных массивов на правобережье является р. Уборть. Болота здесь большей частью переходные и верховые, нередко заросшие лесом или кустарником (Морочино, Большие Галлы, Туровские). Наибольшей заболоченностью отличаются водосборы рек: Турьи, Стыри, Ясельды, Пины, Ствиги, Случи, Лани и Уборти. Общая заболоченность водосбора около 30%. Пахотные земли составляют порядка 25%. Полесье является районом интенсивного осушения и освоения земель. Площадь осушенных земель составляет около миллиона гектаров. Озер мало (<1%), в большинстве это небольшие (площадью зеркала <1 км²) и зарастающие, нередко пойменные, неглубокие водоемы. Наибольшим из них являются оз. Червоное, Выгоновское (водораздельное), Черное и Погост, расположенные по левобережью.

Река Ствига – правый приток р. Припять, общая длина реки 178 км, берет начало из урочища Добрыль, на южной окраине Припятского Полесья. Впадает в р. Припять в районе н.п. Погост.

Водосбор грушевидной формы, со значительно развитым левобережьем расположен в пределах низменной равнины Полесья, на юге примыкает к Волыно-Подольской возвышенности, северная часть на повышенном Туровском плато. Поверхность плоская, местами встречаются песчаные холмы и гряды высотой 10-15 м обычно вытянутые в меридиональном направлении. Грунты торфяные, реже песчаные, и супесчаные. Растительность представлена смешанными лесами с преобладанием лиственных пород, часто заболоченные. Низинные болота распространены по всему водосбору, озер практически нет.

Долина реки до н.п. Блажово трапецеидальная, слабо извилистая, шириной 0,5-1,0 км, ниже неясно выраженная, сливается с прилегающей местностью. Склоны низкие, в отдельных местах (Бережны, Сторожевцы) крутые, обрывистые, высотой 3-4 м, покрыты смешанным лесом, только на левобережье (от Лутки до устья) луговые, реже распаханые. Грунты песчаные, супесчаные и торфяные.

Пойма двухсторонняя, ровная, часто заболоченная на большем протяжении покрыта лесом и кустарником, местами луговая. Поверхность ровная, в среднем и нижнем течении изрезана староречьями, протоками заливами и озерами.

Грунты супесчаные и торфянистые реже песчаные. Преобладающая ширина выше н.п. Блажово 80-200 м, ниже 0,6-1,2 км. Затопляется слоем

воды 0,5-1,0 м в понижениях до 3 м, сроком от 5 до 30 дней в отдельных местах ширина разлива достигает 10 км.

Русло свободно меандрирующее, сильноизвилистое ($K=1,14$), на верхних 5 км канализировано. Разветвленное, с большим количеством небольших низких, затопляемых, песчаных и песчано-торфянистых островов поросших кустарником (10 x 500, 5 x 300 метров). В 1 км от н.п. Колки разветвлено на сеть протоков и рукавов длиной 20-250 м, у н.п. Залавье река протекает через пруд, а ниже р. Студеницы через оз. Гуска. Берега крутые и обрывистые, ниже н.п. Колки в половодье разрушаются. До н.п. Духов берега заболочены, сложены торфом и песком, поросли кустарником.

Река Уборть. Общая длина 292 км, впадает в Припять ниже д. Макаричи.

Водосбор узкий, вытянут с юго-запада на север. Поверхность плоская, в верхней части встречаются песчаные холмы и гряды. Грунты в основном песчаные, реже супесчаные, суглинистые на заболоченных понижениях торфянистые. Около половины части водосбора занято болотами, заболоченными землями и заболоченным смешанным лесом, которые наиболее расположены в северной части. Значительная часть осушена и распахана. Болота низинного типа, в значительной степени осушены, на не мелиорированных участках покрыты болотной растительностью и кустарником.

Долина неясно выражена. Склоны пологие и очень пологие, слабо пересеченные, покрыты лесом и кустарником. Сложены песчаным, супесчаным и торфянистым грунтами. Лишь между населенными пунктами Лопатичи и Варваровка и в районе н.п. Литовки долина приближается к V-образному типу с шириной 0,5-0,7 км и крутыми склонами, у подошвы которых встречаются выходы грунтовых вод.

Пойма двухсторонняя, чередующаяся по берегам, ширина от 100-200 м в верховье и до 1-5 км в нижнем течении, у н.п. Лопатичи отсутствует. Поверхность кочковатая, иногда бугристая, местами пересечена осушительными канавами и старицами: заболоченная, на большем протяжении покрыта лесом и кустарником, частично поросшая травой. Грунты супесчаные, песчаные и торфянистые. В обычное половодье затопляется на глубину 0,5-2 м, в высокое половодье до 3 м сроком на 1-1,5 месяца.

Русло свободно меандрирующее, извилистое ($K=1,07$), лишь в нижнем течении сильно извилистое ($K=1,11$). Слабо разветвленное, изредка встречаются низкие, песчаные, затопляемые острова. Наибольший из них (250 x 150 x 2 м), каменистый, находится у н.п. Варваровка. Берега крутые и

обрывистые, реже пологие, заболоченные, покрыты лесом и кустарником, сложены песками, супесями, нередко с прослойками глины, иногда торфянистые.

Старичные озера

Старичные озера являются водоемами, зарождение которых связано с современной динамикой текучих вод. За относительно непродолжительное геологическое время они проходят все стадии развития, характерные для озерных экосистем. На территории Национального парка «Припятский» можно наблюдать все этапы развития стариц.

На территории парка достаточно стариц-затонов, наиболее крупные озера Стара Река, Забок, Ходное и др. В соответствии со своим происхождением, они имеют обычно подковообразную, или дуговидную изогнутую форму и ширину, соответствующую ширине бывшего русла реки.

На участке реки Припять между д. Лясковичи и устьевой части реки Уборть современные аллювиальные процессы протекают наиболее активно. Гривистая пойма на данном участке очень живописна. Чередование грив и стариц образуют неповторимый колорит ландшафта. Здесь сосредоточена основная масса озер старинного типа Национального парка «Припятский», среди которых выделяются озера Старуха, Луки, Речище, Бородское, Великое, Забоки и др.

Старичные озерные водоемы долины реки Припять имеют ряд характерных признаков: узкая, изогнутая форма котловины, обрывистые берега, корытообразная форма подводной части и др. Постепенное старение озер приводит к сокращению площади, обмелению, сглаживанию берегов, заболачиванию и образованию западин и межгривных понижений поймы.

Таблица 2.2 – Распределение озер Национального парка «Припятский» по количеству и площади

Размеры озер (площадь, га)	По количеству		По площади	
	штук	%	га	%
0,04-0,5	370	70,3	165	32,7
0,6-1,0	65	12,4	71	14,1
1,1-5,0	74	14,1	158	31,4
5,1-10,0	10	1,9	47	9,3
10,1 и более	7	1,3	63	12,5
Итого:	526	100,0	504	100,0

Форма котловин старичных озер Национального парка «Припятский» в основном удлиненная. Наиболее распространены озера с узкой, длинной изогнутой, извилистой, серповидной, S-образной формой котловины. Соотношение длины к ширине изменяется от 4 до 14. Коэффициент

удлиненности – от 8 до 42. Площади водного зеркала и глубины старичных озер зависят от русла реки. Преобладающее количество их имеют площадь 0,001-0,6 км², причем озера площадью не более 5 га составляют 73% от общего количества. Крупные старицы, площадь зеркала которых 10 га, составляют менее 1%. Длина стариц, при небольшой ширине, может достигать нескольких километров. Остаточные озера (Пуповское, Мылично) имеют округлую или овальную котловину в плане.

Мелиоративная сеть

Основными элементами мелиоративно-речной сети являются открытые каналы различных типов (магистральные, собиратели и осушители). Каналы-осушители расположены непосредственно на болотах и заболоченных землях. Общая протяженность осушительной сети составляет 156,9 км или 52,3% от всей сети. Ширина каналов колеблется от 2 до 5 м, глубина от 0,4 до 0,8 м (таблица 2.3). Функционируют эти каналы периодически во время схода снежного покрова или летне-осенних паводков и отличаются сильной степенью заторфованности и заиленности, часто захламлены. Берега заросшие, разрушенные. Скорость течения воды в каналах-осушителях очень малая или вовсе отсутствует. В период наибольшей обводненности каналов во время весеннего снеготаяния или в дождливые сезоны она составляет 0,01-0,03 м/с.

Каналы-собиратели отводят воду из осушительной сети в магистральные каналы или в некоторых случаях непосредственно в водоприемники. Протяженность сети каналов-собирателей составляет 58,13 км или 19,4% от всей мелиоративно-речной сети. Ширина таких каналов колеблется от 3,5 до 6 м, глубина от 0,6 до 0,9 м. Функционируют неудовлетворительно (периодически) в течение года. Максимальный сход воды наблюдается весной (март-апрель), минимальный – в межень, которая наступает в августе-сентябре. Заиленность каналов сильная. Берега заросшие, разрушенные. Скорость течения в каналах-собирателях составляет 0,05-0,07 м/с, а в периоды наибольшей обводненности 0,10-0,15 м/с.

Магистральные каналы отводят воду непосредственно в водоприемники (р. Ствигу, Припять, пойменные озера). Длина их колеблется от 0,6 до 21,75 км, ширина от 4,5 до 10 м, глубина от 0,6 до 1,2 м. Общая протяженность магистральной сети составляет 85,07 км. Состояние части этих каналов удовлетворительное, сход воды по ним осуществляется в течение года. Дно магистральных каналов чистое или слабо заиленное. Берега заросшие, разрушенные. Скорость течения в магистральных каналах

составляет 0,10-0,15 м/с. В периоды снеготаяния и паводков – 0,3-0,5 м/с и более.

Таблица 2.3 – Характеристика каналов осушительной мелиоративной сети Национального парка «Припятский»

Характеристики	Классификация каналов		
	Магистральные	Каналы-собиратели	Каналы-осушители
Протяженность, м	600-21750	1200-12600	200-6580
Ширина, м	4,5-10,0	3,5-6,0	2,5-5,0
Глубина, м	0,6-1,2	0,6-0,9	0,5-0,8
Степень зарастания, %	15-40	40-60	50-100
Степень захламленности, %	20-40	30-50	40-60
Современное состояние	Частично удовлетворительное	Неудовлетворительное	Плохое

Характеристика мелиоративных систем

Мелиоративная система канала «Бычек» расположена в западной части парка и пересекает его с юга на север, сбрасывая воды с осушаемых территорий в реку Ствигу. Общая длина сети составляет 88,8 км, система осушает западную часть болотного массива «Межч», расположенного в юго-западной части парка (таблица 2.4).

В состав системы входят: водоприемник - канал «Бычек» (10,8 км), 2 магистральных канала (18,1 км), 12 каналов-осушителей первого порядка (57,4 км), 2 канала-осушителя второго порядка (2,5 км).

Мелиоративная система канала «Крушинный» расположена в центральной части парка и пересекает его с юга-запада на северо-восток, сбрасывая воды с осушаемых участков в р. Припять. Это самая большая по протяженности мелиоративная система, ее общая длина составляет 88,2 км, и осушает восточную часть болотного массива «Кандель-Яловец-Ольхово», расположенного в южной части парка.

В состав системы входят: водоприемник – канал «Крушинный» (21,8 км), 1 магистральный канал (9,9 км), 3 канала-собирателя (17,6 км), 17 каналов-осушителей первого порядка (37,8 км), 2 канала-осушителя второго порядка (1,1 км).

Мелиоративная система речки «Свиновод» расположена в центральной части парка и пересекает его с юга на север, сбрасывая воды в реку Припять. Общая длина сети составляет 27,5 км, и осушает центральную часть массива «Кандель-Яловец-Ольхово». В состав системы входят: водоприемник – р. Свиновод (9,5 км), 1 канал-собиратель (8,7 км), 3 канала-осушителя первого порядка (9,3 км).

Мелиоративная система канала «М-1» расположена в восточной части парка и пересекает его с юго-запада на северо-восток, сбрасывая свои воды в реку Припять. Общая длина сети 31,8 км. Проложена Западной экспедицией осушает восточную часть болотного массива «Кандель-Яловец-Ольхово». В состав системы входят: один магистральный канал (15,0 км), 14 каналов-осушителей первого порядка (14,1 км), 2 канала-осушителя второго порядка (2,7 км).

Таблица 2.4 – Структура осушительно-мелиоративной сети Национального парка «Припятский»

Мелиоративная система	Водоприемник		Магистральные		Собиратели		Осушители 1 порядка		Осушители 2 порядка		Общая длина сети, км
	Название	Протяженность, км	Количество	Протяженность, км	Количество	Протяженность, км	Количество	Протяженность, км	Количество	Протяженность, км	
Канал «Бычек»	Бычек	10,78	2	18,08	-	-	12	57,40	2	2,57	88,83
Канал «Крушинный»	Крушинный	21,75	1	9,90	3	17,60	17	37,80	2	1,13	88,18
Канал «Свиновод»	р. Свиновод	9,51	-	-	1	8,70	3	9,32	-	-	27,53
Канал «М-1»	р. Припять	-	1	15,05	-	-	14	14,1	2	2,69	31,84
Собиратель С-1Р	р. Ствига	-	-	-	1	6,98	1	1,59	-	-	8,57
Собиратель С-1П	оз. Обедь	-	-	-	1	8,02	5	10,3	1	0,39	18,71
Собиратель С-1С	р. Припять	-	-	-	1	9,23	3	4,14	-	-	13,37
Собиратель С-1О	р. Припять	-	-	-	1	7,6	3	2,17	-	-	9,77
Единичные каналы вне систем	внутренние водоемы						8	12,01		1,3	13,31
Итого		42,04	4	43,03		58,13	67	746,83	8	8,09	300,77

Системы четырех небольших каналов-собирателей имеют небольшую общую протяженность и составляют от 8,6 до 18,7 км. Они расположены в северной части парка в пределах первой и частично второй надпойменных террас. Сброс воды осуществляется, как в реки Припять и Стви́гу, так и в некоторые пойменные озера (Обедь). Они осушают в основном низинные болота и по ним происходит сброс воды после половодий и паводков на реках Припять и Ствига.

Единичные каналы вне систем, общей протяженностью 13,3 км, расположены в различных частях парка и осуществляют сброс воды с болот и заболоченных участков во внутренние водоемы.

Водно-болотные угодья

Анализ информации по водно-болотным угодьям Национального парка «Припятский» позволяет отнести водно-болотные угодья данной территории к перечню ключевых участков международной и национальной значимости. Имеющиеся материалы позволяют систематизировать данные об объектах гидрографической сети Национального парка «Припятский» и выделить ключевые водно-болотные (водные, пойменный, болотные) угодья (рисунок 2.1).

Водные угодья, – реки (Припять, Ствига, Уборть, Старая Уборть, Свиновод и др.), ручьи, мелиоративные каналы (Главная, Бычок, Крушинная и др.), старичные и остаточные озера (Плищин, Скрипница, Вирки, Речище, Кривские, Глухое и др.), в пределах парка представляют собой сложную гидрографическую сеть (особенно в пределах поймы).

Пойменные угодья – луговые, лесные, лугово-лесные. Распространены на дерновых заболоченных почвах, приурочены к самым низким (120-123 м) абсолютным отметкам в границах Национального парка. На их общую площадь приходится 22% от общей площади парка. Максимальное распространение такие ландшафты имеют в пойме р. Припять, ширина которой изменяется вниз по течению от 6-8 до 3-4 км. Поймы притоков Припяти, ограничивающих Национальный парк с северо-запада (река Ствига) и востока (река Уборть) характеризуются шириной 1 км, пойма р. Свиновод – около 500 м. Пойменные ландшафты сформировались под воздействием русловых процессов, сложены молодым песчаным аллювием, иногда перекрытым маломощными торфами и имеют сложное горизонтальное строение, что предопределяет высокий уровень их разнообразия. Согласно классификации здесь выделяется 3 группы, среди которых самое широкое распространение получила луговые болотные пойменные угодья.

Наиболее широко распространены участки луговых пойменных угодий (до 12 %). Они характеризуются разнообразным рельефом (от плоского до мелкогрядистого) с колебаниями относительных высот 0,2 – 1,5 м, наличием многочисленных старичных озер, господством осоковых, злаково-осоковых и злаковых лугов, часто с одиночными деревьями дуба. Крупный участок луговой поймы с грядистым рельефом хорошо выражен по правобережью Припяти от д. Дорошевичи до устья Уборти. Луговые пойменные комплексы угодий выявлены в поймах Уборти и Свиновода. Река Уборть имеет плоскую пойму с многочисленными протоками и старицами, редкими гривами. Абсолютные отметки поймы 120 м, колебания относительных высот 0,2 – 0,5 м. Пойма сильно обводнена и заболочена. Болота крупноосоковые, тростниковые, луга осоковые и злаково-осоковые, закустаренные ивой.

Вдоль реки Свиновод плоская пойма занята низинными злаково-осоковыми болотами.

Менее широко распространены пойменные лесные угодья (до 6 %) с волнистым и мелкогрядистым рельефом с колебаниями относительных высот 1,0 – 1,5 м. В растительности преобладают дубравы злаково-осоковые и черноольшаники таволговые и крапивные. Наиболее крупный участок пойменных лесов отмечен в районе деревни Хлупинская Буда.

Более редкое распространение имеют лугово-лесные угодья (до 4 %), представленные по обе стороны русла Припяти между н.п. Переров и Лясковичи. Поверхность этих угодий плосковолнистая, плоскогрядистая и мелкогрядистая, колебания относительных высот 0,5 – 1,5 м. Лугово-лесные формации представляют собой участки разреженных пойменных дубрав, под пологом которых произрастают высокотравные осоковые и крупнозлаково-осоковые луга. Сочетание расчлененного рельефа, светлых дубрав, высокотравных лугов, старичных озер придает этим ландшафтам высокую эстетическую и экологическую ценность.

Болотные угодья – низинные залесенные, верховые залесенные, верховые незалесенные. В пределах Национального парка болотные угодья широко распространены на торфяно-болотных почвах, протягиваясь широкой полосой с юго-запада на северо-восток у южной его границы и занимают 42 % площади территории парка. Отличительные их особенности – преобладание низинных и верховых, реже переходных болот с мощностью торфа 1,5-2,0 м. Болотные ландшафты приурочены к абсолютным отметкам 130-133 м с незначительными (0,2-0,5 м) колебаниями относительных высот.

Болотные угодья характеризуются достаточно высоким уровнем разнообразия, здесь выделяются 3 подтипа. Среди них господствующее положение занимают лесные комплексы, представленные несколькими крупными контурами. Плоская поверхность этих угодий осложнена останцами террасы, нередко с дюнами, иногда образующими прерывистые гряды. В таких местах относительные превышения могут достигать 1-2 м.

Растительность не отличается разнообразием и представлена типичными сосновыми кустарничково-осоково-травяно-сфагновые лесами на верховых болотах, пушистоберезовые осоково-травяно-сфагновыми лесами на переходных болотах, реже сосново-пушистоберезовыми осоково-березовыми на переходных и низинных болотах. На останцах террасы и дюнах произрастают сосновые кустарничково-зеленомошные леса, реже дубравы снытево-кисличные.

Болотные низинные угодья занимают 20 % площади территории Национального парка и представлены несколькими контурами в

центральной, восточной и левобережной части долины Припяти, у северной границы национального парка. Поверхность этих участков расположенных в пределах первой и второй надпойменных террас, плосковолнистая с колебаниями относительных высот 0,2-0,5 м. К наиболее высоким элементам рельефа тяготеют сосновые лишайниково-кустарничковые леса, а к пониженным – черноольховые травяно-осоковые и пушистоберезовые осоково-травяно-сфагновые на низинных, реже переходных болотах. Иногда в рельефе выделяются довольно крупные заболоченные котловины, занятые черноольховыми таволговыми, а вдоль ручьев и каналов – приручейно-травяными лесами.

Болотные верховые залесенные угодья занимают 20% площади территории парка и представлены несколькими разорванными контурами в центральной части Национального парка. Им характерен плоский рельеф, низкие абсолютные отметки (123-124 м). Колебания относительных высот 0,3-0,5 м. Отличительной особенностью растительного покрова – является сочетание верховых, реже переходных болот и заболоченных лесов. Лесные группировки представлены преимущественно осоково-травяно-сфагновыми и пушистоберезово-черноольховыми травяно-осоковыми сообществами.

Болотные верховые незалесенные угодья занимают 12 % площади территории Национального парка и представлены несколькими крупными контурами округлой формы, свидетельствующими о том, что в позднеантропогеновое время на этом месте существовали крупные озерные водоемы. Еще одним подтверждением этого факта является наличие кое-где небольших остаточных озер. Рельеф плоский, осложнен останцами террасы, колебания относительных высот составляют 0,3-0,7 м. Господствуют верховые кустарничково-пушицево-сфагновые болота.

На основании выделенных типов водно-болотных угодий, по критерию доминирования, можно выделить несколько основных типов водно болотных комплексов: болотные, озерные, озерно-болотные, озерно-лесные, болотно-лесные, лесоболотные, сложные типы. Наиболее распространенными типами являются лесо-болотный и сложный, на их долю приходится в сумме около половины всех ключевых участков. К этому типу относятся самые крупные территории парка: пойма реки Припять, болота Надел, Олохово и др.

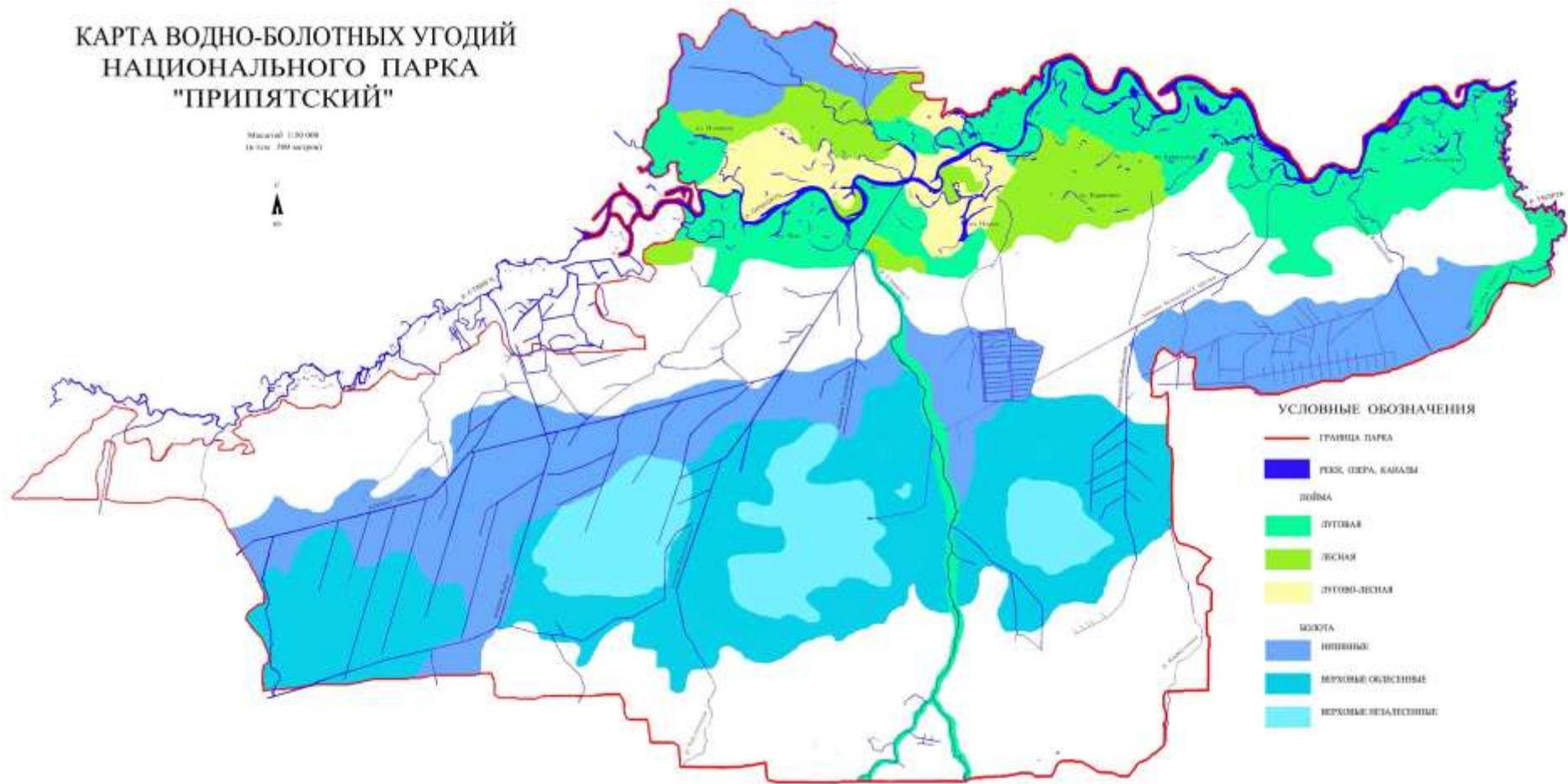


Рисунок 2.1 – Схема водно-болотных угодий Национального парка «Припятский»

Гидрологический (уровенный) режим. Река Припять принадлежит к равнинному типу рек с преобладанием элементов снегового питания. Годовой ход уровней характеризуется сравнительно высоким и распластанным весенним половодьем, низкой летней меженью, нарушаемой почти ежегодно паводками, и более повышенной за счет дождей и оттепели осенней и зимней меженью.

Весеннее половодье начинается в среднем в первой половине марта и заканчивается в конце июня. Самая ранняя дата начала половодья 5.02.1974, самая поздняя – 6.04.1952. Продолжительность половодья колеблется от 2-х до 5 месяцев. Пик половодья проходит в конце марта – начале апреля. Высшие уровни весеннего половодья, как правило, являются наивысшими в году. Средняя высота весеннего подъема над низшим летним уровнем составляет 3,5-1,5 м.

Весеннее половодье сменяется летне-осенней меженью, характеризующейся значительной изменчивостью. Летняя межень обычно ниже зимней. Дождевые паводки в летне-осенний период бывают почти ежегодно. Наибольшей высотой и продолжительностью отличаются паводки, проходящие осенью. Зимняя межень нередко прерывается оттепелями, следствием которых являются зимние паводки, превышающие в отдельные годы весеннее половодье.

Первые ледяные образования на р.Припять обычно появляются во второй половине ноября. Ледостав устанавливается в среднем в первой половине декабря и продолжается 96-105 дней. Максимальной толщины лед достигает в феврале-марте. Средняя, из максимальных, за зиму толщина льда составляет 33-38 см, наибольшая – 55-65 см. На ледовый режим в значительной степени влияют местные факторы. Об их влиянии свидетельствуют многочисленные полыньи по длине реки, некоторые из них не замерзают всю зиму.

Река Припять вскрывается почти одновременно на всем протяжении между 20 и 25 марта. Разрушение ледяного покрова, как правило, сопровождается весенним ледоходом, который продолжается в среднем 3-8 дней. Общая продолжительность периода с ледовыми явлениями обычно составляет 118-124 дня (наибольшая – 143-167 и наименьшая – 60-97 дней).

В половодье и паводки затопляются пойменные земли вместе с населенными пунктами, общественными сооружениями и коммуникациями. Слой затопления в половодье 1% вероятности превышения по отношению к низким участкам поймы р. Припять изменяется от 2 до 4 м.

Наиболее ранняя дата освобождения поймы от весеннего затопления приходится на третью декаду марта – первую декаду апреля месяца, а наиболее поздняя, в основном, на первую декаду июля.

Наибольшая продолжительность стояния уровней воды в р. Припять в период весеннего половодья на уровне бровок реки составляет 70-140 суток, а средняя продолжительность превышает 40 суток (таблица 2.5).

Паводочные подъемы уровней, в отличие от половодий, возникают нерегулярно и, в отдельных случаях, превышают весенние. В бассейне Припяти дождевые паводки 1952, 1960, 1974, 1993 гг. превышали весеннее половодье и нанесли значительный ущерб народному хозяйству. В районе Турова за период наблюдений (около 70 лет) более 30 лет характеризуются выходом на пойму в летне-осенний период, при этом пойма затапливалась на период от 3 до 70 дней.

Что касается старичных озер, то здесь уровенный режим включает: весеннее половодье (апрель-май), устойчивую летнюю межень (июль-октябрь), осенние паводки (ноябрь), устойчивую зимнюю межень (декабрь-март). Максимальный подъем уровня воды приходится на апрель, минимальный уровень отмечается в конце октября. По амплитуде колебаний уровня воды озера старичного типа относятся к водоемам с высоким, средним и низким подъемом уровня, а по продолжительности паводка – с продолжительным и кратковременным половодьем (паводком). Практически для всех стариц характерен нестабильный уровневый режим, средняя амплитуда межсезонных колебаний изменяется, с учетом паводка, до 2,5 м. В озерах, не имеющих гидрологической связи с рекой и лежащих в болотах, уровень стабильный, с незначительной амплитудой колебания.

Таблица 2.5 – Сроки и продолжительность стояния уровней воды на пойме р. Припять в период весеннего половодья

Характеристики		Створ		
		г. Туров	н.п.Дороше- вичи	г. Петриков
Отметка выхода на пойму, м БС		124.17	-	119.21
Процент лет наблюдавшихся затоплений		90	-	81
Даты начала наблюдавшихся затоплений	самая ранняя	15.02	2.02	5.02
	самая поздняя	16.04	9.04	27.04
Даты конца наблюдавшихся затоплений	самая ранняя	18.03	11.04	12.03
	самая поздняя	12.07	1.07	18.06
Продолжительность затопления, (дни)	наибольшая	146	105	82
	средняя	62	71	35
	наименьшая	20	18	1

Годовой сток и его распределение в течение года. В ходе распределения годового стока по территории наблюдается общее зональное понижение его в направлении с севера на юг и юго-запад, что увязывается с распределением годовых осадков и запасов воды в снежном покрове.

Среднемноголетний модуль годового стока рек территории Национального парка «Припятский» составляет 3,7-3,8 л/с/км². Распределение стока внутри года на территории Национального парка «Припятский» характеризуется неравномерностью. Для р. Припять сток весеннего периода составляет в среднем около 61%, летне-осеннего периода – 23%, зимнего – 16% годового стока. Для остальных рек: весенний сезон – 65%, летне-осеннего сезона – 22 %, зимний – 13 %.

В таблице 2.6 приведены расчетные характеристики среднегодового, минимального среднесуточного расхода воды, максимальных расходов воды весеннего половодья рек.

Таблица 2.6 – Основные гидрологические характеристики, м³/с.

Река-	Среднегодовые расходы воды			Максимальные расходы воды весеннего половодья			Минимальные среднесуточные расходы			
	Створ	норма	обеспеченность	обеспеченность			норма	обеспеченность		
			25%	75%	14%	5%	25%		75%	95%
р.Свиновод – устье	1,98	2,48	1,84	49,0	34,2	18,2	0,072	0,033	0,025	
Бычок – устье	1,18	1,45	0,84	30,4	21,2	11,3	0,042	0,019	0,015	
р.Припять выше р.Уборть	287	342	226	4570	3200	1740	107	68,1	50,0	
р.Ствига – устье	22,1	28,5	13,5	829	589	323	2,1	0,74	0,45	
Уборть –устье	24,1	31,5	14,1	998	709	389	2,39	0,87	0,58	

Объем годового стока со стариц с одного квадратного километра территории изменяется в пределах от 3 до 7,5 л/с. При этом необходимо учесть, что доминируют в Национальном парке проточные старицы – 66% от их общего количества, а на бессточные и сточные старицы приходится по 20,4% и 13,6% соответственно.

Оценка трансформации годового стока рек. В последние десятилетия веками устоявшийся гидрологический режим территории парка претерпевает существенные изменения под действием погодно-климатических факторов и вследствие хозяйственной деятельности человека.

Во-первых, произошли существенные сдвиги в паводково-гидрологическом режиме Припяти и ее поймы по причине увеличения водосборной площади реки на 16,5%, дамбирования реки и ее притоков,

устройства польдеров, зарегулирования стока Припяти и притоков в пределах Украины. Затруднение внутрипочвенного стока в результате строительства нефтепровода «Дружба» и грунтовой дороги в южной части поймы. Эти причины обеспечили увеличение водосборной площади, сокращение площади поймы, более быстрый, часто принудительный сброс талых, паводковых и дождевых вод в пойму, перераспределение поверхностного и внутрипочвенного стока. Большие объемы воды стали поступать в р. Припять в более короткие сроки, площадь разлива стала меньшей. В итоге увеличилась высота и длительность стояния паводковых вод. Изменились сроки паводков.

Режим уровней грунтовых вод. Грунтовые воды более чем на 90 % территории Национального парка «Припятский» залегают на глубине 0,1-2 м. Они определяют почвообразовательные процессы и распространение растительного покрова. Гидрологическим районированием на территории Национального парка выделено 9 гидрологических зон (рисунок 2.2), каждой из которых соответствует конкретный тип формирования баланса грунтовых вод (ТФБГВ):

1. Гидрологическая зона резко неустойчивого атмосферного увлажнения почвы (ТФБГВ – инфильтрационно-стоковый) приурочена к дюнно-бугристым и плосковолнистым элементам водно-ледниковой равнины и характеризуется глубоким (более 3 м) залеганием грунтовых вод.

2. Гидрологическая зона неустойчивого атмосферного увлажнения почвы (ТФБГВ – инфильтрационно-испарительно-стоковый) расположена на слегка повышенных и ровных участках водно-ледниковой равнины. Инфильтрационное питание преобладает над испарением, а отток – над притоком при залегании грунтовых вод на глубине 50-240 см.

3. Гидрологическая зона устойчивого в комплексе с периодическим избыточным атмосферно-грунтовым увлажнением почвы (ТФБГВ – инфильтрационно-испарительно-подпорно-стоковый). Занимает слегка повышенные плоские и пониженные западинные участки первой и второй надпойменных террас, а также переходы от второй надпойменной террасы к водно-ледниковой равнине и на самой равнине. Уровни грунтовых вод составляют +34 – -165 см. Почти все осадки расходуются на испарение, и только незначительная их часть – на пополнение запасов грунтовых вод.

4. Гидрологическая зона периодического атмосферно-грунтового переувлажнения почвы (ТФБГВ – испарительно-инфильтрационно-подпорно-стоковый) расположена на ровных пониженных участках среди

болот первой надпойменной террасы при залегании грунтовых вод от +8 см весной до 146 см летом.

5. Гидрологическая зона нормального атмосферно-грунтового увлажнения почвы (ТФБГВ – испарительно-инфильтрационно-подпорный) формируется на повышенных и слегка волнистых разобщенных ложбинами участках первой надпойменной террасы. Уровни грунтовых вод составляют 10-180 см. Испарение превышает инфильтрацию, приток превышает отток. За счет притока идет пополнение и увеличение запасов грунтовых вод.

6. Гидрологическая зона постоянно избыточного атмосферно-грунтового увлажнения почвы (ТФБГВ – испарительно-инфильтрационно-подпорный низинных болот) расположена на пониженных участках первой надпойменной террасы Припяти и вдоль ее притоков в пределах второй надпойменной террасы. Баланс грунтовых вод формируется в условиях выклинивания грунтовых вод на дневную поверхность. Уровень грунтовых вод колеблется от +38 см до -116 см. Пополнение их достигается за счет внутригрунтового притока. В многоводные годы здесь происходит накопление грунтовых вод, а в сухие и средневодные они расходуются на сток.

7. Гидрологическая зона постоянного избыточного атмосферно-грунтового увлажнения почвы (ТФБГВ – смешанный инфильтрационно-испарительно-стоково-подпорный переходных болот). Атмосферные осадки аккумулируются в верхнем слое торфа. Уровни грунтовых вод от +24 до -62 см.

8. Гидрологическая зона постоянного обильного атмосферного увлажнения почвы (ТФБГВ – инфильтрационно-испарительно-стоковый верховых болот). Верховые болота удерживают значительную часть атмосферных осадков и обеспечивают близкое (+9 – -38 см) залегание грунтовых вод. Инфильтрация преобладает над испарением, а отток – над притоком. Эти две зоны (7 и 8) приурочены к верховым и переходным болотам второй надпойменной террасы. Важнейшая их роль состоит в формировании водного режима территории по годам.

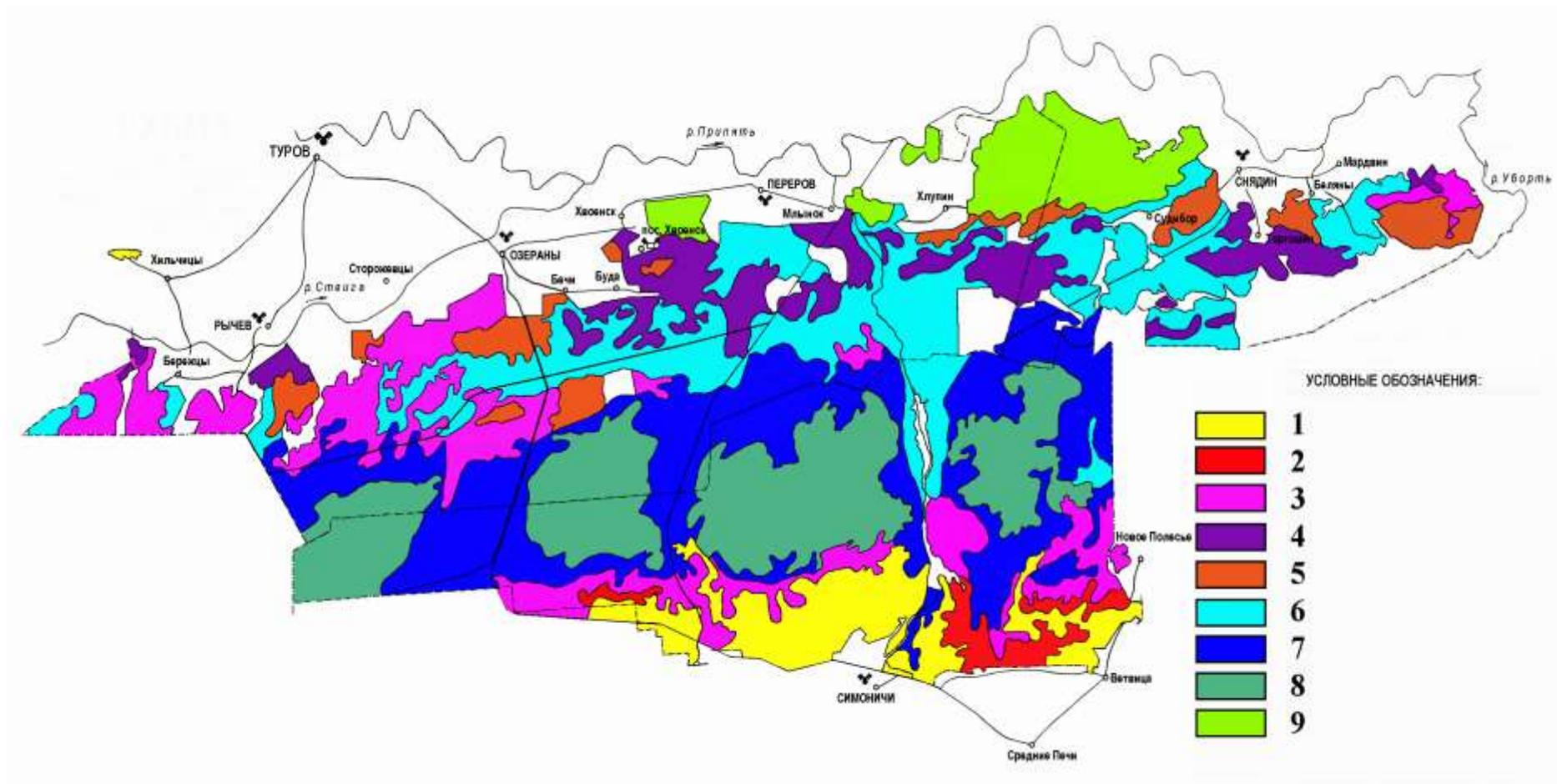


Рисунок 2.2 – Схема типов формирования баланса грунтовых вод и гидрологического зонирования Национального парка «Припятский»

9. Пойменная гидрологическая зона расположена в пойме Припяти. В ней испарение преобладает над инфильтрацией. Тип формирования баланса грунтовых вод – испарительно-инфильтрационно-подпорный современного аллювия. В сухие годы преобладает отток, а во влажные – подток воды со стороны русла. Уровни грунтовых вод составляют +24 – -177 см.

Ресурсы минеральных подземных вод. В регионе расположения Национального парка распространены бромные, железистые, высокогумусные, йодо-бромные и сероводородные минеральные воды. Минерализованные воды без специфических эффектов (хлоридно-гидрокарбонатные, гидрокарбонатно-хлоридные) приурочены к надсолевому девону и более молодым отложениям бассейна. Встречаются они, как правило, до глубин 250-300 м. Сульфатно-хлоридные (хлоридно-сульфатные) воды развиты в тех же районах, но залегают глубже – более 300 м в отложениях подсолевого девона. Хлоридные натриевые воды и рассолы преобладают по профилю от юрских до девонских отложений включительно. Бромные воды распространены по всей территории бассейна. Сероводородные воды и рассолы известны в Ельской и других площадях Припятского прогиба. Разгрузка последних в канал Бычок известна на территории Национального парка «Припятский».

Глубинные высокоминерализованные рассолы (промышленные рассолы) с концентрацией растворенных солей до 400-600 г/л и более («жидкая руда») расположены в глубокозалегающих девонских отложениях Припятского гидрогеологического бассейна. Их состав многокомпонентный. Содержание ряда элементов и соединений весьма высокое. Это дает основание считать их возможным сырьем для извлечения в промышленных масштабах йода, брома, бора, стронция, калия, магния, карбонатов магния и кальция, хлорида натрия, борной кислоты, бромистого натрия, кристаллического йода, аммонийных продуктов, углекислого газа, некоторых редких металлов (литий, рубидий, цезий и др.). Данные рассолы в перспективе могут использоваться в сельском хозяйстве (в качестве жидких минеральных удобрений, средств защиты растений, микродобавок в животноводстве), строительстве (для пропитки и изготовления строительных материалов), технике, медицине.

Гидрохимическая характеристика. Гидрохимический режим реки Припять на участке в пределах Национального парка формируется под влиянием правых и левых притоков протекающих по заболоченной

местности и резко изменяется в зависимости от гидрологических фаз – половодья, межени, паводков.

Минерализация воды в период весеннего половодья составляет 179-200 мг/л, в остальные фазы гидрологического режима повышается до 336-388 мг/л. По течению реки минерализация заметно снижается.

Во все фазы гидрологического режима вода реки Припять в пределах территории Национального парка относится к водам гидрокарбонатного класса группы кальция, при этом в составе анионов преобладают гидрокарбонаты (77-252 мг/л) и сульфаты (34-91 мг/л), а среди катионов – кальций (31-94 мг/л). По величине жесткости вода Припяти во все фазы гидрологического режима умеренно жесткая (3,60-5,37 мг экв/л). По течению реки жесткость воды снижается пропорционально минерализации.

Содержание растворенного в воде кислорода в период ледостава может снижаться до экстремально низкого 0,37-0,72 мг/л (3-5% насыщения), таким образом дефицит растворенного в воде кислорода в реке Припять (21-43% насыщения) отмечается при ледоставе. Одновременно наблюдается резкое увеличение в воде свободной углекислоты до 35-40 мг/л как продукта окисления органических веществ.

Содержание в воде органических веществ по ХПК колеблется в пределах 16-49 мгО/л, в то время как максимальные концентрации 40-49 мгО/л отмечены в осенне-зимний и весенний периоды.

Река Припять испытывает негативное влияние на качество вод в результате загрязнения сбросами промышленных предприятий. В зимний период регистрировались случаи высокого загрязнения вода реки азотом аммонийным, концентрации которого достигали 4,32-1,58 мг/л (11-12 ПДК). Содержание в воде азота аммонийного часто превышает предельно допустимые концентрации и составляет 0,28-2,28 мг/л.

Концентрации азота нитратного в большинстве случаев наблюдения не превышают ПДК и варьируют в пределах 0,006-0,070 мг/л. Максимально отмеченное содержание составляет 0,070 мг/л. Концентрации фосфатов в воде реки Припять изменяются от 0,020 до 0,283 мгР/л. Самые максимальные концентрации отмечаются в декабре. Содержание нефтепродуктов в воде меняется в пределах 0,04-0,82 мг/л. Периодически в летний период вблизи крупных населенных пунктов и коммуникаций наблюдаются случаи высокого загрязнения воды реки нефтепродуктами 1,65-2,04 мг/л (33-68 ПДК). Содержание соединений железа не превышает допустимую норму и составляет 0,20-0,84 мг/л. Самые максимальные величины отмечаются в весенне-летний период. В воде Припяти на всем протяжении зафиксированы остаточные количества соединений ртути 0,01-0,04 мкг/л и линдана с 0,001

до 0,074 мг/л. Максимально отмеченные концентрации загрязняющих веществ в воде Припяти составляют: азота аммонийного 4,58 мг/л (12 ПДК), азота нитритного 0,070 мг/л (3,5 ПДК), фосфатов 0,733 мг/л, нефтепродуктов 1,06 мг/л (21 ПДК), фенолов 0,006 мг/л (6 ПДК), органических веществ по БПК₅ 6,81 мгО₂/л (2,3 ПДК), соединений меди 0,026 мг/л (26 ПДК), цинка 0,026 мг/л (2,6 ПДК).

Химический состав вод старичных водоемов определяется химическим составом вод реки, грунтовых вод, наличием источников загрязнения, процессами самоочищения и другими факторами. Особенности гидрохимического режима складываются под влиянием гидрологических характеристик: размеров и формы котловин, хозяйственной деятельности человека.

Содержание растворенных в воде кислорода и углекислого газа зависит от физических и биохимических процессов. Насыщение кислородом воды происходит за счет поступления его из атмосферы и обогащения в процессе фотосинтеза водной растительностью. Распределение кислорода в старичных озерах в горизонтальном и вертикальном направлениях, имеет, как правило, те же закономерности, что и температура. Поверхностные слои в летнее время достигают насыщения О₂ 90-160%, с глубиной его содержание падает. В стратифицированных водоемах содержание кислорода в придонных слоях снижается до 2,1% вплоть до полного исчезновения. В перемешиваемых водоемах концентрация кислорода ко дну уменьшается незначительно и его дефицит не превышает обычно 3,4%.

Концентрация углекислого газа зависит от обмена с атмосферной и интенсивности жизнедеятельности организмов. Вертикальное распределение имеет обратную, по сравнению с кислородом, картину. Содержание СО₂ достигает 24,64 мг/л.

Соли, определяющие химический состав водной массы поступают в водоемы с поверхностными и грунтовыми водами. По химическому составу воды старичных озер Национального парка «Припятский» относятся к гидрокарбонатному классу кальциевой группы. По величине минерализации водной массы озера можно разделить на три типа:

- слабоминерализованные (до 100 мг/л),
- среднеминерализованные (100-200 мг/л),
- с повышенной минерализацией (200-400 мг/л).

Наибольшее распространение получили водоемы двух последних групп. Слабоминерализованные водоемы имеют ограниченное распространение для территории, они отличаются низкой проточностью, замедленным водообменом, незначительной площадью водосбора,

располагаются, как правило, в периферических частях долины и затапливаются периодически один раз в несколько лет. Низкую минерализацию воды (до 50 мг/л) имеют озера Пуповское, Мылично, расположенные в торфяных болотных массивах. Среднеминерализованные водоемы бывают проточные или сточные, имеют низкий водообмен. Высокоминерализованные водоемы в основном расположены вблизи населенных пунктов или включены в гидросистемы с интенсивной хозяйственной освоенностью.

Химический состав вод озер парка характеризуется наличием главных ионов, содержащихся в наибольшем количестве (Na^+ , K^+ , Ca^{2+} , Mg^{2+} , SO_4^{2-} , CO_3^{2-} , Cl^- , HCO_3^-); биогенных элементов (соединение фосфора, азота, кремния), органических веществ. Естественное соотношение главных анионов в водной массе водоемов Национального парка определяется рядом: $\text{HCO}_3^- > \text{Ca}^{2+} > \text{SO}_4^{2-} > \text{Cl}^- > \text{Mg}^{2+} > \text{Na}^+ > \text{K}^+$.

Концентрация анионов различна и изменяется: HCO_3^- 73,23-323,3, Cl^- 2,6-57,3, SO_4^{2-} 1,1-83,6 мг/л. Из катионов в составе водной массы преобладает Ca^+ , содержание которого колеблется от 9,7 до 104,4 мг/л. Для всех водоемов отмечается значительное содержание Na^+ , достигающее 26,7 мг/л.

К элементам содержащимся в воде в небольшом количестве, но имеющим большое значение в жизни водоемов относятся соединения биогенных элементов: азота, фосфора, железа, кремния. Соединения фосфора являются одними из важнейших питательных элементов для водных организмов, особенно первичных продуцентов – фитопланктона и высших растений. В старичных водоемах Национального парка содержание фосфора колеблется от 0,05 до 1,7 мг/л. Количество соединений фосфора, растворенных в воде, зависит от уровня их потребления в процессе фотосинтеза. В летнее время его концентрация наименьшая, зимой, при прекращении жизнедеятельности организмов содержание фосфора возрастает.

Основным источником азота в водной массе являются процессы нитрофикации и приток с водосбора. Концентрация форм азота в массе водоемов различного типа изменяется от 0,00 до 1,9 NH_4 , а его содержание заметно выше в водоемах, расположенных в болотных массивах и резко снижается в воде озер, имеющих песчаные водосборы.

Среди других биогенных элементов можно выделить кремний и железо. Содержание кремния (Si – 2,99 мг/л) в форме соединений кремниевой кислоты заметно выше в проточных водоемах со щелочной средой и активно развитыми гидродинамическими процессами, благоприятствующими повышению миграционных возможностей.

Содержание в воде соединений железа зависит от гидрологических особенностей водоема и состава пород водосбора. Основной источник – грунтовые воды. Концентрация в воде изученных водоемов изменяется от 0,00 до 4,1 мг/л.

Гидробиологическая характеристика. По обеспеченности питательными веществами основное количество старичных озер относятся к разной степени эвтрофного типа. Особую группу составляют старичные озера, расположенные в пределах крупных населенных пунктов и имеющие точечные источники загрязнения и поступления эвтрофирующих веществ, под действием которых водоемы могут переходить в гипертрофную стадию. Одним из важнейших индикаторов чистоты воды служит содержание органического вещества. Органическое вещество в водоемах имеет аллохтонное происхождение (привнесенное с водосбора) и автохтонное (результаты продукционных процесса в водоеме). Средние показатели: перманганатная окисляемость – 13,1 мО/л, бихроматная окисляемость до 50,67 мгО/л и БПК₅ 3,67 мгО₂/л.

В прямой зависимости от содержания органического вещества в воде находятся такие ее показатели, как прозрачность и цветность. Прозрачность – немаловажный гидрохимический показатель воды, изменяющийся в течение года и зависящий от типа водоема, его гидрологических особенностей, погодных условий, а также от интенсивности развития озерных организмов. Прозрачность изученных водоемов колеблется 0,18-4,2 м.

Цветность воды обусловлена присутствием гумусовых веществ и органических соединений. Показатель цветности колеблется в широком диапазоне: от 25 до 150 градусов Сг-Со шкалы. Высокими значениями (100-150 град) отличается водная масса объектов, расположенных в болотных массивах, а также высокопроточных водоемов, дренируемых реками.

Одним из важных показателей гидрохимических условий водоема служит активная реакция воды (рН), являющаяся показателем ее щелочности или кислотности. Активная реакция старичных водоемов в пределах Национального парка варьируется в пределах 6,61 - 9,25.

2.5. Почвы

Для территории Национального парка «Припятский» выделено 154 почвенные разности, объединенные в 12 типов почв. Основные группы типов почв: дерново-подзолистые (11,2%), дерновые (0,1%), подзолистые (0,02%), торфяно-болотные (56,6%), пойменные минеральные (32,1%). На гидроморфные и полугидроморфные почвы приходится 91,7% территории, на автоморфные – 8,3%. Минеральные почвы (39,2%) по механическому составу распределяются на суглинистые (11,5%), супесчаные (10,4%) и песчаные (17,3%). Чаще всего они двучленные. Болота представлены переходным (24,6%), верховым (20,8 %), низинным (1,6%) и пойменным (9,6%) типами. Торфянисто- и торфяно-глеевые почвы занимают 4,2% территории.

На севере Национального парка почвообразующей породой в пределах прирусловой зоны поймы является современный песчаный аллювий. Для центральной части парка характерно развитие почвенных процессов на органогенных (торфяных) почвообразующих породах, в первую очередь это характерно для первой и второй надпойменных террас. На юго-западе и юге Национального парка почвообразование проходит на водно-ледниковых и озерно-ледниковых песках с древнеаллювиальными супесями.

Почвы парка четко приурочены к геоморфологическим структурам и рельефу. На водно-ледниковой равнине преобладают автоморфные дерново-подзолистые песчаные почвы с одночленной почвообразующей породой и глубокими уровнями грунтовых вод, в понижениях и вдоль русловых пойм малых рек распространены дерново-глееватые и глеевые на песках и дерново-подзолистые глееватые на суглинках. На второй надпойменной террасе доминируют торфяно- и торфянисто-болотные почвы верхового и переходного типов, на островах – минеральные почвы различного механического состава. На первой надпойменной террасе развиты аллювиальные двучленные (супесь-песок, суглинок-песок), перегнойно-глеевые, торфяно- и торфянисто-болотные, дерновые почвы. В пойме в прирусловой зоне распространены пойменные неразвитые почвы на песчаном аллювии, на останцах первой надпойменной террасы – дерново-подзолистые почвы. В центральной пойме на гривах развиваются пойменные дерновые почвы на суглинистом либо песчаном аллювии, на повышенных плато при глубоких грунтовых водах – перегнойно-глеевые и дерново-глеевые почвы. В межгривных пространствах и притеррасной части поймы при неглубоких грунтовых водах формируются пойменные торфяно-болотные, торфянисто- и торфяно-глеевые почвы.

Таким образом, территория Национального парка «Припятский» размещена в пределах Южной (Полесской) провинции в соответствии с почвенно-географическим районированием Беларуси. Северо-западная часть Национального парка приурочена к Туровско-Давид-Городокскому району дерново-карбонатных почв Юго-западного округа. В пределах Национального парка этот район располагается узкой полосой (5-8 км) вдоль реки Припяти на низкой надпойменной террасе правого берега реки. Данное ополье обладает наиболее плодородными почвами в условиях Беларуси. Образование этих почв в центре Полесья обусловлено деятельностью древних водных потоков, которые приносили во время паводков большое количество взвешенных частиц эродированных черноземных почв из Новоград-Волынской возвышенности. При слиянии вод, текущих с юга, с водами Припяти скорость течения уменьшилась, и создавались условия выпадения взвешенных частиц в древней пойме Припяти, которая постепенно превратилась в низкую надпойменную террасу. Здесь расположены перегнойно-карбонатные и дерновые оподзоленные почвы, развивающиеся на средних легких древнеаллювиальных суглинках, местами супесях, подстилаемых карбонатными породами. Значительные площади, особенно по понижениям, переувлажнены в различной степени. По механическому составу почвы здесь разделяются на суглинистые (70%), супесчаные (15%), песчаные (10%) и торфяные (5%).

Юг парка расположен в пределах Столинского подрайона дерново-подзолистых заболоченных супесчаных и торфяно-болотных почв верхового типа Юго-западного округа. Среди минеральных почв преобладают дерново-подзолистые слабо- и среднеоподзоленные почвы, в различной степени заболоченные, развивающиеся на водно-ледниковых и древнеаллювиальных песках. В долинах рек и на надпойменных террасах формируются эвтрофные торфяно-болотные, а на водно-ледниковых отложениях в огромных бессточных котловинах – олиготрофные торфяно-болотные почвы. По механическому составу почвы района разделяются на песчаник (55%), торфяные (30%) и супесчаные (15%). Плодородие минеральных земель здесь не высокое, среди пахотных угодий имеется 47,5% кислых почв с рН ниже 5, слабо обеспеченных фосфором 51,4%, калием 67,5%.

Северо-восточная часть территории Национального парка «Припятский» – Любанско-Светлогорско-Калинковичский подрайон дерново-подзолистых песчаных и торфяно-болотных почв низинного типа Юго-восточного округа Южной (Полесской) провинции. На повышенных участках данной территории, как правило, расположены дерново-подзолистые почвы, развивающиеся на связных песках (рыхлых супесях),

подстилаемых в пределах почвенного профиля моренными суглинками. На пологих склонах и в понижениях эти почвы чаще всего в различной степени переувлажнены. Однако преобладают дерново-подзолистые – глееватые почвы на связных песках, подстилаемых моренными суглинками. Торфяно-болотные почвы, развивающиеся на осоковых, осоково-гипновых и тростниковых торфах занимают наиболее широкие долины, стоки и поймы малых рек. По механическому составу почвы подрайона разделяются на песчаные (40%), супесчаные (25%) и торфяные (35%).

2.6. Ландшафты

Для территории Национального парка «Припятский» разработано несколько схем ландшафтного районирования. В результате ландшафтно-биологических исследований территория Национального парка разделена на 10 типологических ландшафтных структур (рисунок 2.3). Типологическая ландшафтная структура представляет собой последнюю во времени фазу развития ландшафтной среды, сложную функционально-хорологическую гомогенно-мозаичную, реже гомогенную структуру природных комплексов более низкого ранга, объединенных внутренними связями и закономерностями. Типологическая ландшафтная структура представляет собой относительно однородную, повторяющуюся в пространстве группировку конкретных (индивидуальных) элементарных природных комплексов, выделенных на основе типизации и генерализации этих комплексов по основным ландшафтным характеристикам.

Кроме того, в пределах Национального парка «Припятский» выполнено лесотипологическое зонирование, с выделением 11 лесотипологических комплексов (рисунок 2.4) – микрорегионов, с определенным сочетанием элементарных типологических единиц лесной растительности, функционально связанных между собой по ряду ведущих экологических режимов, которые выделены на основании общности почвенно-гидрологических условий и лесной растительности. Лесотипологические комплексы представляют собой компактные, территориально замкнутые участки с определенным составом коренных лесных формаций и серий типов леса.

С точки зрения **физико-географического районирования** Беларуси территория Национального парка «Припятский» относится к физико-географическому району Припятское Полесье Полесской ландшафтной провинции. В его границах выделено 40 видов ландшафтов (рисунок 2.5), объединенных в 12 комплексов и 4 рода. Наиболее крупной классификационной единицей является род ландшафтов, выделенный по

генетическим особенностям территории. В границах Национального парка четко обособляются пойменные, аллювиальные террасированные, болотные и водно-ледниковые ландшафты в ранге рода.

Пойменные ландшафты с лугами, дубравами и болотами приурочены к поймам реки Припять и ее притоков, и в тоже время к самым низким (120-123 м) абсолютным отметкам в границах Национального парка. Пойменные ландшафты сформировались под воздействием русловых процессов, сложены молодым песчаным аллювием, иногда перекрытым маломощными торфами и имеют сложное горизонтальное строение, что предопределяет высокий уровень их разнообразия. Здесь выделено 14 видов ландшафтов, объединенных в 4 группы: лугово-озерные, лесо-лугово-озерные, озерно-лесные и лугово-болотные комплексы.

Лугово-озерные комплексы характеризуются разнообразным рельефом (от плоского до мелкогрядистого) с колебаниями относительных высот от 0,2 до 1,5 м, наличием многочисленных старичных озер, господством осоковых, злаково-осоковых и злаковых лугов, часто с одиночными деревьями дуба. Менее широко распространены *лесо-лугово-озерные комплексы*, представленные по обе стороны русла Припяти между населенными пунктами Переров и Лясовичи. Поверхность этих ландшафтов плосковолнистая, плоскогрядистая и мелкогрядистая, колебания относительных высот от 0,5 до 1,5 м. *Лесо-луговые комплексы* представляют собой участки разреженных пойменных дубрав, под пологом которых произрастают высокотравные осоковые и крупнозлаково-осоковые луга. Сочетание расчлененного рельефа, светлых дубрав, высокотравных лугов, старичных озер придает этим ландшафтам высокую эстетическую и экологическую ценность. Более редкое распространение имеют озерно-лесные комплексы с волнистым и мелкогрядистым рельефом с колебаниями относительных высот 1,0-1,5 м. В растительности преобладают дубравы злаково-осоковые и черноольшаники таволговые и крапивные. *Лугово-болотные комплексы* выявлены в поймах Уборти и Свиновода. Река Уборть имеет плоскую, с многочисленными протоками и старицами, редкими гривами пойму. Абсолютные отметки поймы 120 м, колебания относительных высот 0,2-0,5 м. Пойма сильно обводнена и заболочена. Болота крупноосоковые, тростниковые, луга осоковые и злаково-осоковые, закустаренные ивой.

Аллювиальные террасированные ландшафты, слабо дренированные, с широколиственно-сосновыми лесами, дубравами, березняками, черноольшаниками на низинных болотах, расположенные на надпойменных террасах Припяти, получили широкое распространение в пределах

Национального парка. Представленные ландшафты сложены песчаным аллювием позерского и голоценового возраста, мощность которых изменяется от 8,5-15,0 м на первой террасе до 14 м на второй. Плосковолнистая поверхность террасы постепенно повышается по мере удаления от поймы реки к югу, абсолютные отметки возрастают в этом направлении от 124-127 м (первая надпойменная терраса) до 133-136 м (вторая терраса). Среди них выделено 13 видов ландшафтов, объединенных в три группы комплексов: лесные (11 видов), лесо-болотные, селитебно-пахотные.

Рельеф *лесных комплексов* не отличается большим разнообразием: доминируют плосковолнистые поверхности, реже встречаются плоские и волнистые. Монотонный характер рельефа нарушается неглубокими котловинами, сухими или заболоченными ложбинами, дюнами, реже эловыми грядами. Колебания относительных высот 0,3-0,5 м, в местах распространения эловых форм достигают 1,5-2,0 м. В тоже время разнообразна лесная растительность с широким распространением дубрав. Наиболее часто встречаются дубравы грабово-снытево-кисличные, типичные для региона Полесья, иногда в пониженных элементах рельефа к дубу примешивается черная ольха, образуя широколиственно-черноольховые крапивные формации. Значительные площади заняты широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-кисличными лесами, в которых дуб и граб уже играют второстепенную роль. К наиболее высоким элементам рельефа тяготеют сосновые лишайниково-кустарничковые леса, а к пониженным – черноольховые травяно-осоковые и пушистоберезовые осоково-травяно-сфагновые на низинных, реже переходных болотах.

Лесо-болотные комплексы представлены одним контуром в левобережной части долины Припяти, у северо-западной границы Национального парка. Поверхность этого участка террасы плосковолнистая с колебаниями относительных высот 0,2-0,5 м. В рельефе выделяются довольно крупные заболоченные котловины, занятые черноольховыми таволговыми, а вдоль ручья Утвоха – приручейно-травяными лесами. На повышенных сухих элементах рельефа произрастают дубравы грабово-снытево-кисличные. Населенные пункты с примыкающими к ним пахотными угодьями выделены в качестве отдельного вида ландшафтов, который характеризует группу *селитебно-пахотных комплексов*. Они представлены в центральной (н.п. Хвоенск – Хлупин) и в крайней восточной (н.п. Снядин – Мордвин) части Национального парка. Рельеф этих участков плоский, колебания относительных высот незначительны. Населенные пункты

размещаются в тех местах, где уступ террасы достаточно высокий (не менее 2 м) и крутой.

Болотные ландшафты, недренированные, с преобладанием верховых, реже переходных, покрытых коренными мелколиственными и сосновыми лесами, болот протянулись с запада на восток широкой полосой в центре и у южной границы парка. Болотные ПТК характеризуются достаточно высоким уровнем разнообразия: в их составе 11 видов, объединенные в 4 группы видов: лесные, лесоболотные, болотные и пахотный мелиорированный комплексы. Болотные ландшафты приурочены к абсолютным отметкам 130-133 м с незначительными (0,2-0,5 м) колебаниями относительных высот. Плоская поверхность этих ПТК осложнена останцами террасы, нередко с дюнами, иногда образующими прерывистые гряды.

Лесные комплексы не отличаются разнообразием. Здесь типичны сосновые кустарничково-осоково-травяно-сфагновые леса на верховых болотах, пушистоберезовые осоково-травяно-сфагновые леса на переходных болотах, реже сосново-пушистоберезовые осоково-березовые на переходных и низинных болотах. На останцах террасы и дюнах произрастают сосновые кустарничково-зеленомошные леса, реже дубравы снытево-кисличные. **Лесоболотные** комплексы представлены несколькими разорванными контурами в центральной полосе правобережной части парка с плоским рельефом, низкими абсолютными отметками (123-124 м). Колебания относительных высот 0,3-0,5 м. Особенность растительности – сочетание низинных, реже верховых болот и заболоченных лесов. Лесные группировки представлены преимущественно черноольховыми и пушистоберезово-черноольховыми травяно-осоковыми сообществами.

Болотные комплексы представлены несколькими крупными контурами овальной формы, свидетельствующими о том, что в позднеантропогенное время на данной территории существовали крупные озерные водоемы, данный факт подтверждается наличием небольших остаточных озер. Рельеф плоский, осложнен останцами террасы, колебания относительных высот составляют 0,3-0,7 м. Господствуют верховые кустарничково-пушицево-сфагновые болота. В границах Национального парка в пределах болотных ландшафтов имеется участок, на котором проведено осушение. Он расположен южнее н.п. Хлупин и отнесен к *пахотным мелиорированным комплексам*. Рельеф территорий плосковолнистый с колебаниями относительных высот 0,3-0,5 м. Используется указанный участок в качестве пашни, реже культурных сенокосов.

Водно-ледниковые ландшафты, дренированные, с сосновыми и вторичными мелколиственными лесами приурочены к самым высоким

абсолютным отметкам (140-145 м) на юге Национального парка. Эти участки представляют собой северную окраину Лельчицкой водно-ледниковой равнины, протянувшейся до государственной границы Беларуси с Украиной. Ввиду малого распространения в составе этих ландшафтов выделено два вида, объединенных в группу *лесных комплексов*. Поверхность плосковолнистая и волнистая с колебаниями относительных высот до 0,5 м. Довольно часто встречаются дюны, ложбины стока, иногда – эоловые гряды. В таких местах относительные высоты увеличиваются до 2-3 м. В составе лесной растительности доминируют сосновые лишайниково-кустарничковые и зеленомошно-черничные, реже широколиственно-сосновые орляково-зеленомошно-кисличные сообщества.

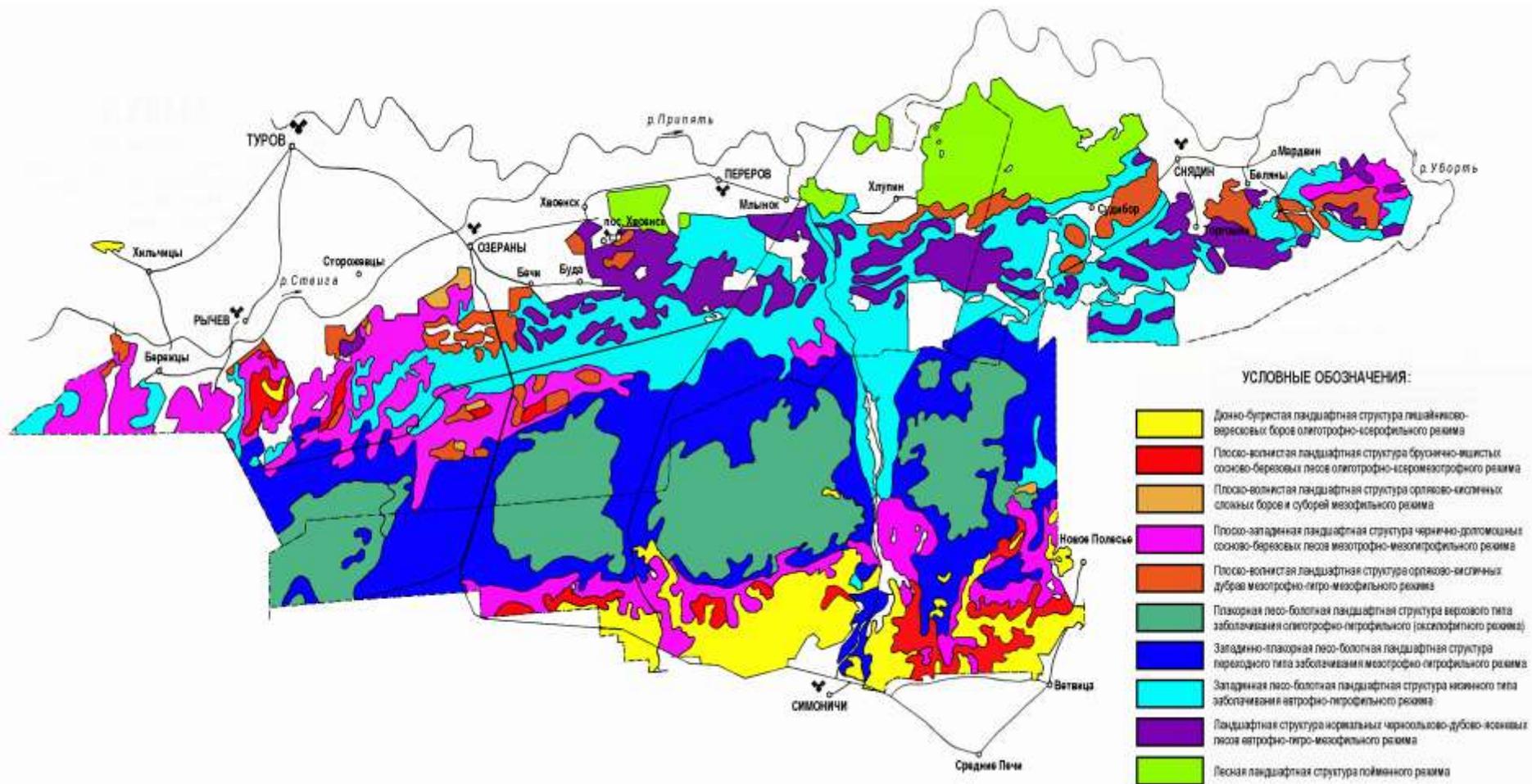
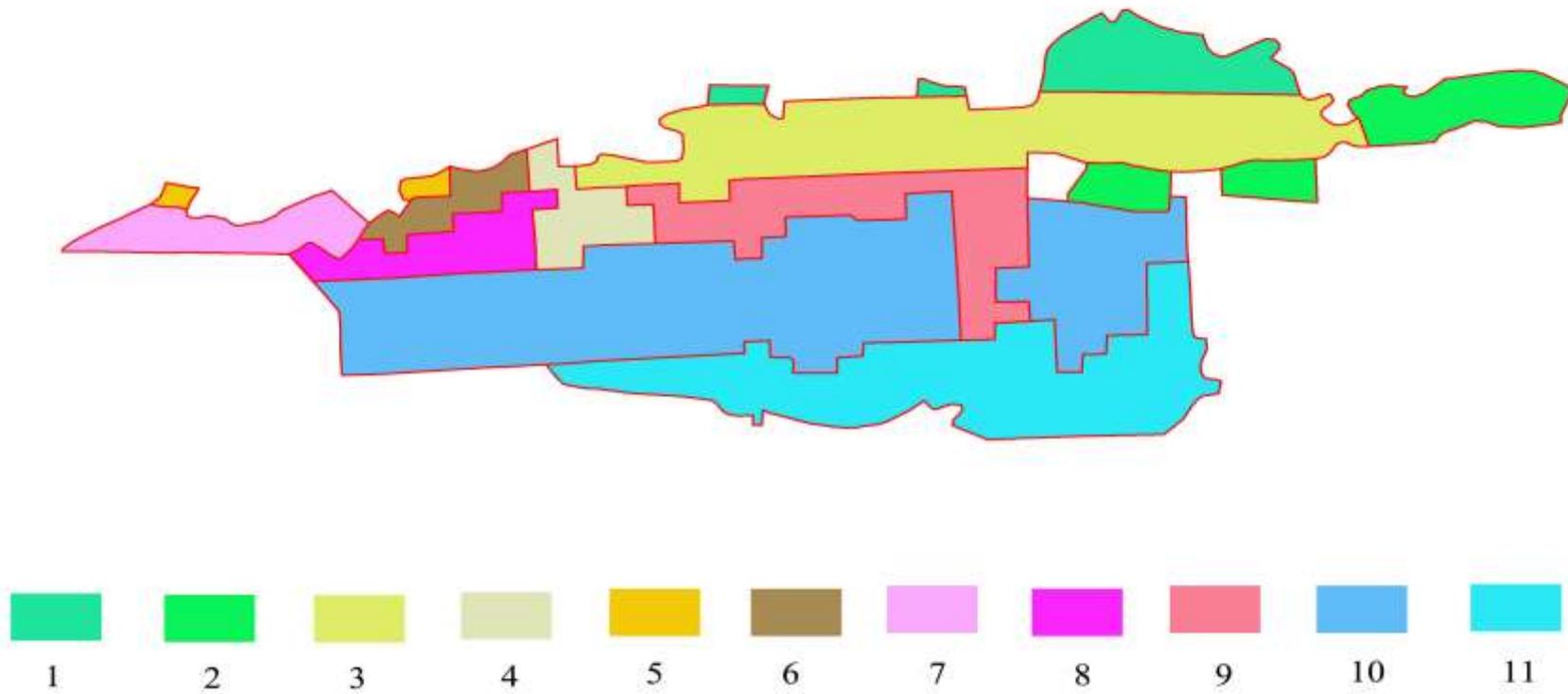


Рисунок 2.3 – Схема типологических ландшафтных структур



- | | |
|------------------------------------|--|
| 1 – Черноольхово-дубовый пойменный | 7 – Сосновый чернично-мшистый |
| 2 – Сосново-дубовый черничный | 8 – Сосново-пушистоберезовый долгомошный |
| 3 – Дубовый снытевый | 9 – Сосново-пушистоберезовый осоковый |
| 4 – Сосновый долгомошный | 10 – Сосновый сфагновый |
| 5 – Дубово-сосновый черничный | 11 – Сосновый мшистый |
| 6 – Сосновый черничный | |

Рисунок 2.4 – Схема расположения лесотипологических комплексов в пределах Национального парка «Припятский»

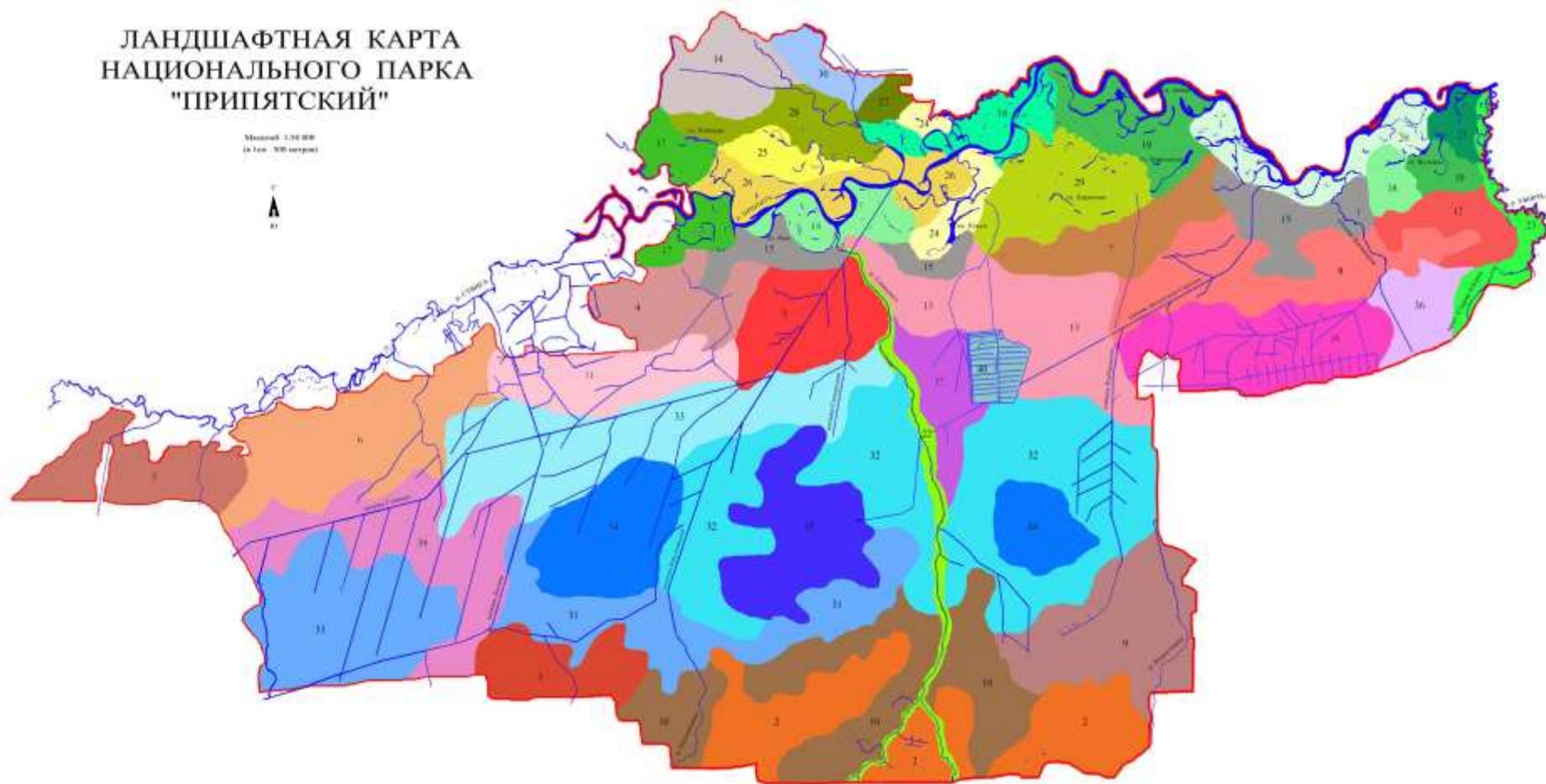


Рисунок 2.5 – Карта ландшафтов Национального парка «Припятский» в соответствии с физико-географическим районированием

Классификация ландшафтов Национального парка «Припятский» в соответствии с физико-географическим районированием Беларуси (условные обозначения к ландшафтной карте Национального парка «Припятский», рисунок 2.5)

Водно-ледниковые ландшафты

Лесные комплексы

1. Плосковолнистые с ложбинами, дюнами, сосновыми зеленомошно-черничными, реже широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-кисличными лесами.
2. Волнистые с дюнами, золовыми грядами, сосновыми лишайниково-кустарничковыми лесами.

Аллювиальные террасированные ландшафты

Лесные комплексы

3. Плоские с котловинами, редкими дюнами, дубравами снытево-кисличными, черноольховыми и приручейно-разнотравными лесами на низинных болотах.
4. Плоские с редкими дюнами, ложбинами дубравами снытево-кисличными.
5. Плосковолнистые с дюнами, заболоченными ложбинами, котловинами, западинами, широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-кисличными лесами.
6. Плосковолнистые с ложбинами, котловинами, редкими дюнами, сосновыми лишайниково-кустарничковыми, широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-кисличными лесами.
7. Плосковолнистые с котловинами, ложбинами, дубравами грабово-снытево-кисличными, черноольховыми травяно-осоковыми лесами.
8. Плосковолнистые с ложбинами, мелиорированными котловинами, дубравами грабово-снытево-кисличными, березовыми осоково-травяными лесами.
9. Плосковолнистые с котловинами, золовыми грядами, ложбинами, дюнами, широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-черничными, сосновыми зеленомошными, березовыми осоково-травяными лесами.
10. Плосковолнистые с дюнами, котловинами, сосновыми лишайниково-кустарничковыми и зеленомошными лесами.
11. Волнистые с влажными ложбинами, дюнами, дубравами снытево-кисличными, широколиственно-сосновыми орляково-зеленомошно-кисличными, березовыми зеленомошно-черничными лесами.
12. Волнистые с золовыми грядами, влажными ложбинами, сосновыми кустарничково-зеленомошно-черничными лесами, ивняками.
13. Волнисто-ложбинные с широколиственно-черноольховыми крапивными, пушистоберезовыми осоково-травяно-сфагновыми лесами, дубравами грабово-снытево-кисличными.

Лесо-болотные комплексы

14. Плосковолнистые с котловинами, черноольховыми таволговыми лесами, дубравами грабово-снытево-кисличными.

Селитебно-пахотные комплексы

15. Плоские с пашней, населенными пунктами.

Пойменные ландшафты

Лугово-озерные комплексы

16. Плоские с редкими гривами, лугами осоковыми, часто закустаренными.

17. Плосковолнистые с лугами злаково-осоковыми, участками крупноосоковых болот, злаковых дубрав.

18. Плосковолнистые с гривами, лугами злаково-осоковыми, одиночными деревьями дуба.

19. Плоскогривистые с лугами злаковыми и осоковыми.

20. Мелкогривистые с лугами злаковыми и осоковыми, ивняками злаково-разнотравными.

21. Мелкогривисто-сегментные с лугами злаковыми и осоковыми.

Лугово-болотные комплексы

22. Плоские с черноольховыми таволгово-разнотравными лесами болотами низинными злаково-осоковыми.

23. Плоские с протоками, редкими гривами, болотами крупноосоковыми, лугами осоковыми и злаково-осоковыми.

Лесо-лугово-озерные комплексы

24. Плосковолнистые с редкими гривами, лугами осоковыми, дубравами злаково-осоковыми, участками черноольховых таволговых лесов.

25. Плоскогривистые с лугами осоковыми крупнозлаково-осоковыми, дубравами широколиственными.

26. Мелкогривистые с лугами осоковыми, злаково-осоковыми, злаковыми, дубравами осоковыми и широколиственными.

Озерно-лесные комплексы

27. Волнистые с останцами террасы, дюнами, сосновыми злаковыми, черноольховыми таволговыми лесами.

28. Мелкогривисто-ложбинные с дубравами злаково-осоковыми, черноольховыми таволговыми лесами.

29. Сегментно-гривистые с дубравами крапивными, черноольховыми крапивными лесами, крупнозлаковыми болотами.

Болотные ландшафты

Лесные комплексы

30. Плоские с черноольховыми таволговыми и приручейно-травяными лесами на низинных болотах.

31. Плоские с редкими дюнами, сосновыми кустарничково-осоково-травяно-сфагновыми лесами на верховых болотах.

32. Плоские с останцами террасы, сосновыми кустарничково-пушицево-сфагновыми лесами на верховых болотах, пушистоберезовыми осоково-травяно-сфагновыми лесами на

переходных болотах, участками березовых зеленомошно черничных лесов.

33. Плоские с останцами террасы, дюнами, эоловыми грядами, пушистоберезовыми и сосново-пушистоберезовыми осоковыми лесами на переходных и низинных болотах, участками дубрав грабово-снытево-кисличных, сосновых кустарничково-зеленомошных лесов.

Болотные комплексы

34. Плоские с останцами террасы, болотами верховыми кустарничково-пушицево-сфагновыми.

35. Плоские с остаточными озерами, останцами террасы, болотами верховыми кустарничково-пушицево-сфагновыми.

Лесо-болотные комплексы

36. Плоские с черноольховыми травяно-осоковыми лесами, низинными болотами.

37. Плоские с березовыми орляково-зеленомошно-кисличными, осиновыми кисличными лесами, болотами низинными разнотравно-гипново-осоковыми.

38. Плоские с останцами террас, низинными разнотравно-злаково-осоковыми болотами, черноольховыми и пушистоберезово-черноольховыми травяно-осоковыми лесами.

39. Плоские с редкими дюнами, пушистоберезовыми осоковыми лесами на низинных болотах, реже сосновыми кустарничково-пушицево-сфагновыми лесами на верховых болотах.

Пахотные мелиорированные комплексы

40. Плосковолнистые с пашней, культурными сенокосами.

2.7. Радиоактивное загрязнение

Радиоактивное загрязнение в виде повышенного радиационного фона присутствует на территории Национального парка «Припятский» в результате переноса радиоактивных элементов после аварии на Чернобыльской атомной электростанции 1986 года. В настоящее время в пределах Национального парка зафиксировано радиоактивное загрязнение Цезием-137. К загрязненной территории относится восток и юг парка, южнее условной линии Погост – Хвоенск – ур.Рябой Мост – кварталы 150-158 – кварталы 205-206 – Замошье. Уровень загрязнения Цезием-137 на данной территории определяется в интервале 37-185 кБк/м² (1-5 Ки/км²). Таким образом, здесь установлена зона с периодическим радиационным контролем, а в населенных пунктах Житковичи и Лельчицы находятся стационарные пункты по измерению уровня мощности экспозиционной дозы гамма-излучения и отбора проб радиоактивных осадков из атмосферы.

По результатам гамма-спектрометрического анализа в 2008 г. в пробах эрозолей идентифицировались следующие радионуклиды: цезий-137, калий-

40, бериллий-7, свинец-210. В 2008 г. в пробах радиоактивных аэрозолей и выпадений из атмосферы короткоживущих изотопов, в том числе йода-131, не обнаружено. Также не отмечено существенных изменений в поведении в атмосферном воздухе цезия-137. Активности естественных радионуклидов в приземном слое атмосферы соответствовали средним многолетним значениям.

На реке Припять проводится регулярный мониторинг поверхностных вод (пункт наблюдения расположен в створе г. Мозырь). В 2008 г. содержание Цезия-137 в воде реки Припять колебалось в пределах 0,008-0,027 Бк/л, а содержание Стронция-90 изменялось в диапазоне 0,006-0,014 Бк/л. Среднегодовые концентрации ^{137}Cs и ^{90}Sr в воде рек Припяти, были значительно ниже гигиенических нормативов, предусмотренных Республиканскими допустимыми уровнями для питьевой воды (РДУ-99 для цезия-137 – 10 Бк/л, для стронция-90 – 0,37 Бк/л).

По состоянию на июль 2010 года, мощность дозы излучения в Житковичах составляла 0,12 мкЗв/ч, в Лельчицах – 0,14 мкЗв/ч.

3. Биологическое разнообразие

3.1. Структура и общая характеристика местообитаний

Для анализа структуры земель и экосистем использовались данные по состоянию на 1 января 2007 года «Проекта организации и ведения лесного хозяйства Национального парка «Припятский», данные ГИС «Лесные ресурсы» FORMAP Национального парка «Припятский». Структура экосистем и земель Национального парка приведена в таблице 3.1.

Лесопокрытая площадь Национального парка занимает 62946,1 га (75,23% всей территории Национального парка или 80,11% его лесного фонда). Лес – главный ландшафто- и средообразующий, почвозащитный и водоохраный компонент территориального природно-растительного комплекса. Пойменные и припойменные леса играют важную средообразующую, почвозащитную и водоохранную роль в сохранении естественного состояния пойменной экосистемы главной водной артерии Полесья – р. Припять. Наличие заболоченных и водных пространств усиливают мозаичность условий среды и уровень разнообразия экотопов на территории Национального парка. Отдельные участки в пределах парка являются редкими по породному и флористическому составу, возрастной структуре и пространственному строению, наличию редких и охраняемых видов растений, занесенных в Красную Книгу Республики Беларусь, совокупности элементов биотопического и биологического разнообразия, что придает им особую значимость в сохранении и поддержании биоразнообразия лесной территории Полесья. Своеобразие лесов Национального парка определяют, прежде всего, пойменные, большей частью чистые дубравы, флористически и фаунистически богатые плакорные дубравы, коренные черноольшаники и ивняковые заросли, иногда с примесью дуба.

В стадии смыкания лесного полога (**несомкнувшиеся культуры, прогалины, вырубки, гари и погибшие насаждения**) находится 1841,5 га (2,20% земель парка или 2,34% его лесного фонда). Это земли потенциальные для формирования смешанных, богатых по биотическому и биологическому разнообразию сообществ. Вместе с тем, наличие таких участков необходимо для обитания животных, птиц или растений, требующих в процессе естественной динамики открытых пространств и хорошей освещенности. Особый интерес представляют собой прогалины, на долю которых приходится 0,8% земель лесного фонда Национального парка (646,7 га). К прогалинам относятся различные земли: крупные поляны, заброшенные сенокосы, участки с отдельно стоящими вековыми деревьями

дуба. В национальном парке прогалины представлены 36 типами 21 серий типов леса 6 лесных формаций (сосняки, березняки, дубравы, черноольшаники, ясенники и осинники). Большой частью прогалины оставлены под естественное зарастание, реже засажены лесными культурами.

Из нелесных площадей следует особо выделить наличие в лесном фонде открытых *болот*, выполняющих существенные экологические функции и концентрирующие в себе популяции присущих только этому типу растительности видов растений и животных. Роль открытых болот в балансе земель довольно велика (8910,4 га или 10,7% территории парка), что определяет их особую важность для поддержания уровня биологического разнообразия. Распределение обследованных болот по типам приведено в таблице 3.2. По данным государственной инвентаризации лесов на территории парка доминируют переходные болота 42,0% болотных экосистем; почти третья часть (32,3%) приходится на низинные болота и четвертая часть (25,7%) – на верховые болота. Пойма Припяти на обследованной территории занята преимущественно низинными мелкозалежными болотами, среди которых преобладают злаково-осоковые и разнотравно-осоковые, часто зарастающие ивняками (в основном ивами козьей или трехтычинковой, реже – пепельной, ломкой). По берегам стариц и болот и на повышенных участках обычны единичные деревья дуба. Многие болотные массивы осушены и используются в качестве сенокосов. Следует отметить, что низинные болота, в отличие от верховых и переходных, довольно быстро восстанавливаются в процессе повторного заболачивания, что и наблюдается на многих участках поймы Припяти, где осушительная сеть долго не обновлялась. Прекращение хозяйственной деятельности также приводит к очередному заболачиванию и закустариванию этих земель. Каналы, проходящие вблизи лесных массивов и по руслам рек, часто заселяются бобрами.

Исключительно высокая роль водных экосистем в обеспечении биологического разнообразия. *Озера, пруды, реки, ручьи, каналы* занимают около 2,0% (1625,4 га) лесного фонда Национального парка. Реки, протекающие на территории Национального парка, принадлежат к равнинному типу с преобладанием элементов снегового питания. Значительная роль в их питании принадлежит подземным водам, выклинивающимся из глубинных горизонтов в поймах и руслах водотоков. В составе речной сети ведущая роль принадлежит реке Припять, которая пересекает парк в северной части с запада на восток и омывает его северо-

восточную границу. Протяженность реки в пределах парка – 54,4 км, ширина 100-170 м.

Общая площадь *сельскохозяйственных угодий* на территории парка составляет 1093,4 га (1,3%), которые представлены сенокосами, пастбищами и пашнями. Сенокосы – хозяйственные объекты, которые довольно часто встречаются среди лесных массивов, болот и в пойме Припяти. Сенокосы выполняют различные функции: служат экологическими коридорами; являются охотничьими угодьями и гнездовыми участками для ряда видов птиц, пастбищами для диких травоядных животных; здесь произрастает много медоносных растений. Негативную роль отводится пахотным землям на территории парка. При распашке земель, во-первых, нарушаются стоковые процессы, во-вторых, на пахотных землях используется наибольшее количество органических и минеральных удобрений, средств защиты растений, которые впоследствии частью попадают в водоемы и водотоки.

Линии электропередач, нефтепровод и сходные с ними по значению для биологического разнообразия широкие *противопожарные разрывы* в силу значительной пространственной протяженности и отсутствия существенных препятствий для передвижения, становятся миграционными путями животных, способствуют расселению растений. В совокупности эти участки составляют около 1% (932,7 га) от общей площади Национального парка.

Таблица 3.1. – Структура экосистем Национального парка «Припятский», га

Вид земель	Административно-хозяйственная структура								ИТОГО, %	
	Млы- нокское	Найдянск ий л/х участок	Озеран- ское	Пере- ровское	Ричев- ское	Симо- ничское	Сня- динское	ВСЕГО	от лесног о фонда	от площад и НП
Лесные земли:	11032,8	3584,6	5477,2	11763,9	9295,6	12839,5	10794,0	64787,6	82,45	77,43
<i>а) покрытые лесом, в т.ч.</i>	<i>10763,9</i>	<i>3432,4</i>	<i>5372,0</i>	<i>11517,0</i>	<i>9211,1</i>	<i>12163,8</i>	<i>10485,9</i>	<i>62946,1</i>	<i>80,11</i>	<i>75,23</i>
естественного происхождения	9490,4	2565,9	4836,5	9634,1	8382,5	10934,0	6565,2	52408,6	66,70	62,64
лесные культуры	1273,5	86,5	341,9	298,5	805,6	1203,6	356,2	4365,8	5,56	5,22
кустарники		780,0	193,6	1584,4	23,0	26,2	3564,5	6171,7	7,85	7,38
<i>б) не покрытые лесом, в т.ч.</i>	<i>268,9</i>	<i>152,2</i>	<i>105,2</i>	<i>246,9</i>	<i>84,5</i>	<i>675,7</i>	<i>308,1</i>	<i>1841,5</i>	<i>2,34</i>	<i>2,20</i>
несомкнувшиеся культуры	39,3					10,9		50,2	0,06	0,06
вырубки	2,6				12,4		5,0	20,0	0,03	0,02
гари	206,6					645,6	3,9	856,1	1,09	1,02
погибшие насаждения	7,6	27,1	94,4	41,8	13,2		84,4	268,5	0,34	0,32
прогалины	12,8	125,1	10,8	205,1	58,9	19,2	214,8	646,7	0,82	0,77
Нелесные земли:	2317,2	262,4	887,8	1934,1	2121,4	1842,5	4421,0	13786,4	17,55	16,48
<i>а) земли под болотами, в т.ч.</i>	<i>2127,1</i>	<i>111,7</i>	<i>756,8</i>	<i>1120,0</i>	<i>1966,9</i>	<i>1586,0</i>	<i>1241,9</i>	<i>8910,4</i>	<i>11,34</i>	<i>10,65</i>
верховые	358,3		190,9	146,3	1160,6	424,5	5,8	2286,4	2,91	2,73
низинные	5,5	111,7	219,8	882,3	212,9	210,4	1236,1	2878,7	3,66	3,44
переходные	1763,3		346,1	91,4	593,4	951,1		3745,3	4,77	4,48
<i>б) земли вод водными объектами, в т.ч.</i>	<i>11,7</i>	<i>82,3</i>	<i>26,6</i>	<i>606,6</i>	<i>27,4</i>	<i>18,9</i>	<i>851,9</i>	<i>1625,4</i>	<i>2,07</i>	<i>1,94</i>
канавы	6,9	6,4	19,9	22,3	25,2	12,2	16,9	109,8	0,14	0,13
каналы	1,8	0,6	6,7	8,2	1,6		2,7	21,6	0,03	0,03
озера	1,5	48,4		181,3		2,5	346,7	580,4	0,74	0,69
реки		26,8		394,8		3,9	483,7	909,2	1,16	1,09
ручьи	1,5	0,1				0,2	1,9	3,7	0,00	0,00
пруды					0,6	0,1		0,7	0,00	0,00

Продолжение таблицы 3.1

Вид земель	Административно-хозяйственная структура								ИТОГО, %	
	Млы- нокское	Найдянск ий л/х участок	Озеран- ское	Пере- ровское	Ричев- ское	Симо- ничское	Сня- динское	ВСЕГО	от лесног о фонда	от площад и НП
<i>в) земли с объектами с/х назначения:</i>	5,3	0,6	10,0	10,6	17,2	14,5	1035,2	1093,4	1,39	1,31
сенокосы	0,5	0,6	8,6	0,6	6,9	7,0	446,5	470,7	0,60	0,56
пастбища							567,1	567,1	0,72	0,68
пашни	4,5			2,2	10,3	7,2	20,7	44,9	0,06	0,05
сады							0,9	0,9	0,00	0,00
кормовые поля и площадки	0,3		1,4	7,8		0,3		9,8	0,01	0,01
<i>г) нарушенные земли (карьеры, овраги)</i>	0,8	0,3	0,5		1,8		16,3	19,7	0,03	0,02
<i>д) земли под дорогами, просеками и т.д.</i>	161,5	37,4	68,3	118,5	107,5	207,9	83,5	784,6	1,00	0,94
<i>е) земли под транспортными коммуникациями (ЛЭП, нефтепроводы и т.д.)</i>	10,3		25,6	47,2	0,2	10,4	54,4	148,1	0,19	0,18
<i>ж) пойменные земли</i>		30,1		31,2			1066,9	1128,2	1,44	1,35
<i>з) земли под песками</i>						4,8	33,1	37,9	0,05	0,05
<i>и) неиспользуемые земли</i>	0,2						6,7	6,9	0,01	0,01
<i>к) прочие земли</i>	0,3				0,4		31,1	31,8	0,04	0,04
ВСЕГО	13350,0	3847,0	6365,0	13698,0	11417,0	14682,0	15215,0	78574,0	100,00	93,91

Характеристика экосистем. Территория Национального парка «Припятский» представляет собой крупный компактный массив относительно мало нарушенной естественной растительности, которая представлена преимущественно старовозрастными широколиственно-хвойными лесами с участками открытых болот. Площадь, занятая естественными и мало нарушенными экосистемами, составляет 71842,8 га (85,87% территории Национального парка или 91,4% его лесного фонда) (таблица 3.2).

Анализ экосистем Национального парка «Припятский» проводился в границах лесного фонда. На территории парка доминируют лесные и кустарниковые экосистемы, которые занимают 64646,1 га (77,27% земель парка или 82,27% его лесного фонда) (таблица 3.2, рисунок 3.1). Лесопокрываемые земли занимают 62946,1 га, или 97,4% от доли лесных экосистем. В стадии смыкания лесного полога (несомкнувшиеся культуры, гари, погибшие насаждения, частично прогалины) находится 1700,0 га (2,4% лесных экосистем). Среди лесных доминируют экосистемы естественного происхождения – 93,1%, остальные 6,9% – искусственного (культурного) происхождения (таблица 3.2).

Болотные экосистемы (открытые болота) на территории Национального парка занимают 8910,4 га (10,65% земель парка или 11,34% его лесного фонда). Под луговыми сообществами (пойменные земли, прогалины пойменного типа) находится 1245,8 га территории парка (1,49% земель парка или 1,59% его лесного фонда). Водные экосистемы Национального парка «Припятский» представлены речными и мелиоративными системами и озерами и занимают территорию в 1625,4 га (1,94% общей площади парка или 2,07% его лесного фонда). Доля сегетальных (улучшенные сенокосные, пахотные и пастбищные земли) составляет всего 1,31% (1093,4 га) (таблица 3.2). Пустошные экосистемы (пески, прогалины верескового типа) на территории парка занимают 61,8 га (около 0,1%) Нарушенные экосистемы (нарушенные земли, карьеры, овраги) представлены в парке на территории 19,7 га. К категории «прочих» были отнесены все прочие категории земель, и их общая площадь составила 971,4 га (1,16% земель парка или 1,24% его лесного фонда).

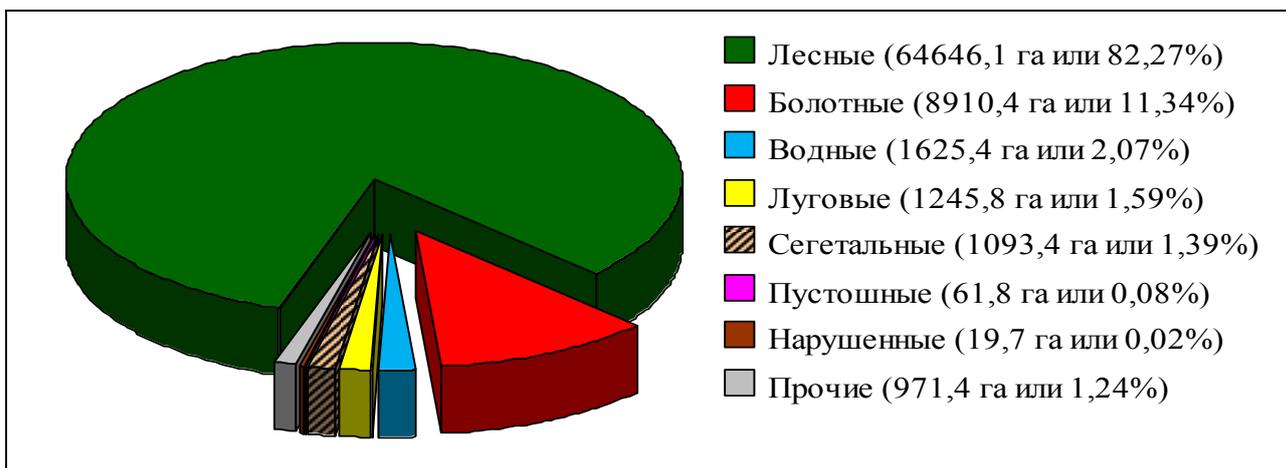


Рисунок 3.1 – Распределение земель лесного фонда Национального парка «Припятский» по экосистемам

Таблица 3.2 – Распределение земель лесного фонда Национального парка «Припятский» по экосистемам, га/%

Категория экосистем	Происхождение экосистем		ВСЕГО		
	естественные	искусственные	га	%	
				от лесного фонда	от площади
Лесные	<u>60159,8</u> 93,1	<u>4486,3</u> 6,9	64646,1	82,27	77,27
<i>в т.ч. покрытые лесом</i>	<u>58580,3</u> 93,1	<u>4365,8</u> 6,9	62946,1	80,11	75,23
<i>в стадии смыкания</i>	<u>1579,5</u> 92,9	<u>120,5</u> 7,1	1700,0	2,16	2,03
Болотные	<u>8910,4</u> 100,0		8910,4	11,34	10,65
Водные	<u>1493,3</u> 91,9	<u>132,1</u> 8,1	1625,4	2,07	1,94
Луговые	<u>1235,7</u> 99,2	<u>10,1</u> 0,8	1245,8	1,59	1,49
Сегетальные		<u>1093,4</u> 100,0	1093,4	1,39	1,31
Пустошные	<u>43,6</u> 70,6	<u>18,2</u> 29,4	61,8	0,08	0,07
Нарушенные		<u>19,7</u> 100,0	19,7	0,03	0,02
Прочие		<u>971,4</u> 100,0	971,4	1,24	1,16
ИТОГО	<u>71842,8</u> 91,4	<u>6731,2</u> 8,6	78574,0	100,00	93,91

3.2. Растительность и флора

3.2.1. Общая характеристика растительности

Естественная растительность Национального парка представлена лесами, кустарниками, лугами, болотами и водной растительностью. Ландшафтной особенностью Национального парка является то, что параллельно р. Припять вытянуты полосы сменяющих друг друга природных геоморфологических комплексов: затапливаемая пойма с пойменными лесами, кустарниками и лугами; I надпойменная терраса с произрастающими на древнеаллювиальных и флювиогляциальных отложениях широколиственными и сосновыми лесами; II надпойменная терраса с эвтрофными и мезотрофными черноольховыми и пушистоберезовыми лесами в северной части и сосновыми и безлесными сфагновыми олиготрофными болотами в центральной и южной части; полого-холмистая флювиогляциальная равнина, осложненная эловыми холмами и дюнами.

Согласно геоботаническому районированию Беларуси территория Национального парка «Припятский» относится двум лесорастительным районам к Припятско-Мозырскому и Центрально-Полесскому геоботаническим районам Полесско-Приднепровского округа подзоны широколиственно-сосновых лесов. Здесь на значительной площади сохранились в естественном состоянии как типичные, так и уникальные растительные сообщества подзоны лесов Восточноевропейской равнины. Отличительной чертой геоботанического округа является то, что на всей его территории произрастают грабовые дубравы.

Формационная структура лесов Национального парка хорошо представляет разнообразие лесного покрова геоботанических районов в целом (таблица 3.3), хотя и отличается от него повышенной ролью дубрав, ясенников и бородавчатоберезняков и, наоборот, пониженной – сосновых лесов. Значительную роль на территории Национального парка по сравнению с геоботаническими районами играют редкие для подзоны в целом сообщества ясеня, граба, клена и липы. Все это связано с относительно повышенной плодородностью и влажностью пойменных почв, а также с регулярным затоплением в периоды паводков центральной части поймы.

Согласно схеме лугорастительного районирования Беларуси (Юркевич и др., 1975) территория Национального парка относится к трем районам: району низинных травяных болот, району болотистых лугов и району собственно пойменных лугов.

Район низинных травяных болот характеризуется слабым расчленением рельефа поймы и преобладанием крупнозлаково-

крупноосоковых сообществ. Район болотистых лугов наиболее богатый по естественному плодородию. Здесь развиваются высокопродуктивные крупнозлаковые (манниковые), крупнозлаково-крупноосоковые и крупноосоково-канареечниковые травостои. Район собственно пойменных лугов характеризуется луговой растительностью низкого и среднего уровней. С продвижением на восток возрастает участие мелкозлаковых сообществ высокого уровня, в т. ч. с фрагментами остепненных.

Таблица 3.3. – Участие лесных формаций в составе лесов Центрально-Полесского и Припятско-Мозырского геоботанических районов Полесско-Приднепровского округа подзоны широколиственно-сосновых лесов и Национального парка «Припятский»

Площади лесов по формациям, %								
соснов ые	ело- вые	дубовы е	ясенев ые	грабовые, кленовые, липовые и прочие	бородав- чатобе- резовые	пушисто березовые	осино- вые	черно- ольхо- вые
Леса Центрально-Полесского геоботанического района								
64,7	0,6	8,5	0,2	0,4	5,4	7,2	0,9	12,1
Леса Припятско-Мозырского геоботанического района								
67,2	0,2	10,4	0,1	0,3	6,5	7,4	1,0	6,9
Леса Национального парка «Припятский» (без формаций ивовых лесов)								
50,9	0,2	13,6	1,9	0,8	14,1	7,6	1,9	9,0

Несмотря на сильное эколого-нивелирующее воздействие широко проведенной осушительной мелиорации прилегающих и отчасти пойменных территорий, результаты синтаксономических исследований свидетельствуют о сохранении в пойме р. Припять и ее притоков особенной естественной фитоценотической специфики. Эта специфика заключается в господстве среди травянистой растительности именно сообществ болотистых, болотных, и сырых лугов.

3.2.2. Лесная и кустарниковая растительность

Лесная и кустарниковая растительность занимает около 64,6 тыс. га, что составляет 77,3% территории Национального парка «Припятский» или 82,3% его лесного фонда. Все леса Национального парка относятся к I группе лесов, к категории защитности – леса национальных парков. Лесные комплексы характеризуются высокой степенью сохранности, уникальной возрастной, пространственной структурой и породным составом значительной части древостоев.

Почвенно-орографические и климатические условия поймы реки Припяти благоприятны для формирования и развития разнообразной лесной

растительности и прежде всего для требовательных к условиям почвенной среды широколиственных лесов. Здесь сохранились значительные участки ранее широко распространенных в регионе пойменных дубрав, а также высоковозрастных коренных субклимаксовых черноольшаников. По разнообразию типов леса обследованную территорию можно считать богатой. Они представлены широким спектром экосистем: от слабо увлажненных на сухих эоловых песчаных и свежих супесчаных почвах лесов лишайниковой, вересковой, мшистой серий до кисличных сосняков и снытевых дубрав, коренных черноольшаников на низинных болотах и богатых по составу флоры и фауны смешанных лесов.

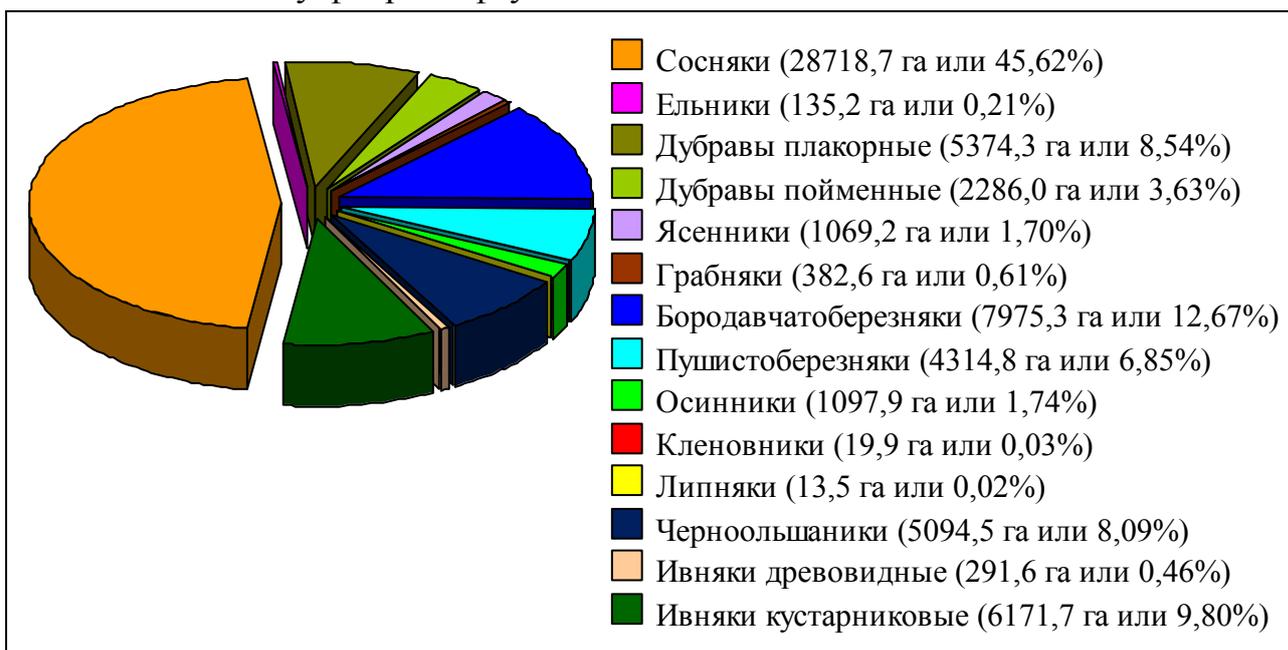


Рисунок 3.2 – Распределение лесов Национального парка «Припятский» по формациям (для покрытых лесом земель)

Леса Национального парка представлены 14 лесными формациями (таблица 3.4, рисунки 3.1 и 3.2). Доминируют сосновые (28718,7 га или 45,6%), березовые (12290,1 га или 19,5%) и дубовые (7660,3 га или 12,2%) сообщества. В структуре лесов Национального парка доля других формаций составляет значительно меньше: осинники – 1,7% (1097,9 га), ясенники – 1,7% (1069,2 га), кленовники – 0,03% (19,9 га), грабняки – 0,6% (382,6 га), липняки – 0,02% (13,5 га), черноольшаники – 8,1% (5094,5 га), насаждения ивы древовидной и кустарниковой занимают, соответственно, 291,6 га (0,5%) и 6171,7 га (9,8%). Участие ельников в составе древостоев парка незначительно (135,2 га, или 0,2%), что обусловлено их расположением за пределами сплошного ареала произрастания. Ельники образуют отдельные локалитеты, зачастую ель входит в состав древостоев других формаций.

Формационно-типологическая структура лесов Национального парка «Припятский» в целом весьма разнообразна – 87 типов леса 28 серий типов леса 14 формаций (таблица 3.4). Учитывая значительную площадь Национального парка и формационно-типологическое разнообразие его территории, можно говорить о высокой степени репрезентативности его лесного растительного покрова по отношению ко всему Белорусскому Полесью.

В составе лесов Национального парка «Припятский» господствуют коренные типы леса, составляющие 83,2% их общей площади, что является необычайно высоким для Беларуси показателем. Производные бородавчатоберезовые, осиновые и сосновые сообщества представлены небольшими участками. В типологической структуре господствуют группы типов леса, связанные с высоким и избыточным увлажнением: осоковая (13,7%), осоково-сфагновая (17,5%). Довольно большие площади заняты зеленомошной группой типов леса (9,7% лесопокрытой площади), которые представлены преимущественно мшистыми сосняками и производными от них бородавчатоберезняками на песчаных гривах среди массивов переходных болот. Переувлажненные эвтрофные типы леса (приручейно-травяные, крапивные, таволговые, болотнопапоротниковые) приурочены к пойменным и припойменным территориям, занимая 11,2% лесопокрытой площади. Они, однако, дополняют картину единых природных комплексов лесов, рек и болот, занимая промежуточные зоны между поймами и болотами. Коренные пойменные сообщества дубовых лесов составляют 3,6% от общей лесопокрытой площади национального парка.

Характер увлажнения и режим проточности определяют успешность роста древесной растительности, состав и продуктивность произрастающих древостоев, типологическую характеристику насаждений. В таблице 2.3. приведено распределение покрытых лесом земель национального парка по типам лесорастительных условий. По механическому составу минеральные почвы национального парка представлены в основном песками различного геологического происхождения. По режиму увлажнения большая часть минеральных почв – временно избыточно увлажненные, глееватые и глеевые почвы. Все это обусловило преимущественное распространение на территории парка типа условий произрастания А5, в условиях которых произрастает 25% насаждений парка.

Таблица 3.4 – Типологическая структура лесов Национального парка «Припятский» (для покрытой лесом площади), га/%

Преобладающая порода	Серии типов леса																
	ЛШ	ВЕР	БР	МШ	КИС	ОР	ЧЕР	ДМ	БАГ	СФ	ОС-СФ	ОС	ОС-ТР	СН	КР	ПР-ТР	
Сосна	<u>243,2</u> 0,8	<u>989,0</u> 3,4	<u>46,3</u> 0,2	<u>6015,3</u> 20,9	<u>190,2</u> 0,7	<u>1000,3</u> 3,5	<u>2799,4</u> 9,7	<u>2154,2</u> 7,5	<u>3256,6</u> 11,3	<u>733,0</u> 2,6	<u>9327,9</u> 32,5	<u>1197,5</u> 4,2				<u>765,8</u> 2,7	
Ель				<u>0,6</u> 0,4	<u>7,0</u> 5,2		<u>73,3</u> 54,2	<u>48,8</u> 36,1									
Дуб					<u>961,2</u> 12,5	<u>775,6</u> 10,1	<u>759,0</u> 9,9							<u>2022,8</u> 26,4	<u>266,1</u> 3,5		
Граб					<u>149,6</u> 39,1	<u>3,3</u> 0,9								<u>226,2</u> 59,1	<u>3,5</u> 0,9		
Клен					<u>8,1</u> 40,7									<u>11,8</u> 59,3			
Липа														<u>13,5</u> 100,0			
Ясень					<u>162,7</u> 15,2									<u>684,4</u> 64,0	<u>176,3</u> 16,5		
Береза	<u>1,2</u> 0,0	<u>59,2</u> 0,5	<u>1,8</u> 0,0	<u>121,2</u> 1,0	<u>928,9</u> 7,6	<u>732,0</u> 6,0	<u>1167,2</u> 9,5	<u>1585,9</u> 12,9		<u>178,8</u> 1,5	<u>1707,3</u> 13,9	<u>1750,5</u> 14,2	<u>657,3</u> 5,3	<u>1927,8</u> 15,7	<u>116,7</u> 0,9	<u>236,0</u> 1,9	
Осина					<u>114,1</u> 10,4	<u>29,8</u> 2,7	<u>52,9</u> 4,8	<u>18,6</u> 1,7						<u>566,0</u> 51,6	<u>84,7</u> 7,7	<u>99,3</u> 9,0	
Ольха черная					<u>62,4</u> 1,2							<u>2542,1</u> 49,9		<u>165,5</u> 3,2	<u>521,1</u> 10,2		
Ива древовидная												<u>6,1</u> 2,1	<u>16,2</u> 5,6				
Ива кустарник.												<u>3124,6</u> 50,6				<u>31,3</u> 0,5	
ВСЕГО	<u>244,4</u> 0,4	<u>1048,2</u> 1,7	<u>48,1</u> 0,1	<u>6137,1</u> 9,7	<u>2584,2</u> 4,1	<u>2541,0</u> 4,0	<u>4851,8</u> 7,7	<u>3807,5</u> 6,0	<u>3256,6</u> 5,2	<u>911,8</u> 1,4	<u>11035,2</u> 17,5	<u>8620,8</u> 13,7	<u>673,5</u> 1,1	<u>5618,0</u> 8,9	<u>1168,4</u> 1,9	<u>1132,4</u> 1,8	

Продолжение таблицы 3.4

Преобладающая порода	Серии типов леса											ИТОГО		
	ПАП	БОЛ-П	ТАВ	ЛУГ	ПМ	ЗЛ-ПМ	Ш-ПМ	ОЛ-ПМ	ПР-ПМ	Я-ПМ	ИВ	КАС	га	%
Сосна													<u>28718,7</u> 100,0	45,62
Ель	<u>5,5</u> 4,1												<u>135,2</u> 100,0	0,21
Дуб	<u>589,6</u> 7,7			<u>553,0</u> 7,2	<u>12,7</u> 0,2	<u>810,0</u> 10,6	<u>166,6</u> 2,2	<u>605,4</u> 7,9	<u>84,5</u> 1,1	<u>53,8</u> 0,7			<u>7660,3</u> 100,0	12,17
Граб													<u>382,6</u> 100,0	0,61
Клен													<u>19,9</u> 100,0	0,03
Липа													<u>13,5</u> 100,0	0,02
Ясень	<u>29,0</u> 2,7				<u>16,8</u> 1,6								<u>1069,2</u> 100,0	1,70
Береза	<u>1097,4</u> 8,9	<u>20,9</u> 0,2											<u>12290,1</u> 100,0	19,52
Осина	<u>132,5</u> 12,1												<u>1097,9</u> 100,0	1,74
Ольха черная	<u>1392,1</u> 27,3	<u>32,6</u> 0,6	<u>356,8</u> 7,0								<u>17,6</u> 0,3	<u>5,2</u> 0,1	<u>5095,4</u> 100,0	8,09
Ива древовидная					<u>232,4</u> 79,7				<u>36,9</u> 12,7				<u>291,6</u> 100,0	0,46
Ива кустарник.	<u>10,8</u> 0,2		<u>1531,2</u> 24,8		<u>1457,3</u> 23,6						<u>16,5</u> 0,3		<u>6171,7</u> 100,0	9,80
ВСЕГО	<u>3256,9</u> 5,2	<u>53,5</u> 0,1	<u>1888,0</u> 3,0	<u>553,0</u> 0,9	<u>1719,2</u> 2,7	<u>810,0</u> 1,3	<u>166,6</u> 0,3	<u>605,4</u> 1,0	<u>121,4</u> 0,2	<u>53,8</u> 0,1	<u>34,1</u> 0,1	<u>5,2</u> 0,0	<u>62946,1</u> 100,0	100,00

Таблица 3.5 – Распределение лесов Национального парка «Припятский» по типам лесорастительных условий (га/%)

Преобладающая порода	Тип лесорастительных условий																Всего	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	B2	B3	B4	B5	C2	C3	C4	C5	Д2	Д3		Д4
Сосна	<u>243,2</u> 0,8	<u>7044,9</u> 24,5	<u>2091,3</u> 7,3	<u>2154,2</u> 7,5	<u>13825</u> 48,1	<u>690,1</u> 2,4	<u>1006</u> 3,5	<u>708,1</u> 2,5	<u>4,7</u> 0,0	<u>761,1</u> 2,7	<u>190,2</u> 0,7							<u>28718,7</u> 100,0
Ель							<u>0,6</u> 0,4		<u>48,8</u> 36,1			<u>73,3</u> 54,2	<u>5,5</u> 4,1		<u>7</u> 5,2			<u>135,2</u> 100,0
Дуб							<u>73,5</u> 1,0	<u>12</u> 0,2				<u>1585</u> 20,7	<u>759</u> 9,9	<u>1748</u> 22,8	<u>961,2</u> 12,5	<u>2255,9</u> 29,4	<u>266,1</u> 3,5	<u>7660,3</u> 100,0
Граб											<u>3,3</u> 0,9				<u>149,6</u> 39,1	<u>226,2</u> 59,1	<u>3,5</u> 0,9	<u>382,6</u> 100,0
Клен															<u>8,1</u> 40,7	<u>11,8</u> 59,3		<u>19,9</u> 100,0
Липа																<u>13,5</u> 100,0		<u>13,5</u> 100,0
Ясень													<u>45,8</u> 4,3		<u>162,7</u> 15,2	<u>684,4</u> 64,0	<u>176,3</u> 16,5	<u>1069,2</u> 100,0
Береза	<u>1,2</u> 0,0	<u>175,7</u> 1,4	<u>269,9</u> 2,2	<u>873,6</u> 7,1	<u>1886,1</u> 15,3		<u>409,3</u> 3,3	<u>740,3</u> 6,0	<u>824</u> 6,7	<u>1807,7</u> 14,7	<u>877</u> 7,1	<u>157</u> 1,3	<u>1097,4</u> 8,9	<u>745,3</u> 6,1	<u>381,1</u> 3,1	<u>1927,8</u> 15,7	<u>116,7</u> 0,9	<u>12290,1</u> 100,0
Осина				<u>3,6</u> 0,3			<u>24,8</u> 2,3	<u>23,6</u> 2,1	<u>112,6</u> 10,3		<u>81,4</u> 7,4	<u>29,3</u> 2,7	<u>132,5</u> 12,1	<u>1,7</u> 0,2	<u>37,7</u> 3,4	<u>566</u> 51,6	<u>84,7</u> 7,7	<u>1097,9</u> 100,0
Ольха черная										<u>17,6</u> 0,3	<u>5,1</u> 0,1		<u>1754,1</u> 34,4	<u>2574,7</u> 50,5	<u>57,3</u> 1,1	<u>165,5</u> 3,2	<u>521,1</u> 10,2	<u>5095,4</u> 100,0
Ива древовидная							<u>1,8</u> 0,6	<u>35,1</u> 12,0		<u>6,1</u> 2,1		<u>190,1</u> 65,2	<u>42,3</u> 14,5	<u>16,2</u> 5,6				<u>291,6</u> 100,0
Ива кустарниковая								<u>144</u> 2,3	<u>31,3</u> 0,5	<u>3141,1</u> 50,9		<u>252,9</u> 4,1	<u>2602,4</u> 42,2					<u>6171,7</u> 100,0
ВСЕГО	<u>244,4</u> 0,4	<u>7220,6</u> 11,5	<u>2361,2</u> 3,8	<u>3031,4</u> 4,8	<u>15711</u> 25,0	<u>690,1</u> 1,1	<u>1516</u> 2,4	<u>1663,1</u> 2,6	<u>1021,4</u> 1,6	<u>5733,6</u> 9,1	<u>2742</u> 4,4	<u>1462</u> 2,3	<u>7428</u> 11,8	<u>3337,9</u> 5,3	<u>1765</u> 2,8	<u>5851,1</u> 9,3	<u>1168</u> 1,9	<u>62946,1</u> 100,0

Сосновые леса являются доминирующей формацией в лесном растительном покрове Национального парка «Припятский». На их долю приходится 45,6% лесопокрытой площади (таблица 3.4). Это связано со спецификой геоморфологического строения и почвенного покрова территории. Сосна является той единственной породой, которая способна образовывать сомкнутые насаждения на верховых и переходных болотах и бедных песчаных грядках, составляющих в совокупности основу ландшафтного строения территории. При этом важно отметить, что более половины всех сосновых лесов приходится на болотные типы леса. В пределах формации сосновых лесов на территории Национального парка выявлены все 13 типов сосняков, описанные для Беларуси И.Д.Юркевичем, Д.С.Голодом и В.С.Адерихо (1979). В зависимости от условий местопроизрастания и фитоценотической структуры они относятся к нескольким типологическим группам. На бедных сухих песчаных грядках среди болот, иногда развеваемых развиваются полесские лишайниково-кустарничковые сосновые леса (*Pinetum cladinosum* и *P. callunosum* - сосняки лишайниковый и вересковый) с развитым подлеском из можжевельника (*Juniperus communis*), ракитника русского (*Cytisus ruthenicus*) и дроков красильного и германского (*Genista tinctoria* и *G. germanica*) и доминированием ксерофитов-олиготрофов в живом напочвенном покрове. Это лишайники из рода *Cladonia* (*C. rangiferina*, *Cl. silvatica*, *Cl. alpestris*, *Cl. cornuta*), цетрария исландская (*Cetraria islandica*). Часты цмин песчаный (*Helichrysum arenarium*), ястребинка волоситая (*Hieracium pilosella*), вереск (*Calluna vulgaris*), чабрец обыкновенный (*Thymus serpyllum*), булавоносец седой (*Corynephorus canescens*), а в сосняках вересковых еще и толокнянка обыкновенная (*Arctostaphylos uva-ursi*), брусника (*Vaccinium vitis-idaea*), местами зеленые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum* sp.). Древостои III-V бонитетов. На леса этой группы приходится 4,3% сосняков Национального парка (таблица 3.4).

Весьма распространенная на территории парка группа сосновых сообществ – полесские кустарничково-зеленомошные сосновые леса, включающая сосняки брусничный (*P. vaccinosum*) и мшистый (*P. pleuroziosum*), занимает весьма значительную площадь – 6061,6 га или 21,1% лесов сосновой формации (таблица 3.4). В живом напочвенном покрове этих типов леса доминируют кустарнички: черника (*Vaccinium myrtillus*), брусника и зеленые мхи (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum* sp., *Hylocomium proliferum*). Из травянистых видов обычны овсяница овечья (*Festuca ovina*), толокнянка, марьяник лесной (*Melampyrum silvaticum*). В первом ярусе древостоя изредка встречаются дуб черешчатый (*Quercus robur*) и береза

бородавчатая (*Betula pendula*). В подлеске можжевельник, крушина ломкая (*Frangula alnus*), рябина (*Sorbus aucuparia*), ракитник русский, дроки красильный и германский, груша (*Pyrus communis*). Бонитет древостоя II, реже I.

На обширных слегка пониженных плоских элементах рельефа формируются сосновые зеленомошно-черничные (*P. myrtillosum*) и кустарничково-долгомошные леса (*P. polytrichosum*). Последние, как правило, приурочены к блюдцеобразным западинам среди массивов черничных типов леса или образуют широкую кайму вокруг обширных верховых и переходных болот. Древостои II-I, реже III бонитетов с участием берез пушистой (*Betula pubescens*) и бородавчатой, изредка дуба и осины (*Populus tremula*). В подлеске изредка можжевельник, дроки красильный и германский, ракитник русский, бересклет европейский (*Euonymus europaea*). Фон напочвенного покрова образует черника, под пологом которой развивается сплошной ковер из зеленых мхов (*Pleurozium schreberi*, *Dicranum* sp., *Hylocomium proliferum*, *Polytrichum commune*, местами *Ptilium crista castrensis*). В составе травяно-кустарничкового обычны молиния голубая (*Molinia caerulea*), голубика (*Vaccinium uliginosum*), орляк обыкновенный (*Pteridium aquilinum*). На территории парка эта группа типов составляет 17,2% лесов сосновой формации.

Чрезвычайно важной, определяющей специфику строения лесов сосновой формации являются леса четвертой типологической группы: полесские сосновые кустарничково-осоково-травяно-сфагновые леса в сочетании с кустарничково-долгомошными на переходных и низинных болотах. В Национальном парке эта группа представлена багульниковыми (*P. ledosum*), осоково-сфагновыми (*P. caricoso-sphagnosum*), осоковыми (*P. caricosum*), сфагновыми (*P. sphagnosum*), а также чрезвычайно редкими приручейно-травяными (*P. fontinale-herbosum*) сосняками. В общем балансе лесов формации эти сосняки составляют 53,2%, занимая при этом 15280,8 га. В отличие от севера и центра Беларуси, где леса этой типологической группы представлены в основном мелкими участками в замкнутых или слабо проточных котловинах, здесь они занимают громадные пространства. Древостои IV-V бонитетов чистые или с примесью березы пушистой, в приручейно-травяных и осоковых сосняках – ольхи черной, ясеня, иногда – граба. В подлеске – голубика и багульник, иногда ивы. В напочвенном покрове обильны осоки (*Carex limosa*, *C. lasiocarpa*, *C. acuta*, *C. elongata* и др.). В приручейно-травяных и осоково-сфагновых сосняках в травяно-кустарничковом ярусе нередко обильны виды болотного разнотравья: вахта трилистная (*Menyanthes trifoliata*), сабельник болотный (*Comarum palustre*),

шейхцерия болотная (*Scheuchzeria palustris*). Чрезвычайно хорошо развит моховой покров из сфагнумов (*Sphagnum magellanicum*, *Sph. girgensohnii*, *Sph. parvifolium*, *Sph. apiculatum* и др.). Леса этой группы, не обладая высокой продуктивностью древесины, являются важнейшим источником ягод – голубики, черники, клюквы, а также играют огромную средообразующую роль по поддержанию водного режима территорий.

На супесчаных почвах оптимального для сосны или избыточного увлажнения встречаются производные от дубрав сосняки других типов леса: орляковые (*P. pteridiosum*), кисличные (*P. oxalidosum*). В совокупности сосняки этой группы занимают 1190,5 га, или 4,2% лесов формации. Они насыщены элементами различных флористических и ценологических групп: от бореальных кустарничков (черника, брусника) и трав (кислица, майник, седмичник) до видов неморальных сообществ. Хорошо развит подлесок из лещины, крушины, бересклета бородавчатого. Древостои I-Ia бонитета с примесью дуба, березы бородавчатой, осины, иногда ольхи черной. В умеренно развитом моховом ярусе сосняков орляковых и зеленомошных обычны мезофильные *Hylocomium splendens*, *Pleurozium schreberi*, виды *Dicranum sp.*, *Hylocomium splendens*, в сосняках кисличных доминирующая роль переходит к гигромезофильным мхам *Rhytidiadelphus triquetrus*, *Mnium affine*, *M. cuspidatum*, *Ptilium crista-castrensis*. Иногда развит второй ярус из граба с примесью дуба.

Еловые леса на территории Национального парка занимают площадь 135,2 га, или 0,21 % (таблица 3.4, рисунок 3.2). В условиях парка ель произрастает за границей ареала. Особенности еловых лесах определяются прежде всего сложностью пространственного и возрастного строения их древостоев, наличием примеси хвойных и лиственных, и особенно широколиственных пород, обилием и разнообразием подлеска, интенсивностью динамических явлений в древостое, приводящих к накоплению мертвой древесины, в том числе валежной, различных пород в разных стадиях разложения. Все эти свойства и явления в наибольшей степени выражены в ельниках более высокого возраста. Ельники в парке представлены 5 типами, принадлежащими к 2 типологическим группам.

На пониженных плоских элементах рельефа формируются еловые зеленомошно-черничные и кустарничково-долгомошные леса, которые представлены в Национальном парке ельниками мшистыми (*Piceetum. Pleuroziosum*), черничными (*P. myrtillosum*) и долгомошными (*P. polytrichosum*). Они представлены участками, расположенными по периферии черноольховых лесов, низинных болот. Древостои с примесью сосны, березы бородавчатой и пушистой, ольхи черной и осины. Подлесок

умеренно развит и состоит из рябины, крушины, лещины, ив серой и ушастой. В живом напочвенном покрове доминирует черника наряду с бореальными кислицей, майником, седмичником, щитовниками игольчатый (*Dryopteris spinulosa*) и мужским (*Dryopteris filix-mas*). В моховом ярусе обильны *Pleurozium schreberi*, *Dicranum undulatum*, *Hylocomium splendens*, *Ptilium crista castrensis*. В этой типологической группе находится 90,8% лесов еловой формации.

Остальные 9,2% ельников парка относятся к группе широколиственно-еловых, зеленомошно-кисличных в сочетании с папоротниковыми и крапивно-снытевыми лесов является наиболее флористически насыщенной и сложной по структуре в составе еловой формации. К ней относятся ельники кисличные (*P. oxalidosum*) и папоротниковые (*P. filicosum*). Древостои I-Ia бонитета с примесью сосны, осины, березы бородавчатой, ольхи черной, дуба. Местами выражен 2-й ярус из клена и липы. Подлесок хорошо развит и образован многими видами (лещина (*Corylus avellana*), рябина, жимолость обыкновенная (*Lonicera xylosteum*), бересклет бородавчатый). В живом напочвенном покрове постоянным доминантом является кислица со свитой таежного мелкотравья (майник двулистный, седмичник европейский, ожика волосистая), а в качестве содоминирующих видов, в зависимости от типа леса, выступают бореальные папоротники (орляк, щитовники мужской, женский, игольчатый), а также виды неморального флористического комплекса.

Дубовые леса, занимающие 12,2% (7660,3 га) покрытой лесом площади части территории Национального парка (рисунок 3.2, таблицы 3.4), представлены 13 типами леса (7 плакорными и 6 пойменными типами). Высокое разнообразие биотопов в плакорных дубравах определяется: смешанным составом древостоев с доминированием широколиственных пород, сложностью возрастной структуры (в т.ч. наличием вековых деревьев) и пространственного строения (вертикальной сомкнутостью), наличием обильного возобновления хвойных и лиственных пород, развитым подлеском, включающим нектароносные и орехоплодные кустарники, обилием эпифитных мхов и лишайников на стволах деревьев. Одним из важнейших элементов лесного фитоценоза являются остатки погибших деревьев, разлагающаяся древесина которых – местопрорастание и местообитание многочисленных растений, грибов и животных. От нескольких десятков до нескольких сот видов грибов, растений и животных обитает на одном дереве с момента его гибели до полного разложения. При этом для каждой стадии разложения древесины набор организмов, топически и трофически связанной с ней, специфичен.

На несколько повышенных выровненных или слабо всхолмленных участках с супесчаными, снизу оглееными почвами формируются полесские орляково-черничные дубравы (орлякового *Quercetum pteridiosum*, черничного *Q. myrtillosum* и луговикового *Q. airosum* типов). Сообщества этой группы составляют 27,3% (2087,6 га) площади лесов дубовой формации на территории Национального парка. Древостои II-III бонитета с участием сосны, березы, осины. Встречаются участки с древостоями высокого возраста (200 лет). Подлесок редкий, из лещины (*Corylus avellana*), рябины, жимолости обыкновенной (*Lonicera xylosteum*), бересклета бородавчатого. В травяно-кустарничковом ярусе помимо черники и орляка обычны майник двулистный (*Majanthemum bifolium*), седмичник европейский (*Trientalis europaea*), кислица (*Oxalis acetosella*), ветреница дубравная (*Anemone nemorosa*), марьянники лесной и дубравный (*Melampyrum sylvaticum* и *nemorosum*). Моховой покров выражен слабо и представлен зелеными мхами.

На плодородных свежих и влажных супесях развиваются снытево-кисличные дубравы, представленные кисличными (*Q. oxalidosum*) и снытевыми (*Q. aegorodiosum*) типами. На них приходится 39,0% (2984,0 га) площади лесов формации. Древостои I-II классов бонитета, часто с примесью граба, ясеня, осины, берез пушистой и бородавчатой, ольхи черной. Хорошо развит подлесок. В травяно-кустарничковом ярусе фон образуют кислица, майник двулистный, осоки, хвощ лесной (*Equisetum sylvaticum*), а также виды неморального флористического комплекса: зеленчук желтый (*Galeobdolon luteum*), сныть обыкновенная, вероника дубравная (*Veronica chamaedris*), копытень европейский (*Asarum europaeum*), вороний глаз четырехлистный (*Paris quadrifolia*). Моховой покров выражен слабо.

В нижних частях пологих склонов в комплексе с черноольховыми лесами формируются дубравы папоротниково-крапивной группы, доля которых в лесах формации на территории Национального парка составляет 11,2% (855,7 га). Эта лесотипологическая группа представлена в Национальном парке дубравами папоротниковыми (*Q. filicosum*) и крапивными (*Q. urticosum*), которые занимают сырые проточно-увлажняемые перегнойно-глеевые или суглинистые почвы. Древостои I-II бонитетов с участием ясеня, ольхи черной, березы пушистой. Выражен ярус подлеска из лещины, рябины, бересклета бородавчатого, крушины, черемухи обыкновенной (*Padus racemosa*), смородины черной (*Ribes nigrum*). В травяно-кустарничковом ярусе обильны крапива двудомная (*Urtica dioica*), встречаются сныть, зеленчук желтый, копытень европейский, вороний глаз четырехлистный, гравилат речной (*Geum rivale*), щитовник мужской,

кочедыжник женский (*Athyrium filix-femina*), лабазник вязолистный (*Filipendula ulmaria*). Моховой покров отсутствует.

Особую типологическую группу формируют пойменные дубравы, общая площадь которых среди покрытых лесом земель территории Национального парка составляет 1733,0 га (22,6% дубовых лесов). Пойменные дубравы формируются в условиях периодического затопления тальми водами при весьма замедленном стоке Припяти, Ствиги и др. на иногда часто весьма длительные периоды. Леса этой интразональной субформации не имеют выраженной зональной специфики. Высокая оценка разнообразия биотопов в пойменных дубравах определяется: смешанным составом древостоев с доминированием широколиственных пород, сложностью возрастной структуры (в т.ч. наличием вековых деревьев), обилием эпифитных мхов и лишайников на стволах деревьев, паводковым режимом, наличием видов Красной книги Республики Беларусь.

Пойменные дубравы Национального парка представлены 6 типами леса: пойменные (*Q. fluvialis*), прируслово-пойменные (*Q. subalveto-fluvialis*), злаково-пойменные (*Q. graminoso-fluvialis*), широкоотравно-пойменные (*Q. nemorososo-fluvialis*), ольхово-пойменные (*Q. alneta-fluvialis*), ясенево-пойменные (*Q. faxineto-fluvialis*) (таблица 3.4).

Пойменные дубравы формируются под влиянием периодического затопления территории, что определяет характер их размещения по элементам рельефа поймы и типологическую структуру. В прирусловой, хорошо дренированной части поймы, на наносах песчаного аллювия формируется дубрава прируслово-пойменная, представленная, как правило, монодоминантными одноярусными насаждениями III класса бонитета с примесью березы, осины, ольхи черной, ясеня, граба. Подлесочный ярус и естественное возобновление почти отсутствует. В напочвенном покрове преобладают мезотрофные и мегатрофные виды: злаки, луговой чай, осока ранняя, черноголовка обыкновенная, гравилат речной.

На несколько повышенных участках центральной поймы, примыкающих к открытым местам, где обеспечено боковое освещение, формируются злаково-пойменные дубравы с незначительным участием березы пушистой, осины, ольхи черной, ясеня и клена. Древостой средней продуктивности (III бонитет). Подлесок редкий. Основной фон напочвенного покрова образуют злаки и осоки.

На пониженных ровных участках центральной поймы с песчаными и супесчаными аллювиальными почвами, с несколько застойным увлажнением формируются ольхово-пойменные дубравы. Древостои дуба III бонитета со значительным участием ольхи черной, реже ясеня, березы пушистой, осины.

Напочвенный покров состоит из мезогигрофитных и гигрофитных видов из группы мегатрофов.

Ясеновые леса являются связующим звеном между дубравами и ольсами и в Национальном парке «Припятский» занимают 1069,2 га, или 1,70% (таблица 3.4). Богатые почвы, высокое флористическое разнообразие, смешанные древостои с примесью других широколиственных и мелколиственных пород, высокий возраст древостоя, наличие сухостойной и валежной древесины обуславливают ценность этих сообществ. Ясенники Национального парка представлены 5 типами леса (снытевым, кисличным, крапивным, папоротниковым и пойменным), относящимися к следующим типологическим группам:

- ясеновые, дубово-ясеновые и дубово-черноольхово-ясеновые кислично-снытево-крапивные леса занимают ровные плато или незначительны склоны и их подножия, а также понижения вдоль ручьев, речек или временно действующих водотоков с дерново-подзолистыми, перегнойно-подзолисто-глеевыми карбонатными супесчаными или суглинистыми от свежих до сырых почвами. Представлены тремя типами ясенников: кисличные (*Fraxineta oxalidosum*), снытевые (*F. aegopodiosum*) и крапивные (*F. urticosum*). Эдификатором и доминантой фитоценозов является ясень, образующий сложные сомкнутые кондоминантные насаждения Ia-II бонитетов. К ясеню примешиваются дуб, ель, граб (в зоне обитания), клен, ольха черная, осина, липа и другие породы. Примесь этих пород достигает иногда 40-50%. Подлесок развит хорошо, состоит из лещины, рябины, крушины, бересклета, черемухи и т.д. Живой напочвенный покров очень богат по видовому составу: кислица, зеленчук желтый, сныть обыкновенная, крапива двудомная, майник двулистный, вероника дубравная, копытень европейский, осоки, хвощ лесной (*Equisetum silvaticum*), вороний глаз четырехлистный, другие виды неморального флористического комплекса. Доля лесов данной типологической группы составляет 1023,4 га или 95,7%.

- ясеновые, дубово-ясеновые и дубово-черноольхово-ясеновые папоротниково-таволгово-болотно-разнотравные леса занимают ровные пониженные места без выраженных водотоков, а также вдоль ложбин, занятых ольсами, и тальвеги лощин в поймах рек и приручьевые понижения вдоль ольсов. Фитоценозы формируются на перегнойно-глеевых и торфянисто-перегнойно-глеевых супесчаных или суглинистых сырых и мокрых почвах. В составе древостоя обычны ольха черная, ель, осина, береза пушистая. Участие дуба незначительное, так как условия для его роста здесь плохие. Бонитет древостоев II, но с увеличением дренажа почвы (в пограничных ассоциациях) он может достигать I класса. Они представлены

следующими типами леса: ясенниками папоротниковым (*F. filicosum*) и пойменным (*F. fluvialis*). К этим типам относится 4,3% (45,8 га) ясенников Национального парка.

Грабовые леса в лесном фонде Национального парка «Припятский» занимают 382,6 га или 0,6% покрытых лесом земель и представлены 4 типами (кисличные *Carpineta oxalidosum*, орляковые *C. pteridiosum*, снытевые *C. aegorodiosum*, крапивные *C. Urticosum*), относящимися к одной типологической группе – грабовые снытево-кисличные леса в сочетании с крапивными. Леса этой типологической группы приурочены к богатым дерново-подзолистым супесчаным свежим и влажным почвам. Это высокопродуктивные грабовые фитоценозы (II и III бонитета), сложные как по составу, так и вертикальному строению. Как в первом, так и во втором ярусе преобладает граб в сочетании с другими широколиственными породами (дуб, вяз), березой, ольхой черной. Живой напочвенный покров отличается большой видовой насыщенностью и состоит главным образом из широколиственных мегатрофов.

В Национальном парке насаждения с преобладанием клена составляют 19,9 га, липы – 13,5 га (таблица 3.4). Клен и липа являются компонентами дубрав, поэтому и типы леса образуются в результате смены дубрав. **Кленовые и липовые леса** в парке представлены следующими типами: кленовики кисличные (*Aceretum oxalidosum*) и снытевые (*A. aegorodiosum*); липняки снытевые (*Tilietum aegorodiosum*). Данные насаждения вследствие их незначительного распространения подлежат особой охране.

Бородавчатоберезовые леса представлены 12 типами, занимают 7975,3 га, или 64,9% формации березовых лесов (таблица 3.4). Основные черты наиболее ценных березовых лесов с высоким уровнем биоразнообразия: доминирование лиственных пород с высоким варьированием размеров деревьев, наличие перестойных деревьев, деревьев с дуплами, сухостоя, часто экспонированного солнцу, подрост хвойных и лиственных пород, эпифитных мхов на стволах, нередко – обилие валежника разного возраста, наличие мелких заболоченных фрагментов внутри выделов и др. Бородавчатоберезовые леса Национального парка относятся к следующим типам растительности.

Прежде всего, это производные от коренных сосняков на сухих и свежих песчаных почвах полесские лишайниково-кустарничковые (*Betuleta cladinosum* и *B. callunosum* – березняки лишайниковый и вересковый) и кустарничково-зеленомошные (*B. vaccinosum* и *B. pleuroziosum* – березняки брусничный и мшистый) бородавчатоберезовые леса. В парке эти березняки занимают всего 1,5% (183,4 га) формации. Эти сообщества формируются на

вырубках и пожарищах сосняков таких же типологических групп. В составе древостоев II-III бонитета значительна примесь сосны, реже дуба, осины. Подлесок выражен слабо. Травяно-кустарничковый и моховой ярусы по составу схожи с коренными сосняками, но вследствие повышенной освещенности под пологом значительна примесь гелиофильных злаков: овсяницы овечьей, белоуса торчащего (*Nardus stricta*), мятликов (*Poa nemoralis*, *P. trivialis*, *P. pratensis* и др.), вейника наземного (*Calamagrostis epigeios*), а также вереска, брусники и др.

Бородавчатоберезовые зеленомошно-черничные леса в сочетании с кустарничково-долгомошными, производные от сосновых сообществ: (*B. myrtillosum*) и долгомошные (*B. polytrichosum*) Древостои от II (в березняках долгомошных) до I (в черничных) бонитета. В составе древостоев присутствуют сосна, дуб, осина, береза пушистая. В совокупности березняки этой группы составляют 22,4% (2753,1 га) лесов формации.

К орляково-зеленомошно-кисличным в сочетании со снытевыми бородавчатоберезнякам в лесхозе относятся наиболее флористически насыщенные со сложной видовой и пространственной структурой сообщества березняков орляковых, кисличных и снытевых (*B. pteridiosum*, *B. oxalidosum*, *B. aegorodiosum*). Они занимают 29,2% (3588,7 га) площади лесов формации (таблица 3.4). Древостои I-Iб бонитета с участием сосны, осины, дуба, ясеня, граба, ольхи черной, производные от коренных плакорных дубрав. Местами выражен второй ярус и обилён подрост дуба и граба. По структуре нижних ярусов сходны с коренными типами лесов, но благодаря повышенной освещенности в сочетании с благоприятной структурой и химизмом подстилки.

К группе бородавчатоберезовых крапивных в сочетании с приручейно-травяно-папоротниковыми лесов относятся крапивные (*B. urticosum*), папоротниковые (*B. filicosum*) и приручейно-травяные (*B. fontinale-herbosum*), занимающие 11,8% (1450,1 га) лесов формации. В смешанных древостоях этих типов леса принимают участие береза пушистая, ольха черная, дуб, изредка осина и сосна. Структура нижних ярусов в основных чертах повторяет строение коренных дубрав. Плодородные дерново-подзолистые супесчаные и суглинистые почвы оптимального увлажнения способствуют формированию высокопродуктивных фитоценозов с богатой флорой. В случае формирования чистых древостоев с незначительной примесью других пород целесообразно использовать их для продуктивного лесовыращивания, поддерживая только наиболее важные элементы биоразнообразия (около 50% лесов типологической группы). В смешанных березняках с примесью твердолиственных пород, сложных по возрастному и

пространственному строению, необходимо сохранение всех этих элементов для поддержания биоразнообразия территории.

Пушистоберезовые леса на переходных и низинных болотах составляют 35,1% (4314,8 га) площади березняков на территории Национального парка «Припятский». Они представлены 5 типами (березняки осоковые (*B. caricosum*), осоково-травяные (*B. caricoso-herbosum*), осоково-сфагновые (*B. caricoso-sphragnum*), осоковые (*B. caricosum*) и болотнопапоротниковые (*B. dryopteriosum*). Эти сообщества из-за своей хозяйственной непривлекательности меньше всего видоизменены под влиянием человеческой деятельности и, следовательно, ближе к своему естественному облику. Наиболее распространены березняки осоковые, осоково-травяные и осоково-сфагновые, которые относятся к типологической группе пушистоберезовых осоковых с ивовым ярусом на низинных болотах лесов. Сообщества березняков осоковых развиваются по окраинам низинных болот с торфяными почвами, осоково-травяных – вблизи ручьев и рек. Древостой III-IV бонитета с примесью ольхи черной, сосны, дуба, ясеня. Подлесок хорошо развит и сформирован ивами и др. В травяно-кустарничковом ярусе обильны осоки (черная, пузырчатая, сероватая, сближенная и др.), калужница болотная (*Caltha palustris*), лабазник вязолистный и др.

Сообщества черноольховых лесов на территории Национального парка «Припятский» занимают 5095,4 га, или 8,1% покрытых лесом земель (таблица 3.4). Наличие постоянных и временных водотоков внутри или на границе выдела, заболоченность, выраженная кочковатость, образующаяся вследствие естественного осушительного влияния ольхи черной и пневой поросли, разновозрастность древостоев, обилие валежа лиственных пород, примесь ясеня, дуба (в т.ч. ветровала), концентрация видов эвтрофно-болотного флористического комплекса повышает биоразнообразие черноольховых сообществ. Они представлены здесь 9 типами леса, сосредоточенными в следующих типологических группах:

Черноольховые и пушистоберезово-черноольховые таволговые леса в сочетании с приручейно-разнотравными на низинных болотах (в парке к этой группе относятся черноольшаники таволговые *Glutinoso-Alnetum filipendulosum*) формируются в оторфованных слабопроточных ложбинах на торфянистых и торфяно-глеевых почвах средней оводненности и проточности на несколько отдаленных от русел водотоков участках. Древостой I-II бонитета с незначительной примесью березы пушистой, дуба, ясеня, реже осины. Подлесок средней густоты из крушины, калины, рябины, черной смородины и малины. В травяно-кустарничковом ярусе обильны

крапива двудомная, лабазник вязолистный, сабельник болотный, вербейник обыкновенный, подмаренник болотный, гравилат речной, щитовники мужской и болотный (*Dryopteris thelypteris*), калужница болотная, белокрыльник (*Calla palustris*). В совокупности леса этой группы занимают 7,0% (356,8 га) площади формации.

Черноольховые и пушистоберезово-черноольховые травяно-осоковые леса в сочетании с болотно-папоротниковыми на низинных болотах (черноольшаники осоковые G.-A. caricosum, ивняковые G.-A. salixosum, касатиковые) формируются на удаленных от водотоков участках с затрудненным оттоком воды на мало- и среднемощных торфяных и торфяно-глеевых почвах. Участки, относящиеся к этой типологической группе, формируют 50,3% (2564,9 га) площади лесов формации. Древостои II бонитета с березой пушистой, редко дубом и грабом. В подлеске обилие ив, крушина. В живом напочвенном покрове доминируют осоки, виды болотного разнотравья.

Черноольшаники кисличные, снытевые, крапивные и папоротниковые (G.-A. pteridiosum, G.-A. oxalidosum, G.-A. urticosum, G.-A. filicosum) относятся к группе широколиственно-черноольховых крапивных лесов в сочетании с кислично-снытевыми и папоротниковыми. В совокупности занимают 42,7% (2111,3 га) площади лесов формации. Представляют собой производные сообщества на месте вырубленных дубрав на богатых супесчаных глеевых почвах. Древостои Ia бонитета, с примесью берез бородавчатой и пушистой, ясеня, дуба, осины, реже – клена. В сообществах этой группы хорошо развит подлесок из лещины, рябины, крушины, бересклета. В травяно-кустарничковом ярусе крапива двудомная, лабазник вязолистный, звездчатка дубравная, сабельник болотный, вербейник обыкновенный (*Lysimachia vulgaris*), подмаренник болотный (*Gallium palustris*), гравилат речной, щитовники мужской и игольчатый, кочедыжник женский, другие виды мегатрофного болотного комплекса.

Осиновые леса, занимающие 1097,9 га (1,7%), представлены 8 типами (рисунок 3.2, таблица 3.4), которые сосредоточены в следующих типологических группах:

Осиновые зеленомошные леса составляют 18,3% (200,6 га) площади формации. К ним относятся: осинники орляковые, черничные, приручейно-травяные и долгомошные (T. pteridiosum, T. murtilosum, T. polytrichosum, T. fontinale-herbosum), производные от сосновых и дубовых лесов. Древостои I-II классов бонитета имеют примесь сосны, березы бородавчатой, дуба, клена. Подлесок и напочвенный покров такие, как и в соответствующих типах коренных лесов.

Осиновые кисличные леса в сочетании с папоротниково-крапивно-снытевыми представлены осинниками кисличными, снытевыми, папоротниковыми и крапивными (*T. oxalidosum*, *T. filipendulosum*, *T. urticosum*, *T. filicosum*), занимают 81,7% (897,3 га) формации. Эти производные от дубрав сообщества имеют высокопродуктивные древостои I-Ia бонитетов с примесью дуба, клена, березы, ясеня, ольхи черной часто многоярусные (со вторым ярусом граба). Состав и строение нижних ярусов лесной растительности этой группы осинников также сходны с соответствующими коренными типами.

Сравнительно высокий возраст осинников, разнообразный с участием широколиственных, мелколиственных и хвойных пород состав, наличие крупных экспонированных солнцу, сухостойных или гниющих деревьев, валежа в разных стадиях разложения, трутовых грибов на стволах, обильное естественное возобновление, густой подлесок, многообразная микофлора определяют высокое биотопического разнообразия осинников.

Ивовые заросли занимают 10,3% (6463,3 га) всех покрытых лесом земель территории Национального парка «Припятский» и представлены 10 типами. Эти фитоценозы сформировались, как правило, на неиспользуемых переувлажненных сельскохозяйственных землях, особенно на затапливаемой части поймы. Условно их можно разделить на 2 типологические группы:

Ивняки древовидные на территории парка представлены 4 типами: осоковыми (*Salixeta caricosum*), осоково-травяными (*S. caricoso-herbosum*), пойменными (*S. fluvialis*) и прируслово-пойменными (*S. subalveto-fluvialis*). На долю этих сообществ приходится 0,5% (291,6 га) лесов формации (таблица 3.4). В примеси встречается дуб, ольха черная, береза, осина.

Ивняки кустарниковые заняты осоковым (*S. caricosum*), ивняковым (*S. salixetum*), пойменными (*S. fluvialis*), приручейно-травяными (*S. fontinale-herbosum*), папоротниковыми (*S. filicosum*) и таволговыми (*S. filipendulosum*) типами, но с доминированием кустарниковых ив (трехтычинковой, реже розмаринолистной, пепельной, ломкой). Эти фитоценозы сформировались, как правило, на неиспользуемых переувлажненных сельскохозяйственных землях, особенно на затапливаемой части поймы.

Возрастная структура лесов Национального парка (таблица 3.6) имеет широкий спектр: от молодняков до перестойных древостоев, отличается высокой насыщенностью высоковозрастными древостоями. В лесном фонде преобладают насаждения III, IV и V классов возраста, соответственно 17,3; 18,9 и 19,6%. Доля молодняков I-II классов возраста составляет 16,7%.

На экологически и фитоценотически наиболее ценные спелые и перестойные древостои приходится 7219,1 га (12,1% лесопокрытой площади парка), в том числе 95,1 га (0,4%) сосняков; 3,0 га (2,2%) ельников; 646,5 га (8,4%) дубрав; 11,2 га (2,9%) грабняков, 44,8 га (4,2%) ясенников; 150,6 га (1,2%) березняков; 580,7 га (11,4%) черноольшаников; и 498,6 га (45,4%) осинников; 23,8 га (8,2%) ивняков древовидных и 5164,8 га (83,7%) ивняков кустарниковых (рисунок 3.3).

С увеличением возраста древостоев доля участия формаций мелколиственных лесов снижается, а доля лесов с доминированием дуба увеличивается и достигает 100% в возрасте более 160 лет (рисунок 3.4)

Доля лесных культур в балансе лесов парка составляет 6,9% (4365,8 га). Средний возраст достигает 43 лет. Культуры создавались по вырубкам, прогалинам, вышедшим из-под сельскохозяйственного использования землям. Это главным образом молодняки и средневозрастные насаждения дуба (728,6 га), сосны (3588,6 га). Еще 48,6 га заняты лесными культурами с доминированием в составе древостоев ясеня, березы и ели.

Таблица 3.6 – Возрастная структура древостоев Национального парка «Припятский» (для покрытой лесом площади), га/%

Преобладающая порода	Класс возраста											ИТОГО	Средний возраст, лет
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI		
Сосна	<u>1486,4</u> 5,2	<u>4925,7</u> 17,2	<u>7656,7</u> 26,7	<u>7598,2</u> 26,5	<u>5418,9</u> 18,9	<u>1537,7</u> 5,4	<u>85,1</u> 0,3	<u>10,0</u> 0,0				<u>28718,7</u> 100,0	60,8
лесные культуры	<u>354,7</u> 23,9	<u>1167,2</u> 23,7	<u>1681,6</u> 22,0	<u>376,9</u> 5,0	<u>8,2</u> 0,2							<u>3588,6</u> 12,5	41,7
Ель		<u>2,4</u> 1,8	<u>6,9</u> 5,1	<u>33,2</u> 24,6	<u>68,2</u> 50,4	<u>21,5</u> 15,9	<u>3,0</u> 2,2					<u>135,2</u> 100,0	86,1
лесные культуры		<u>0,6</u> 25,0	<u>1,3</u> 18,8									<u>1,9</u> 1,4	43,7
Дуб	<u>64,9</u> 0,8	<u>335,3</u> 4,4	<u>1050,5</u> 13,7	<u>577,5</u> 7,5	<u>1149,9</u> 15,0	<u>1905,2</u> 24,9	<u>1930,5</u> 25,2	<u>624,0</u> 8,1	<u>17,8</u> 0,2	<u>4,7</u> 0,1		<u>7660,3</u> 100,0	99,9
лесные культуры	<u>57,5</u> 88,6	<u>143,3</u> 42,7	<u>435,2</u> 41,4	<u>60,8</u> 10,5	<u>27,8</u> 2,4			<u>4,0</u> 0,6				<u>728,6</u> 9,5	46,7
Граб		<u>17,8</u> 4,7	<u>1,8</u> 0,5	<u>23,6</u> 6,2	<u>58,3</u> 15,2	<u>84,2</u> 22,0	<u>85,9</u> 22,5	<u>52,0</u> 13,6	<u>47,8</u> 12,5	<u>7,6</u> 2,0	3,6 0,9	<u>382,6</u> 100,0	60,2
Клен	<u>4,9</u> 24,6	<u>3,2</u> 16,1	<u>1,4</u> 7,0	<u>2,9</u> 14,6	<u>2,9</u> 14,6	<u>4,6</u> 23,1						<u>19,9</u> 100,0	59,5
Липа			<u>5,4</u> 40,0	<u>2,6</u> 19,3	<u>5,5</u> 40,7							<u>13,5</u> 100,0	70,1
Ясень		<u>9,9</u> 0,9	<u>127,2</u> 11,9	<u>138,3</u> 12,9	<u>190,4</u> 17,8	<u>230,5</u> 21,6	<u>328,1</u> 30,7	<u>44,8</u> 4,2				<u>1069,2</u> 100,0	101,2
лесные культуры		<u>6,0</u> 60,6	<u>24,4</u> 19,2					<u>9,6</u> 21,4				<u>40,0</u> 3,7	71,0
Береза	<u>670,5</u> 5,5	<u>2278,6</u> 18,5	<u>1227,6</u> 10,0	<u>1977,6</u> 16,1	<u>2431,6</u> 19,8	<u>1482,1</u> 12,1	<u>1337,0</u> 10,9	<u>734,5</u> 6,0	<u>147,2</u> 1,2		3,4 0,0	<u>12290,1</u> 100,0	39,3
лесные культуры			<u>3,4</u> 0,3	<u>3,3</u> 0,2								<u>6,7</u> 0,1	29,9

Продолжение таблицы 3.6

Преобладающая порода	Класс возраста											ИТОГО	Средний. возраст, лет
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI		
Осина	<u>9,7</u> 0,9	<u>68,6</u> 6,2	<u>72,5</u> 6,6	<u>134,1</u> 12,2	<u>314,4</u> 28,6	<u>218,8</u> 19,9	<u>191,9</u> 17,5	<u>74,8</u> 6,8	<u>13,1</u> 1,2			<u>1097,9</u> 100,0	48,2
Ольха черная	<u>34,1</u> 0,7	<u>360,3</u> 7,1	<u>485,7</u> 9,5	<u>667,0</u> 13,1	<u>1167,7</u> 22,9	<u>939,4</u> 18,4	<u>860,5</u> 16,9	<u>457,9</u> 9,0	<u>114,8</u> 2,3	<u>8,0</u> 0,2		<u>5095,4</u> 100,0	48,3
Ива древовидная	<u>34,0</u> 11,7	<u>22,6</u> 7,8	<u>42,2</u> 14,5	<u>153,3</u> 52,6	<u>15,7</u> 5,4	<u>3,2</u> 1,1	<u>6,7</u> 2,3	<u>11,8</u> 4,0	<u>2,1</u> 0,7			<u>291,6</u> 100,0	31,9
Ива кустарниковая	<u>0,3</u> 0,0	<u>190,5</u> 3,1	<u>207,8</u> 3,4	<u>608,3</u> 9,9	<u>1539,2</u> 24,9	<u>288,7</u> 4,7	<u>115,5</u> 1,9	<u>263,6</u> 4,3		<u>2728,5</u> 44,2	229,3 3,7	<u>6171,7</u> 100,0	7,6
ИТОГО	<u>2304,8</u> 3,7	<u>8214,9</u> 13,1	<u>10885,7</u> 17,3	<u>11916,6</u> 18,9	<u>12362,7</u> 19,6	<u>6715,9</u> 10,7	<u>4944,2</u> 7,9	<u>2273,4</u> 3,6	<u>342,8</u> 0,5	<u>2748,8</u> 4,4	236,3 0,4	<u>62946,1</u> 100,0	55,5
лесные культуры	<u>412,2</u> 17,9	<u>1317,1</u> 16,0	<u>2145,9</u> 19,7	<u>441,0</u> 3,7	<u>36,0</u> 0,3			<u>13,6</u> 0,6				<u>4365,8</u> 6,9	42,8

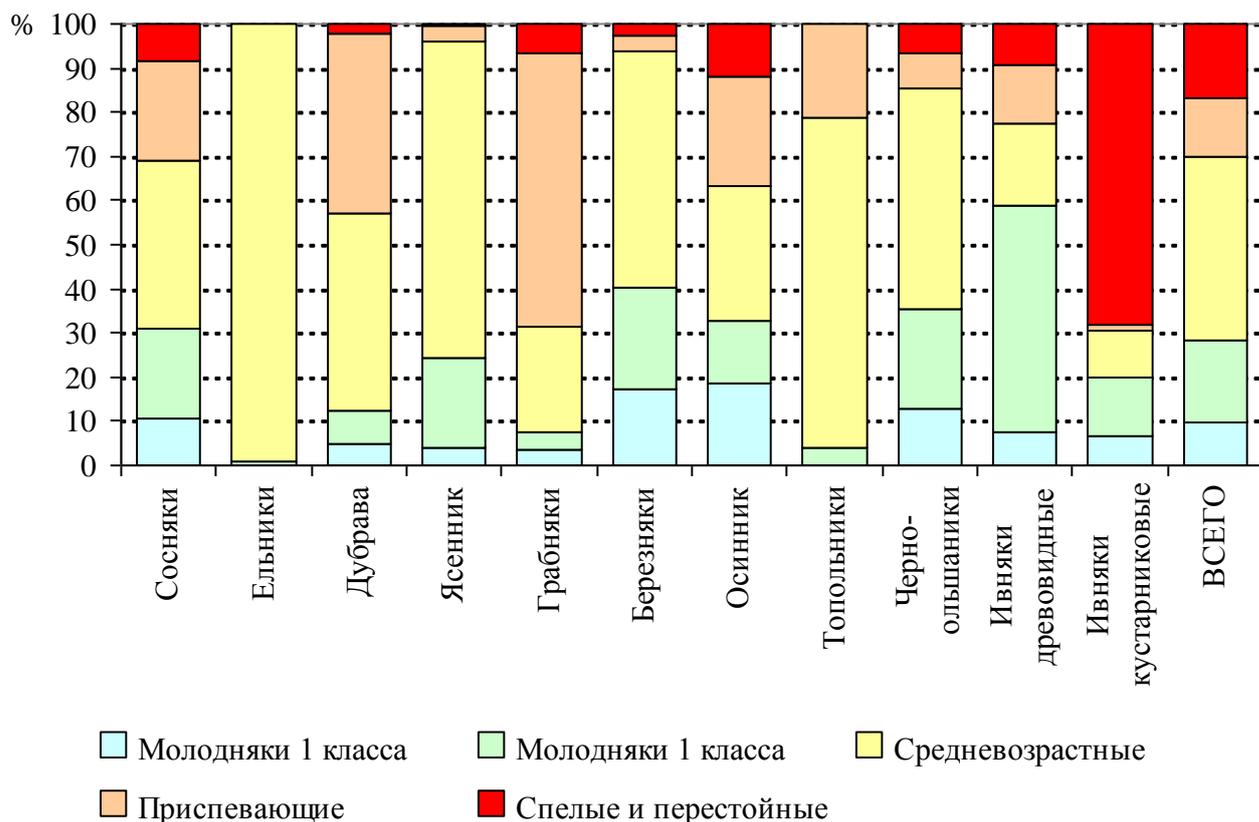


Рисунок 3.3 – Распределение лесов Национального парка «Припятский по группам возраста»

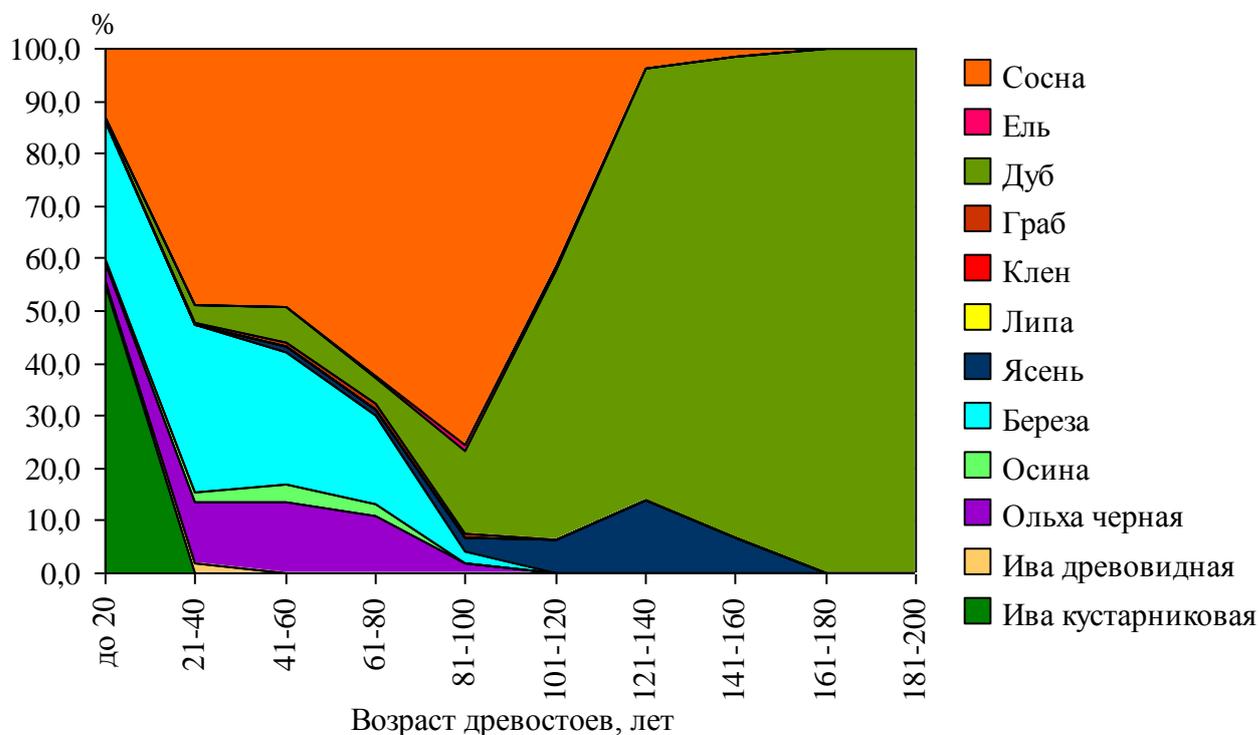


Рисунок 3.4 – Изменение участия различных лесных формаций в зависимости от возраста древостоев в Национальном парке «Припятский»

В целом на территории национального парка средний возраст древостоев – 56 лет. Самый высокий средний возраст у дубрав (100 лет), ясенников (101 год) и ельников (86 лет). Средний возраст сосняков составляет всего 61 год. Древостои наиболее высокого возраста выявлены среди дубрав (200 лет), сосняков (160 лет) и ясенников (150 лет), однако в лесах можно встретить и отдельные деревья старше 300 лет. Среди березняков наиболее старые древостои имеют возраст – 110 лет, черноольшаников – 100 лет; осинников – 90 лет, грабняков – 110 лет. Среди массивов изредка встречаются участки разновозрастных древостоев, крайне редких в лесах Беларуси. Высоковозрастные леса с их максимально высокой биомассой и совершенной, «выработанной» флористической и популяционной структурой обладают высокими средообразующими и защитными свойствами, большой эстетической и научной ценностью.

Показателем продуктивности насаждений является их бонитет. Среди обследованных лесных сообществ доминируют среднепродуктивные древостои II и III классов бонитета, соответственно 27,1 и 19,1% лесопокрытой площади (таблица 3.7). Высокопродуктивные древостои (I, I^A и I^B классов бонитета) занимают 23,2%, низкопродуктивные (IV, V, V^A и V^B бонитетов) – 30,6%. Средний бонитет лесов национального парка II,9. Наиболее высокий средний бонитет (I^A,3) встречается в осиновых фитоценозах. К высокопродуктивным насаждениям также относятся насаждения формаций липовых и ясеневых лесов.

Средняя полнота лесных насаждений национального парка составляет 0,65 (таблица 3.8). Среди древостоев всех формаций в лесном фонде города преобладают среднеполнотные (50,2%) и высокополнотные (26,5%) древостои. Встречаются в Национальном парке и низкополнотные древостои, которые занимают 23,3% покрытых лесом земель. Наиболее низкой полнотой характеризуются ивняки древовидные, дубравы и ясенники – средняя полнота 0,42; 0,54 и 0,55, соответственно.

Общий запас древесины в лесах национального парка по данным государственной инвентаризации лесов составляет около 9,0 миллионов кубических метров древесины, в том числе хвойной 4,3 миллиона куб. м. или 47,6%; твердолиственной – 1,7 миллионов куб.м. или 19,3% (таблица 3.9). Средний запас древесины в лесах парка составляет 144 куб.м на гектар лесопокрытой площади (или 160 куб.м на гектар без учета ивняков кустарниковых). Средний запас сосняков достигает 148 куб. м на гектар, ельников – 302; дубрав – 185, липняков – 150, кленовников – 152, грабняков – 189, ясенников – 237; березняков – 137, осинников – 235, черноольшаников – 189. На территории национального парка наибольшими (более 500 куб.м на

гектар) характеризуются высоковозрастные (130 лет) пойменные дубравы в Переровском лесничестве (квартал 1/ выдел 3; 3/19).

Ежегодно запасы древесины лесов национального парка увеличиваются на 161,3 тыс. куб. м. Текущее изменение запаса в год составляет 2,6 куб.м на 1 гектар лесопокрытой площади.

Таблица 3.9 – Запасы древостоев в Национальном парке «Припятский»

Формация	Запас древостоев	
	дес. м ³	м ³ /га
Сосняки	426235	148
Ельники	4089	302
<i>Итого хвойных</i>	<i>430324</i>	<i>149</i>
Дубравы	141558	185
Грабняки	7219	189
Кленовники	303	152
Липняки	202	150
Ясенники	25370	237
<i>Итого широколиственных</i>	<i>174652</i>	<i>191</i>
Березняки	167939	137
Осинники	25810	235
Черноольшаники	96322	189
Ивняки древовидные	1692	58
Ивняки кустарниковые	6594	11
<i>Итого мелколиственных</i>	<i>298357</i>	<i>120</i>
ИТОГО	903333	144

В таблице 3.10 приведены средние таксационные показатели по каждой лесной формации (по данным государственной инвентаризации лесов по состоянию на 2006 год). Породный состав лесов Национального парка выражается средней таксационной формулой:
50С21Б12Олч11Д6Ос+Я,Г,Ивк,Е,Кл

Таблица 3.7 – Распределение лесов Национального парка «Припятский» по классам бонитетам (га/%)

Преобладающая порода	Класс бонитета									Всего	Средний бонитет
	I ^B	I ^A	I	II	III	IV	V	V ^A	V ^B		
Сосна	<u>407,9</u> 1,4	<u>25,5</u> 0,1	<u>5326,3</u> 18,5	<u>5508,9</u> 19,2	<u>2691,9</u> 9,4	<u>2596,6</u> 9,0	<u>2150,1</u> 7,5	<u>9231,8</u> 32,1	<u>779,7</u> 2,7	<u>28719</u> 100,0	III,7
Ель	<u>0,9</u> 0,7		<u>29</u> 21,4	<u>86</u> 63,6	<u>19,3</u> 14,3					<u>135,2</u> 100,0	I,9
Дуб			<u>633,1</u> 8,3	<u>3965,2</u> 51,8	<u>3003</u> 39,2	<u>59</u> 0,8				<u>7660,3</u> 100,0	II,3
Граб			<u>3,5</u> 0,9	<u>169</u> 44,2	<u>210,1</u> 54,9					<u>382,6</u> 100,0	II,5
Клен			<u>6,7</u> 33,7	<u>13,2</u> 66,3						<u>19,9</u> 100,0	I,7
Липа			<u>9,7</u> 71,9	<u>3,8</u> 28,1						<u>13,5</u> 100,0	I,3
Ясень	<u>27,9</u> 2,6		<u>488,2</u> 45,7	<u>553,1</u> 51,7						<u>1069,2</u> 100,0	I,5
Береза	<u>1967,7</u> 16,0	<u>15,2</u> 0,1	<u>2692,6</u> 21,9	<u>2664,3</u> 21,7	<u>1986,4</u> 16,2	<u>1038,4</u> 8,4	<u>1056,7</u> 8,6	<u>868,8</u> 7,1		<u>12290</u> 100,0	II,2
Осина	<u>458</u> 41,7	<u>8,5</u> 0,8	<u>503,6</u> 45,9	<u>127</u> 11,6	<u>0,8</u> 0,1					<u>1097,9</u> 100,0	IA,3
Ольха черная	<u>78,4</u> 1,5		<u>1909</u> 37,5	<u>2456,2</u> 48,2	<u>640,8</u> 12,6	<u>11</u> 0,2				<u>5095,4</u> 100,0	I,7
Ива древовидная				<u>27,2</u> 9,3	<u>236,6</u> 81,1	<u>27,8</u> 9,5				<u>291,6</u> 100,0	III,0
Ива кустарниковая				<u>1494,2</u> 24,2	<u>3211,2</u> 52,0	<u>1461,1</u> 23,7	<u>5,2</u> 0,1			<u>6171,7</u> 100,0	III,0
ВСЕГО	<u>2940,8</u> 4,7	<u>49,2</u> 0,1	<u>11601,7</u> 18,4	<u>17068,1</u> 27,1	<u>12000,1</u> 19,1	<u>5193,9</u> 8,3	<u>3212,0</u> 5,1	<u>10100,6</u> 16,0	<u>779,7</u> 1,2	<u>62946,1</u> 100,0	II,9

Таблица 3.8 – Распределение лесов Национального парка «Припятский» по полнотам (га/%)

Преобладающая порода	Класс бонитета								Всего	Средняя полнота
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0		
Сосна	<u>42,3</u> 0,1	<u>1641</u> 5,7	<u>2779,2</u> 9,7	<u>5497,9</u> 19,1	<u>9671,4</u> 33,7	<u>7126,8</u> 24,8	<u>1554</u> 5,4	<u>406,1</u> 1,4	<u>28719</u> 100,0	0,68
Ель	<u>0,7</u> 0,5	<u>0,4</u> 0,3	<u>6,8</u> 5,0	<u>27,5</u> 20,3	<u>67,4</u> 49,9	<u>30,7</u> 22,7	<u>1,7</u> 1,3		<u>135,2</u> 100,0	0,69
Дуб	<u>785,1</u> 10,2	<u>1155,8</u> 15,1	<u>2026</u> 26,4	<u>2131</u> 27,8	<u>1281,9</u> 16,7	<u>230,4</u> 3,0	<u>33,8</u> 0,4	<u>16,3</u> 0,2	<u>7660,3</u> 100,0	0,54
Граб		<u>12,8</u> 3,3	<u>40,8</u> 10,7	<u>99,9</u> 26,1	<u>148,2</u> 38,7	<u>71,5</u> 18,7	<u>9,4</u> 2,5		<u>382,6</u> 100,0	0,67
Клен		<u>2,5</u> 12,6	<u>7,9</u> 39,7		<u>1,4</u> 7,0	<u>8,1</u> 40,7			<u>19,9</u> 100,0	0,62
Липа				<u>5,4</u> 40,0	<u>4,3</u> 31,9	<u>3,3</u> 24,4	<u>0,5</u> 3,7		<u>13,5</u> 100,0	0,69
Ясень	<u>102,7</u> 9,6	<u>138,4</u> 12,9	<u>238,1</u> 22,3	<u>328,4</u> 30,7	<u>232,8</u> 21,8	<u>22</u> 2,1	<u>6,8</u> 0,6		<u>1069,2</u> 100,0	0,55
Береза	<u>56,5</u> 0,5	<u>1092,4</u> 8,9	<u>1323,3</u> 10,8	<u>2394,8</u> 19,5	<u>3812,8</u> 31,0	<u>2715,7</u> 22,1	<u>774</u> 6,3	<u>120,6</u> 1,0	<u>12290</u> 100,0	0,67
Осина	<u>34,1</u> 3,1	<u>65</u> 5,9	<u>129,7</u> 11,8	<u>200,6</u> 18,3	<u>370,1</u> 33,7	<u>263,6</u> 24,0	<u>34,2</u> 3,1	<u>0,6</u> 0,1	<u>1097,9</u> 100,0	0,66
Ольха черная	<u>347,3</u> 6,8	<u>605,2</u> 11,9	<u>679,8</u> 13,3	<u>1009,2</u> 19,8	<u>1638,2</u> 32,2	<u>728,1</u> 14,3	<u>83,7</u> 1,6	<u>3,9</u> 0,1	<u>5095,4</u> 100,0	0,61
Ива древовидная	<u>107,1</u> 36,7	<u>73,4</u> 25,2	<u>64,6</u> 22,2	<u>35,4</u> 12,1	<u>8,2</u> 2,8	<u>2,9</u> 1,0			<u>291,6</u> 100,0	0,42
Ива кустарниковая	<u>55,2</u> 0,9	<u>226,9</u> 3,7	<u>802,4</u> 13,0	<u>1234,8</u> 20,0	<u>1421,9</u> 23,0	<u>1820</u> 29,5	<u>486,2</u> 7,9	<u>124,3</u> 2,0	<u>6171,7</u> 100,0	0,69
ВСЕГО	<u>1531,0</u> 2,4	<u>5013,8</u> 8,0	<u>8098,6</u> 12,9	<u>12964,9</u> 20,6	<u>18658,6</u> 29,6	<u>13023,1</u> 20,7	<u>2984,3</u> 4,7	<u>671,8</u> 1,1	<u>62946,1</u> 100,0	0,65

Таблица 3.10 – Средние таксационные показатели основных лесообразующих пород в Национальном парке «Припятский»

Преобладающая порода	Средние таксационные показатели						Средний состав
	Возраст, лет	Бонитет	Полнота	Запас на 1 га, куб. м		Среднее изменение запаса на 1 га, куб.м	
				покрытых лесом	спелых и перестойных		
Сосна	61	III,7	0,68	148	216	2,6	92С8Б
Ель	86	I,9	0,69	302	370	3,7	63Е19Б18С
Дуб	100	II,3	0,54	185	209	2,3	73Д11Б9Ос7Олч
Граб	60	II,5	0,67	189	236	3,1	65Г14Б12Ос9Д
Клен	60	I,7	0,62	152	-	3,2	37Кл22Г18Ос 13Яс10Б
Липа	70	I,3	0,69	150	-	3,9	60Лп17Ос15Б8Д
Ясень	101	I,5	0,55	237	253	2,8	44Я16Д11Г 11Олч10Б9Ос
Береза	39	II,2	0,67	137	238	3,1	78Б12Ос10Олч
Осина	48	IA,3	0,66	235	275	4,7	73Ос20Б7Олч
Ольха черная	48	I,7	0,61	189	275	4,7	86Олч14Б

Сукцессионные процессы в лесах Национального парка «Припятский». Современная структура и динамика растительного покрова Национального парка и слагающих его фитоценозов не только отражает внутренние процессы взаимодействия компонентов растительных сообществ и воздействия на них экзогенных природных и антропогенных факторов, но и определяет будущее строение экосистем парка, их флористический и фаунистический состав, средообразующие, водо- и защитные функции пространственное распределение и хозяйственную ценность.

Динамика насаждений Национального парка носит в себе противоречивые черты нескольких разнонаправленных процессов. Для современной динамики лесов парка характерно доминирование эндоэкогенетических сукцессий в ходе саморазвития лесных и болотных сообществ при постепенной фитогенной трансформации экотопов. На определенной части лесов имеют место вторичные демулационные процессы на местах вырубок, гарей, погибших насаждений.

В результате постепенного зарастания старых мелиоративных систем более чем столетнего возраста и утраты ими дренирующей функции на значительной части заболоченных лесов усиливаются процессы накопления торфа и развивается процесс трансформации болот в сторону увеличения их оводненности и снижения проточности. В результате поднятия уровня воды по периметру некоторых гряд наблюдается усыхание произрастающих на них насаждений и наступление болотной растительности.

Сукцессии катастрофического характера распространены относительно мало и все они связаны с деятельностью человека: это рубки и редкие, но все случающиеся, верховые пожары с последующими процессами демутиации, которые протекают по типичным для таких случаев демутиационным схемам.

Сукцессии во всех коренных формациях носят преимущественно возрастной характер, связанный с развитием структуры сообществ по мере увеличения возраста и связанных с ним параметров (высоты, полноты, запаса) древостоев.

В производных сообществах бородавчатоберезняков и осинников на почвах средней и повышенной трофности (орляковая, отчасти черничная, кисличная серии типов леса) на супесчаных почвах умеренного и избыточного увлажнения преимущество получает теневыносливый подрост дуба, граба, клена, ольхи черной и березы пушистой, которые в будущем вытеснят сосну и березу бородавчатую из состава древостоев ходе эндогенетических смен демутиационного характера. Сообщества с господством в составе древостоев березы бородавчатой и осины относятся к ранним стадиям демутиационного (восстановительного) процесса, протекающего на месте вырубок, сплошных ветровалов или в местах зарастания бывших сельскохозяйственных земель. В большинстве случаев возникновение таких открытых пространств, благоприятных для формирования березняков и осинников, связано с хозяйственной деятельностью человека. В этих сообществах развиваются процессы восстановления коренной растительности с господством (в зависимости от условий местообитания) в древостое дуба (в осинниках и березняках мшистых и черничных). В большинстве случаев идет формирование смешанных елово-грабовых дубрав с сохранением участия мелколиственных пород.

Черноольшаники и пушистоберезняки на территории Национального парка представлены коренными сообществами и их динамика носит чисто возрастной характер, связанный с эндогенным развитием древостоев и формированием в них разновозрастной структуры. Это устойчивые и довольно стабильные экосистемы, флористически и ценологически замкнутые в силу своего экстремального положения в экологическом ряду увлажнения. Вместе с тем по крайней мере в 2 группах типах описываемых сообществ (крапивной, осоково-травяной, папоротниковой и болотнопапоротниковой) возможно формирование полидоминантных древостоев с участием ясеня и дуба.

Экологическое и санитарное состояние лесов Национального парка «Припятский». По данным государственной инвентаризации лесов 16744,5

га (25,9% лесных экосистем) в Национальном парке «Припятский» за ревизионный период подвергалось вредному воздействию. Среди факторов, вызывающих повреждение лесов, следует отметить:

- пожары: низовые (7181,6 га), верховые (1,7 га);
- нарушение гидрологического режима (4865,3 га);
- заболачивание (2353,5 га);
- фитопатогены: корневая губка (704,6 га), окаймленный трутовик (17,5 га), рак-серянка (255,8 га), ложный трутовик (721,2 га), опенок (435,5 га), дубовая губка (1,0 га);
- некроз ветвей (22,3 га);
- энтомовредители: стволовые вредители (87,9 га), подкорный клоп (1,7 га);
- ветровал (42,7 га);
- снеголом (3,3 га);
- прочие повреждения (49,2 га)

Таким образом, основными источникам вредного воздействия на лес в условиях Национального парка «Припятский» являются: нарушения гидрологического режима вместе с заболачиванием (7218,8 га или 43,1% лесов, подвергшихся негативному воздействию), пожары (7183,3 га или 42,9%), вредители и болезни леса (2247,2 га или 13,4%). Следует отметить, что погибло по причине пожаров 856,1 га, а в результате нарушения гидрологического режима и заболачивания – 269,2 га насаждений.

Около 60% площади дубрав и ясенников отнесены ко второму и третьему классам биологической устойчивости, т.е. к насаждениям требующим проведения санитарных рубок.

По данным мониторинга лесов (на 5 постоянных пунктах учета, включенных в реестр НСМОС) по степени дефолиации 35,4% всех оцененных деревьев не имеют признаков повреждения (дефолиация 0-10%). Остальные 64,6% охарактеризованы как поврежденные. При этом на слабоповрежденные деревья (дефолиация 15-25%) приходится 58,3%; среднеповрежденные (30-60%) – 4,9%; сильноповрежденные (65-99%) – 0,7%; усохшие – 0,7%. В совокупности средняя дефолиация живых деревьев составляет 17,0% (варьируя по породам от 10,0% до 20,8%).

3.2.3. Болотная и луговая растительность

На долю болотной и луговой растительности в Национальном парке «Припятский» приходится, соответственно, 10,7% (8910,4 га) и 1,5% (1245,8 га) его общей территории.

По результатам маршрутно-детальных геоботанических и синтаксономических исследований, проведенных в 1997, 2000, 2007, 2009 и 2010 гг., современная растительность Национального парка «Припятский» представлена 21 классом, 29 порядками, 45 союзами и 100 ассоциациями. Полная синтаксономическая структура растительного покрова отражена в предварительном перечне фитосообществ – продромусе (приложение А).

Как видно из продромуса, в синтаксономическом плане растительность Национального парка «Припятский» представлена главным образом болотистыми травяными сообществами (класс *Phragmito-Magnocaricetea*) и сообществами настоящих и сырых лугов (кл. *Molinio-Arrenatheretea*). Данные классы выделяются наибольшим фитоценообразнообразием – количество основных единиц (ассоциаций) соответственно 17 и 16. Затем следуют сообщества пресноводных водоемов (кл. *Potametea* – 9 ассоциаций), черноольховых лесов (кл. *Alnetea glutinosae* – 7 ассоциаций), дубрав (кл. *Quercetea roboris* – 6 ассоциаций), приречных ивняков (кл. *Salicetea purpureae* – 5 ассоциаций), бореальных лесов (кл. *Vaccinio-Piceetea* – 5 ассоциаций) и т. д.

В площадном отношении первенствуют мезогигрофильные сообщества класса *Phragmito-Magnocaricetea*, прежде всего ассоциации *Caricetum gracilis*. Остроосоковые травостои распространены по всему парковому отрезку поймы р. Припять. Они занимают неглубокие межгрядные понижения, иногда очень широкие (до 70–100 м в 0,3 км юго-западнее д. Голубица), а также нижние части склонов к старицам. Осока острая (*Carex acuta* L.) чаще образует монодоминантные травостои (проективное покрытие 80–95%).

С незначительным покрытием (5–10%) участвуют таволга вязолистная – *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim., горец земноводный – *Polygonum amphibium* L., вербейник обыкновенный – *Lysimachia vulgaris* L., лапчатка гусиная – *Potentilla anserina* L. Единично встречаются поручейник широколистный – *Sium latifolium* L., дербенник иволистный – *Lythrum salicaria* L., частуха подорожниковая – *Alisma plantago-aquatica* L., касатик ложноаирный – *Iris pseudacorus* L., подмаренник болотный – *Galium palustre* L., мята полевая – *Mentha arvensis* L., незабудка болотная – *Myosotis palustris* L. и некоторые другие виды. Остро- или стройноосоковые сообщества вообще малокомпонентны. Общее количество видов редко превышает один десяток. Продуктивность надземной фитомассы высокая – 50–85 ц/га. Кормовая ценность травостоев в начале вегетации (до цветения) средняя, затем с накоплением в осоковой траве оксалата кальция ухудшается.

Ценными в кормовом отношении, но тоже до созревания, и широко распространенными являются крупнозлаковые сообщества *Phalaridetum arundinaceae*. Здесь доминантом и эдификатором выступает двукисточник тростниковый – *Phalaroides arundinacea* (L.) Rauschert. По составу сопутствующих малообильных видов двукисточниковые сообщества аналогичны стройноосоковым. Им также присуще отсутствие мохового покрова в результате резких изменений гидрологического режима экотопа. Эдафические условия более богаты, поскольку двукисточниковые травостой формируются ближе к руслу (в неглубоких межгрядных понижениях и по краям староречий), где аллювиальный процесс интенсивнее, поступление и отложение ила более весомо. Благодаря этому и генетическим особенностям двукисточника продуктивность сообществ высокая и очень высокая – до 102 ц/га сухого веса травы.

Значительное распространение имеют гигро- (союз *Alopecurion pratensis*) и оксилomezофильные (союз *Deschampsion caespitosae*), эу- (порядок *Arrhenatheretalia*), психро- (союз *Sieglingion decumbentis*) и ксерomezофильные (союз *Trifolion montani*) травяные сообщества класса *Molinio-Arrhenatheretea*, а также ксеротермные кл. *Festuco-Brometea* и псаммомезофильные кл. *Koelerio-Corynephoretea*. В абсолютном большинстве травостой сообществ классов *Molinio-Arrhenatheretea* и *Festuco-Brometea* отличаются высокими кормовыми достоинствами. Наряду с этим важным качеством они имеют научное, эстетическое и другое значение. Ряд пойменных травяных сообществ предложен для включения в будущую Зеленую книгу Беларуси.

Очень ценны в кормовом (I класс кормовой ценности) и фитоценоотическом отношении ксеротермные сообщества *Agrostietum vinealis* и *Koelerietum delavignei*. К тому же редки для Беларуси. Они находятся на северной границе своего ареала. Формируются на склонах высоких прирусловых грив и на довольно высоких выровненных широких гривах центральной части поймы Припяти 3,5–4,5 км северо-восточнее д. Мордвин.

Эдификаторными доминантами здесь выступают соответственно полевица виноградниковая (*Agrostis vinealis* Schreb. – проективное покрытие 30–60%) и тонконог Делявина (*Koeleria delavignei* Czern. ex Domin – покрытие 30–45%). Изредка эти виды образуют бидоминантные (разнотравно-злаковые) травостой. Из злаков, кроме названных, бывают обильными мятлик узколистный (*Poa angustifolia* L.) и овсяница красная (*Festuca rubra* L.). Широко и обильно представлено разнотравье. Здесь первенствуют ксерomezофиты (подмаренник настоящий – *Galium verum* L.,

земляника зеленая – *Fragaria viridis* Duch., лапчатка серебристая – *Potentilla argentea* L., осока ранняя – *Carex praecox* Schreb., таволга вязолистная – *Filipendula vulgaris* Moench, гвоздика Борбаша – *Dianthus borbasii* Vandas), эумезофиты (тысячелистник обыкновенный – *Achillea millefolium* L., подорожник ланцетолистный – *Plantago lanceolata* L., щавель пирамидальный – *Rumex thyrsiflorus* Fingerh.) и гигромезофиты (лук угловатый – *Allium angulosum* L., вероника длиннолистная – *Veronica longifolia* L.), вызванные непродолжительным затоплением. Ксеротермные – самые многовидовые сообщества (обычно более 30 видов). Продуктивность надземной фитомассы колеблется в средних пределах – 21,0–39,5 ц/га сена.

В восточной части правобережной поймы р. Припять от д. Мордвин до низовья Уборти ксеротермные травяные сообщества господствуют наряду с псаммофильными. Основные из последних – булавоносцевые (*Corynephorum canescentis*) – уникальны. Они формируются на вершинах глубоких хлопесчаных грив и дюн-останцев. Характерный вид – доминант-эдификатор булавоносец седой (*Corynephorus canescens* (L.) Beauv.). Булавоносцу сопутствуют часто обильные (проективное покрытие до 30%) очиток шестирядный (*Sedum sexangulare* L.), полынь равнинная (*Artemisia campestris* L.), ястребиночка обыкновенная (*Pilosella officinarum* F. Schultz et Sch. Bip.) и чабрец обыкновенный (*Thymus serpyllum* L.), из мхов – цератодон пурпурный (*Ceratodon purpureus* (Hedw.) Brid.). Продуктивность изреженного и в основном низкорослого травостоя ничтожно мала – 0,6–1,9, иногда до 4,8 ц/га. Качество сена низкое. Булавоносноки, однако, играют важнейшую роль в закреплении сыпучих песков.

Сочетание оригинальных злаков и многочисленного разнотравья на фоне гривистого рельефа на парковом отрезке поймы создает очаровательный ландшафт. Эту прелесть природы дополняют своеобразно привлекательные молиниевые (из *Molinia coerulea* (L.) Moench) травостои, что произрастают здесь же на средне-низких участках склонов и по низким плоским гривам. Высокотравные молиниевые луговины богаты касиво цветущими и хозяйственно ценными (медоносными и лекарственными) таволгами вязолистной, обнаженной (*Filipendula denudata* (J. Et C. Presl) Fritsch) и степной (*F. stepposa* Juz.), кровохлебкой лекарственной (*Sanguisorba officinalis* L.), буквицей лекарственной (*Betonica officinalis* L.), птармикой иволистной (*Ptarmica salicifolia* (Bess.) Serg.), а также подмаренником северным (*Galium boreale* L.), лапчаткой прямостоячей (*Potentilla erecta* (L.) Raeusch.), мятой полевой и др. В более сырых условиях господствуют таволги и молиния, а лапчатка им сопутствует, покрывая 10–

20% площади. Здесь и в подобных экотопах встречается редкий для Беларуси и весьма декоративный касач сибирский – *Iris sibirica* L.

Рядом в близких в экологическом отношении условиях активно формируются ацидофильное кустарниковое сообщество *Molinio-Salicetum rosmarinifoliae*. Активизации ивы розмаринолистной (*Salix rosmarinifolia* L.) способствует отсутствие сенокосения.

В экологическом ряду растительности ниже сообществ ассоциаций *Molinietum coeruleae* и *Filipenduletum ulmariae* произрастают редкие для Беларуси и Европы гигромезофильные фитоценозы *Juncetum atrati*

Проективное покрытие ситника черного (*Juncus atratus* Krock.) достигает 50%. С ним нередко содоминирует болотница одночешуйная (*Eleocharis uniglumis* (Link) Schult.), характерная только для юга Беларуси. Довольно обильны в травостое полевица гигантская (*Agrostis gigantea* Roth), лисохвост луговой (*Alopecurus pratensis* L.), жгун-корень (*Kadenia dubia* (Schkuhr) Lavrova et V. Tichom.), лук угловатый, лапчатка гусиная, мята полевая, подорожник ланцетолистный, в меньшей степени таволга вязолистная, вербейник обыкновенный, лютик ползучий (*Ranunculus repens* L.). Как результат изменчивости гидрологического режима и продолжительного отсутствия поемности часто встречаются эумезофиты мезотрофные (пырей ползучий – *Elytrigia repens* (L.) Nevski, подорожник большой – *Plantago major* L.), психромезофиты (подорожник ланцетолистный, лапчатка прямостоячая) и даже ксеромезофиты (полевица виноградниковая, девясил иволистный – *Inula salicina* L.).

Рядом с черноситниковыми соседствуют ценные кормовые и к тому же высокопродуктивные (до 65 и более ц/га сена) луголисохвостные сообщества – ассоциации *Alopecuretum pratensis*. Луголисохвостники требуют более выраженного аллювиального режима и аэрированных почв, расположены узкими шлейфами на средне-низкого уровня склонах грив. В травостое значительны осоки острая (покрытие 15–20%) и двурядная (*Carex disticha* Huds.), а также разнотравье (подмаренник северный, птармика иволистная, мята полевая, ситник черный, жгун-корень, лапчатка гусиная, девясил иволистный, лук угловатый, таволга обнаженная), совокупное участие которого превышает половину всей фитомассы. Из бобовых имеет место чина луговая – *Lathyrus pratensis* L. (проективное покрытие 3–5%).

В пойме Припяти в пределах Национального парка (3,0–3,5 км северо-восточнее д. Мордвин) сформировались уникальные и довольно редкие для Беларуси и Европы психромезофильные трехзубковые, или зиглингиевые сообщества – *Sieglingietum decumbentis*. Они расположены на крутых склонах грив между ксеротермными дялявинетонконоговыми и гигромезофильными

чернозитниковыми сообществами. Почвы характеризуются присутствием признаков подзолистости. Это указывает на то, что в прошлом здесь была дубрава. Практиковавшийся до недавнего времени интенсивный пастбищный режим на широкой территории от русла р. Припять до дд. Мордвин и Беляны не допускал возобновления древесной и распространения кустарниковой растительности. Именно такой режим использования луга удовлетворяет существованию трехзубкового сообщества. Последние наблюдения показывают резкое сокращение площадей не только с доминированием, но и с участием трехзубки простертой (*Sieglingia decumbens* (L.) Bernh.). Это является результатом резкого ограничения или снятия пастбищной нагрузки. Кроме эдификаторной трехзубки, проективное покрытие которой иногда достигает 50%, в травостое довольно обильно представлены ценные кормовые злаки: мятлик узколистный (покрытие 20%), тонконог Делявина (покрытие 15%), полевица виноградниковая (покрытие 7–8%).

В приустье правобережной Припяти на довольно широкой выровненной гриве и верхних частях ее склонов (уровень выше среднего) при умеренном пастбищном режиме сформировались очень ценные в кормовом отношении естественные травостои из пырея ползучего (асс. *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis*). Продуктивность их значительная – 30–38 ц/га. В общей массе травы, основу которой составляет пырей, значительный удельный вес имеют также питательный лисохвост луговой (проективное покрытие 10–15%). Из других злаков незначительны полевицы виноградниковая и гигантская, мятлик узколистный – покрытие 3–5%. Довольно обильны 2-й и 3-й ярусы, сложенные преимущественно из разнотравных видов, а именно подмаренником северным (18%), мятой полевой (15%), дурнишником зобовидным – *Xanthium strumarium* L. (5–20%) и в меньшей степени ситником черным (5%), девясилем иволистным (5%), чередой облиственной – *Bidens frondosa* L. (3–4%), луком угловатым (2%) и т. д.

3.2.4. Водная растительность

Водные экосистемы Национального парка «Припятский» представлены речными и мелиоративными системами и озерами и занимают 2,0% территории парка (1625,4 га).

Анализ гидрофильного компонента флоры сосудистых растений Национального парка, показал, что в его состав входит 69 видов высших (сосудистых) растений (таблица 3.12, рисунок 3.5), в числе которых 47 гидрофитов: 26 видов истинно водных (15 – эугидрофитов и 11 –

плейстогидрофитов) и 21 воздушно-водных – аэрогидрофитов, а также 22 вида околородных растений – гигрофитов (6 – эуигрофитов и 16 – гигрогелофитов), имеющих различное систематическое положение, географическое происхождение и распространение, а также историю расселения и вхождения в состав современной естественной аквафлоры Национального парка. В их числе 3 редких и исчезающих реликтовых вида, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, 5 видов, нуждающихся в профилактической охране, и 27 видов хозяйственно ценных ресурсообразующих растений; 2 вида (аир обыкновенный, элодея канадская) предполагают заносными и натурализовавшимися.

Таблица 3.12 – Классификационный список высших водных растений, произрастающих в водных экосистемах Национального парка «Припятский»

Виды	Значение вида		
	Ресурсо-образующие	Охраняемые	Профилактическая охрана
ГИДРОФИТЫ			
<i>Эуигрофиты</i>			
<i>Эуигрофиты полностью погруженные</i>			
<i>Эуигрофиты полностью погруженные, неукореняющиеся</i>			
Роголистник полупогруженный <i>Ceratophyllum submersum L.</i>	–	–	+
Роголистник погруженный <i>Ceratophyllum demersum L.</i>	+	–	–
Трехдольница трехбороздчатая <i>Staurogeton trisulcus (L.) Schur</i>	+	–	–
Телорез алоэвидный <i>Stratiotes aloides L.</i>	+	–	–
<i>Эуигрофиты с воздушными генеративными органами</i>			
<i>Эуигрофиты с воздушными генеративными органами, неукореняющиеся</i>			
Пузырчатка обыкновенная <i>Utricularia vulgaris L.</i>	–	–	–
<i>Эуигрофиты с воздушными генеративными органами, укореняющиеся</i>			
Рдест блестящий <i>Potamogeton lucens L.</i>	–	–	–
Рдест злаковый <i>Potamogeton gramineus L.</i>	–	–	–
Рдест курчавый <i>Potamogeton crispus L.</i>	–	–	–
Рдест маленький <i>Potamogeton pusillus L.</i>	–	–	+
Рдест пронзеннолистный <i>Potamogeton perfoliatus L.</i>	–	–	–
Рдест сжатый <i>Potamogeton compressus L.</i>	–	–	–
Уруть колосистая <i>Myriophyllum spicatum L.</i>	–	–	–
Шелковник (лютик) жестколистный <i>Batrachium circinatum (Sibth.) Spach</i>	–	–	–
Штукения гребенчатая (Рдест гребенчатый) <i>Stuckenia pectinata (L.) Borner</i>	–	–	–
Элодея канадская <i>Elodea canadensis Michx.</i>	+	–	–
Плейстогидрофиты			
<i>Плейстогидрофиты неукореняющиеся</i>			
Водокрас обыкновенный <i>Hydrocharis morsus-ranae L.</i>	+	–	–

Виды	Значение вида		
	Ресурсо-образующие	Охраняемые	Профилактическая охрана
Многокоренник обыкновенный, или многокорневой <i>Spirodela polyrhiza</i> (L.) Schleid.	+	–	–
Рогольник плавающий (водяной орех, чилим) <i>Trapa natans</i> L. s. l.	–	+	–
Ряска малая <i>Lemna minor</i> L.	+	–	–
Сальвиния плавающая <i>Salvinia natans</i> (L.) All.	–	+	–
<i>Плейстогидрофиты укореняющиеся</i>			
Горец земноводный (водная форма) <i>Persicaria amphibia</i> (L.) S.F. Gray f. <i>aquatica</i>	+	–	–
Кубышка желтая <i>Nuphar lutea</i> (L.) Smith	+	–	–
Кувшинка белая <i>Nymphaea alba</i> L.	–	+	–
Кувшинка чисто-белая <i>Nymphaea candida</i> J.	–	–	+
Рдест альпийский <i>Potamogeton alpinus</i> Balb.	–	–	–
Рдест плавающий <i>Potamogeton natans</i> L.	–	–	–
Аэрогидрофиты			
<i>Аэрогидрофиты высокорослые (средняя высота побегов 100-250 см)</i>			
Камыш озерный <i>Schoenoplectus lacustris</i> (L.) Palla	+	–	–
Манник большой <i>Glyceria maxima</i> (Hartm.) Holmb	+	–	–
Рогоз узколистный <i>Typha angustifolia</i> L.	+	–	–
Рогоз широколистный <i>Typha latifolia</i> L.	+	–	–
Тростник южный, или обыкновенный <i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud	+	–	–
<i>Аэрогидрофиты среднерослые (средняя высота побегов 20-100 см)</i>			
Ежеголовник плавающий <i>Sparganium natans</i> L.	–	–	–
Ежеголовник прямостоячий <i>Sparganium erectum</i> L.	–	–	–
Кизляк кистецветный <i>Naumburgia thyrsiflora</i> (L.)	+	–	–
Осока береговая <i>Carex riparia</i> Curt.	–	–	–
Осока вздутая <i>Carex rostrata</i> Stokes	–	–	–
Осока заостренная <i>Carex acutiformis</i> Ehrh.	–	–	–
Осока острая <i>Carex acuta</i> L.	–	–	–
Осока пузырчатая <i>Carex vesicaria</i> L.	–	–	–
Осока ситничковая <i>Carex juncella</i> (Fries) Th. Fries	–	–	–
Ситняг болотный <i>Eleocharis palustris</i> (L.) Roem. et Schult.	–	–	–
Стрелолист стрелолистный <i>Sagittaria sagittifolia</i> L.	+	–	–
Сусак зонтичный <i>Vallisneria spiralis</i> L.	+	–	–
Хвостник обыкновенный (водяная сосенка) <i>Hippuris vulgaris</i> L.	–	–	+
Хвощ речной <i>Equisetum fluviatile</i> L.	+	–	–
Частуха ланцетолистная <i>Alisma lanceolatum</i> With.	–	–	–
Частуха подорожниковая <i>Alisma plantago-aquatica</i> L.	+	–	–
ГИГРОФИТЫ			
<i>Эугигрофиты</i>			
<i>Эугигрофиты высокорослые (средняя высота побегов 100-250 см)</i>			
<i>Эугидрофиты полностью погруженные, неукореняющиеся</i>			
Двуклосточник тростниковый (канареечник тростниковидный) <i>Phalaroides arundinacea</i> (L.)	+	–	–

Виды	Значение вида		
	Ресурсо-образующие	Охраняемые	Профилактическая охрана
Окопник лекарственный <i>Symphytum officinale L.</i>	+	–	–
<i>Эуигрофиты среднерослые (средняя высота побегов 20-100 см)</i>			
Мята водная <i>Mentha aquatica L.</i>	+	–	–
Поручейник широколистный <i>Sium latifolium L.</i>	–	–	–
Ситник развесистый <i>Juncus effusus L.</i>	–	–	–
Ситник скученный <i>Juncus conglomeratus L.</i>	–	–	–
Гигрогелофиты			
<i>Гигрогелофиты высокорослые (средняя высота побегов 100-250 см)</i>			
Касатик ложноайровый <i>Iris pseudacorus L.</i>	+	–	–
Лютик язычковый <i>Ranunculus lingua L.</i>	–	–	–
<i>Гигрогелофиты среднерослые (средняя высота побегов 20-100 см)</i>			
Аир обыкновенный, или болотный (айрный корень) <i>Acorus calamus L.</i>	+	–	–
Белокрыльник болотный <i>Calla palustris L.</i>	+	–	–
Вахта трехлисточковая <i>Menyanthes trifoliata L.</i>	+	–	–
Жерушник земноводный <i>Rorippa amphibia (L.)</i>	–	–	–
Звездчатка болотная <i>Stellaria palustris Retz.</i>	–	–	–
Калужница болотная <i>Caltha palustris L.</i>	+	–	–
Манник плавающий <i>Glyceria fluitans (L.) R. Br.</i>	–	–	–
Незабудка болотная <i>Myosotis palustris (L.) L.</i>	–	–	–
Омежник водный <i>Oenanthe aquatica (L.) L.</i>	–	–	–
Полевица побегообразующая <i>Agrostis stolonifera L.</i>	–	–	–
Телиптерис болотный <i>Thelypteris palustris Schott</i>	–	–	–
Чистец болотный <i>Stachys palustris L.</i>	–	–	–
<i>Гигрогелофиты низкорослые (средняя высота побегов менее 20 см)</i>			
Ситняг игольчатый <i>Eleocharis acicularis(L.)Roem. et Schult.</i>	–	–	–
Ситняг яйцевидный <i>Eleocharis ovata (Roth) Roem. et Schult.</i>	–	–	+

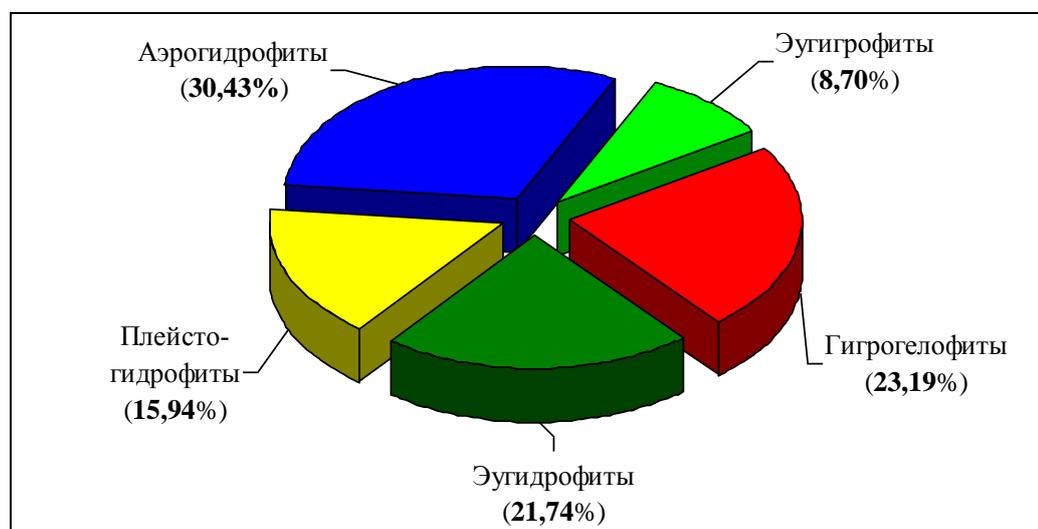


Рисунок 3.5 – Соотношение групп высших водных растений Национального парка «Припятский»

В таксономическом отношении все установленные для аквафлоры Национального парка «Припятский» виды относятся к сосудистым растениям и представляют 3 отдела, 4 класса, 27 порядков, 30 семейств и 45 родов.

Проведенный флорогенетический анализ аквафлоры Национального парка «Припятский» показал, что она складывается видами, являющимися по происхождению пребореальными, бореальными и палеотропическими. Отнесение того или иного вида к одному из этих флорогенетических элементов означает принадлежность его к определенному экологическому типу флор, формировавшихся в северном полушарии на протяжении неоген-антропогена.

Наиболее многочисленна, как и следовало ожидать, группа бореальных видов, составляющих 93,0%. Среди них преобладают широкоареальные гемикосмополитные (5 видов), панбореальные (30 видов), евразийские (14 видов), евросибирские (8 видов), а также средневропейские (4 вида) флорогенетические элементы. Значительно меньшую роль играют евроамериканский, средиземноморско-европейский и североамериканский элементы. Пребореальных видов в составе аквафлоры Национального парка - 3 (*Iris pseudacorus* L., *Nymphaea alba* L., *Trapa natans* L.), что составляет 4 %, палеотропических – 2 (*Acorus calamus* L., *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.) – 3 %.

Биоморфологическая структура флоры определенной территории зависит от почвенно-климатических, гидрологических, экологических и ценологических условий среды. Сложные взаимоотношения вида с экологической обстановкой в процессе эволюции находят отражение в физиологических особенностях и габитусе растений. Биоморфологические структуры флоры понимаются как количественные соотношения видов, распределяемых по биоморфологическим признакам и проявляющихся в виде спектров (Гигевич, 2001). В спектре жизненных форм аквафлоры Национального парка «Припятский» преобладают травянистые растения (66 видов, или 95,7%) в том числе многолетние травы – 64 вида (92,8%), однолетние травы – 2 (2,9%), еще 1 видом (1,4%) представлены хвощи и 2 видами (2,9%) – папоротники.

Оценка продуктивности и ресурсный анализ водной растительности Национального парка «Припятский». Основное количество обследованных участков рек и озер Национального парка отличаются слабой и умеренной степенью зарастания (10-40 %). К числу

водоемов сильно и полностью заросших (40-80 % площади) можно отнести лишь некоторые старицы и затоны рек. В приурезовой полосе преобладают сообщества воздушно-водных и околоводных растений. Их группировки отличаются высокой флористической насыщенностью и наличием в травяном покрове 2-3 подъярусов. Однако основу биомассы высших водных растений на ключевых участках составляют погруженные и плавающие растения (рисунок 3.6). Урожайность фитоценозов варьирует в пределах от 0,026 кг до 0,317 кг воздушно-сухого веса на метр квадратный зарослей. Большинство водных растений (60% от общего числа образцов) имеют низкую биомассу (менее 0,2 кг/м²), высокие биомассы макрофитов (более 0,4 кг/м²) не отмечены ни на одном из обследованных участков.

Ресурсоведческий анализ водной растительности Национального парка «Припятский» показал наличие в ее составе 27 хозяйственно ценных ресурсообразующих вида растений: аир болотный, белокрыльник болотный, вахта трехлисточковая, водокрас обыкновенный, горец земноводный, двухкосточник тростниковый, калужница болотная, камыш озерный, касатик ложно-айровый, кизляк кистецветный, кубышка желтая, манник большой, многокоренник обыкновенный, мята водная, окопник лекарственный, рогоз узколистный, рогоз широколистный, роголистник погруженный, ряска малая, стрелолист стрелолистный, сусак зонтичный, телорез алоэвидный, трехдольница трехбороздчатая, тростник обыкновенный, хвощ речной, частуха подорожниковая, элодея канадская.

Водная растительность является одним из важнейших источников технических (дубильных, волокнистых, строительных, красильных, топливных и др.), пищевых, кормовых, лекарственных, витаминных и иных растительных ресурсов. Отдельные виды водных растений являются ресурсообразующими, находят широкое и разнообразное, но все еще недостаточное применение в народном хозяйстве: в различных отраслях промышленности, сельском и лесном хозяйстве, рыбоводстве, медицине, селекции и в быту. Среди них немало технических (тростник южный, рогозы узколистный и широколистный, камыш озерный), пищевых (мята водная, сусак зонтичный, манник большой), кормовых (двухкосточник тростниковый, элодея канадская, телорез алоэвидный, ряска малая и трехдольница трехбороздчатая, многокоренник обыкновенный), лекарственных (аир болотный, вахта трехлисточковая, кубышка желтая, окопник лекарственный), медоносных (горец земноводный, вахта трехлисточковая), декоративных (белокрыльник болотный, сусак зонтичный, касатик ложноайровый, кувшинка чисто-белая), фитомелиоративных (тростник южный, рдесты, ряски, рогозы) и других видов растений.

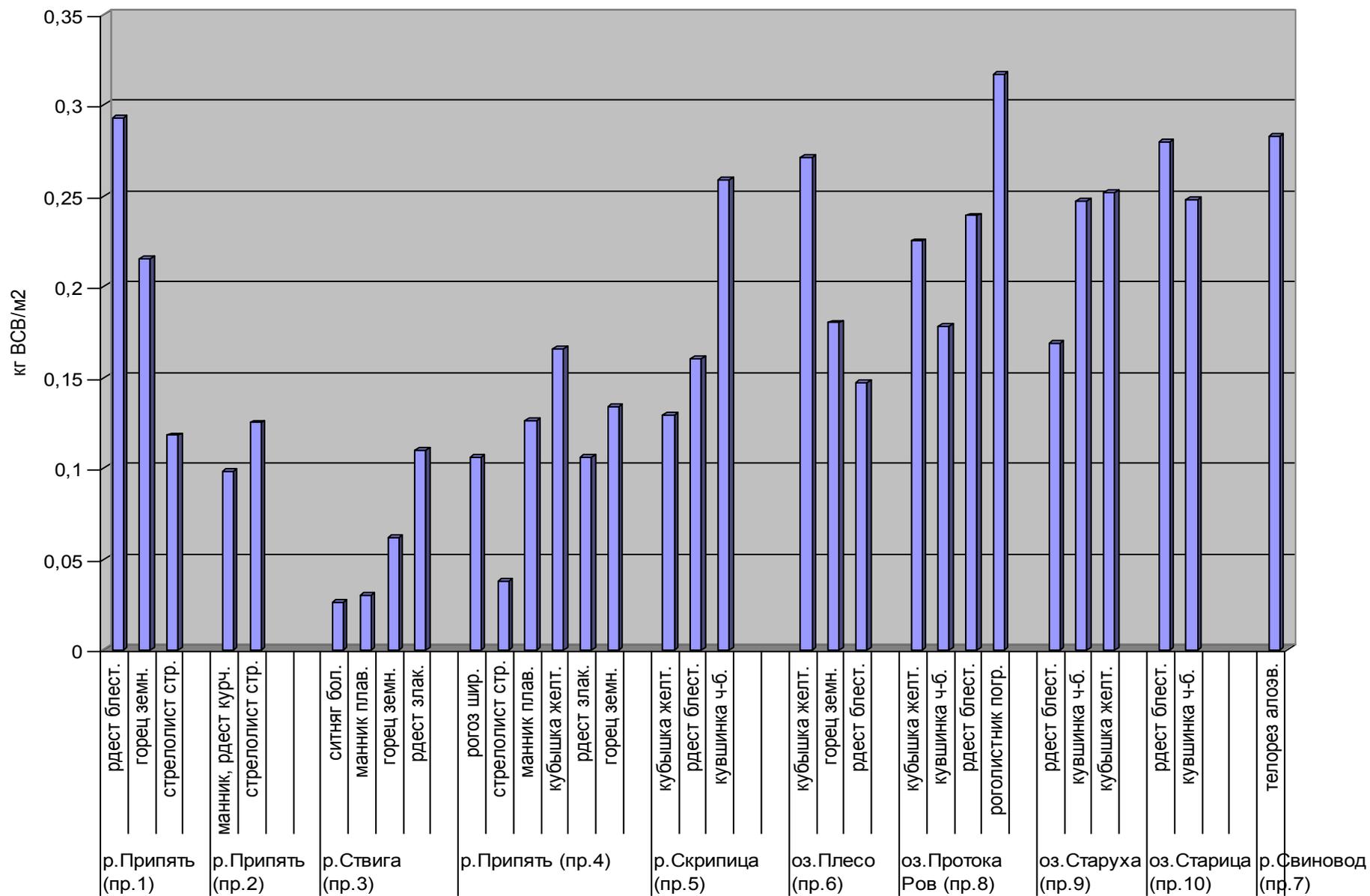


Рисунок 3.6 – Сравнение биомассы доминантных видов высших водных растений на ключевых участках НП «Припятский»

3.2.5. Флора

Положение Национального парка «Припятский» в пограничном районе между крупнейшими флористическими провинциями и геоботаническими областями во многом определяет своеобразие ее флоры.

В список флоры Национального парка «Припятский» включены сведения о 1073 видах сосудистых растений, которые относятся к 607 родам и 121 семейству. Основу списка составляют аборигенные виды, однако в список нами включены и адвентивные растения (включая интродуценты). Адвентивная фракция флоры с каждым годом имеет все более заметный «вес» в составе любой флоры, в том числе и на заповедных территориях. При этом важен момент первой регистрации адвентивных видов на конкретной территории с целью прогноза их поведения в дальнейшем, поскольку они могут успешно распространяться и входить в состав естественных растительных сообществ. В качестве таких примеров можно назвать *Videns frondosa*, *V. connata*, *Echinocystis lobata*, которые в настоящее время играют важную роль в сложении естественных растительных сообществ Национального парка.

Некоторые виды известные ранее по литературным и гербарным данным с территории Национального парка или его ближайших окрестностей в последние десятилетия не регистрируются здесь и являются, вероятно, исчезнувшими из состава региональной флоры. Это относится к *Linum flavum*, *Galatella linosyris*, *Dracoscephalum ruyschiana* и ряду других.

Современная флора Национального парка включает 7 видов отдела Lycopodiophyta, 6 – Equisetophyta, 11 – Pteridiophyta, 4 – Pinophyta и 1045 – Magnoliophyta (805 вид класса Magnoliopsida и 240 – Liliopsida). Из 1073 видов 24 являются споровыми растениями и 1049 цветковыми растениями (таблица 3.13).

Таблица 3.13 – Таксономическая структура флоры Национального парка «Припятский»

Классы	Количество		
	семейств	родов	Видов
Плауновидные	2	4	7
Хвощевидные	1	2	6
Папоротниковидные	6	8	11
Хвойные	2	4	4
Двудольные	85	488	805
Однодольные	25	103	240
Итого:	121	607	1073

Важной характеристикой репрезентативности каждой флоры являются количественные характеристики ведущих родов и семейств данной флоры. Спектр ее ведущих семейств (с учетом видового и родового богатства в каждом семействе и их иерархического расположения) приведен в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Спектр ведущих семейств флоры Национального парка «Припятский»

Порядок расположения семейств	Название семейств	Количество		Наиболее крупные роды и количество видов в них
		видов	родов	
1.	Asteraceae	134	68	Pilosella (11); Centaurea (6); Senecio (7); Cirsium (5); Bidens (5)
2.	Poaceae	88	46	Poa (7); Festuca (5); Agrostis (5).
3.	Rosaceae	58	22	Rosa (10); Potentilla (8); Rubus (7).
4.	Cyperaceae	56	10	Carex (42)
5.	Scrophulariaceae	54	15	Veronica (17); Melampyrum (6); Verbascum (6)
6.	Fabaceae	50	19	Vicia (11); Trifolium (10)
7.	Caryophyllaceae	44	22	Stellaria (9); Dianthus (7)
8.	Lamiaceae	40	23	Galeopsis (4); Mentha (4); Stachys (4)
9.	Brassicaceae	36	23	Brassica (4); Cardamine (4)
10.	Ranunculaceae	33	14	Ranunculus (10); Thalictrum (5)
11.	Apiaceae	32	26	Pimpinella (4)
12.	Polygonaceae	29	9	Rumex (8); Persicaria (7); Polygonum (5)
13.	Salicaceae	19	2	Salix (13); Populus (6)
14.	Juncaceae	18	2	Juncus (14)
15.	Violaceae	16	1	Viola (16)

Из данной таблицы следует, что по видовой насыщенности ведущие позиции занимают семейства Asteraceae (133), Poaceae (88), Rosaceae (58), Cyperaceae (56), Scrophulariaceae (54), Fabaceae (50), Caryophyllaceae (44), Lamiaceae (40) Brassicaceae (36), Ranunculaceae (33). Если сравнивать эти показатели с аналогичными данными по флоре Беларуси в целом, то порядок расположения семейств в последней по степени убывания видов несколько иной. Во флоре Беларуси ведущее положение занимают следующие 10 семейств: Asteraceae, Poaceae, Cyperaceae, Brassicaceae, Scrophulariaceae, Fabaceae, Rosaceae, Lamiaceae, Caryophyllaceae, Ranunculaceae. Данные расхождения по порядку расположения семейств вызваны рядом причин, но основными из них является относительно слабая антропогенная нарушенность парка и широкое распространение заболоченных территорий.

По количеству видов выделяются следующие роды: *Carex* (42), *Veronica* (17), *Viola* (16), *Juncus* (14), *Salix* (13), *Potamogeton* (12), *Pilosella* и *Vicia* (по 11), *Trifolium*, *Ranunculus* и *Rosa* (по 10). В остальных 596 родах насчитывается менее чем по 10 видов. Некоторые роды содержат всего по 1 виду (*Betonica*, *Cynosurus*, *Corynephorus*, *Mercurialis*). В пределах парка большим видовым разнообразием отличаются роды, в которых сконцентрировано довольно много водных, околоводных и болотных растений (*Carex*, *Juncus*, *Salix*, *Potamogeton*). Ведущие позиции занимают также и традиционно крупные по количеству видов роды как для республики, так и для всего Полесья (*Veronica*, *Viola*, *Pilosella*, *Trifolium*).

Довольно большое значение в формировании современной флоры Национального парка играют адвентивные виды растений. Их появление в составе любой флоры, в том числе и заповедной территории, является неизбежным процессом.

К адвентивной фракции флоры нами отнесено 266 видов растений флоры парка. Из них 76 видов являются интродуцентами (эргазиолиптофитами), которые встречаются в настоящее время лишь в культуре и не имеют тенденции к натурализации, 69 видов являются интродуцентами склонными к натурализации (эргазиофитофиты). Остальные виды представляют сложную группу растений, которые вошли в состав флоры парка различными путями: 85 видов – археофиты (древние мигранты, попавшие сюда благодаря хозяйственной деятельности человека); 45 видов – кенофиты (виды, попавшие в парк благодаря непреднамеренным заносам). Следует заметить, что точно установить время проникновения многих видов из-за недостатка данных очень сложно, это нередко вызывает разногласия у разных исследователей при разграничении аборигенной и адвентивной фракций флоры.

Таблица 3.15 – Соотношение видов флоры Национального парка «Припятский» по их происхождению

№ п/п	Фракция флоры	Количество видов
1.	Апофиты	112
2.	Антропофиты	266
3.	Археофиты	85
4.	Кенофиты	45
5.	Эргазиолиптофиты	76
6	Эргазиофитофиты	69
	Всего видов:	1073

Обогащение флоры Национального парка адвентивными видами растений происходило спонтанно (так распространились *Bidens frondosa*, *B.*

connata, *Lepidotheca suaveolens* и др.), либо они появились благодаря интродукции видов и их последующей натурализации (*Alcea rosea*, *Fragaria x ananassa*, *Impatiens glandulifera*, *Mentha longifolia*). Нередко наблюдается несколько путей проникновения видов.

Некоторые адвентивные виды являются инвазионными или потенциально инвазионными, представляя опасность для аборигенного ядра флоры. К таким видам следует отнести в пределах парка *Bidens frondosa*, *B. connata*, *Echinocystis lobata*, *Galinsoga parviflora*, *Cyclachaena xanthiifolia*, *Erechtites hieracifolia* и некоторые другие. Они довольно быстро входят или вошли в состав естественных растительных сообществ, способны активно конкурировать или вытеснять аборигенные виды.

Если сравнивать богатство флоры Национального парка «Припятский» с аналогичными заповедными территориями юга Беларуси (Национальный парк «Беловежская пуща» и Полесский радиационно-экологический заповедник), то эти показатели будут приблизительно одинаковыми. Во флоре Беловежской пущи к настоящему моменту известно 978 видов сосудистых растений, во флоре Полесского заповедника с учетом находок последних лет – 898 видов. В составе флоры Национального парка «Припятский» нами отмечено 997 видов сосудистых растений (без учета интродуцентов, которые не склонны к натурализации).

Таким образом, флора Национального парка «Припятский» является довольно типичной для Белорусского Полесья. Здесь, благодаря местным микроклиматическим, орографическим, гидрологическим, эдафическим условиям, отмечается определенный набор видов растений, которые либо характерны, либо наоборот не свойственны для других частей Полесья, однако имеются и виды, которые известны в республике пока лишь в пределах парка или его ближайших окрестностях (*Lindernia procumbens*, *Stellaria pallida*, *S. subulata*, *Rubus sulcatus*, *Euphorbia villosa* и некоторые другие).

Национальный парк является одной из важнейших заповедных территорий для сохранения в республике популяций таких охраняемых видов как *Urtica kioviensis*, *Viola uliginosa*, *Salvinia natans*, *Nymphaea alba*, *Carex umbrosa*, *Dianthus armeria*, *Iris aphylla*, *Daphne sneorum*, *Drosera intermedia*, *Carex tomentosa* и некоторых других. Всего на данный момент здесь зарегистрировано 47 охраняемых видов растений, поэтому его природоохранная функция весьма важна не только для всего Белорусского Полесья, но и республики в целом.

3.2.6. Компоненты растительности, имеющие особое природоохранное значение

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения растения Национального парка «Припятский»

В результате полевых исследований, анализа литературных и гербарных данных на территории Национального парка «Припятский» было установлено произрастание 47 видов растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (2005). Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения растений приведен в Приложении Г. Поскольку, многие виды известны для Национального парка лишь по старым литературным и гербарным данным и оценить современное состояние популяций весьма сложно за один вегетационный сезон, мы приводим обобщенную характеристику состояния всех популяций вида на основании имеющихся и доступных данных, а также обобщенную характеристику экологической приуроченности видов. Ниже приводится перечень редких и охраняемых видов растений.

1. *Lycopodiella inundata* (L.) Holub – Ликоподиелла заливаемая. IV категория охраны (NT).
2. *Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart. – Баранец обыкновенный. III категория охраны.
3. *Botrychium multifidum* (S.G. Gmel.) Rupr. - Гроздовник многораздельный. III категория охраны (VU).
4. *Salvinia natans* (L.) All. – Сальвиния плавающая. IV категория охраны (NT).
5. *Nymphaea alba* L. – Кувшинка белая. III категория охраны (VU).
6. *Pulsatilla pratensis* (L.) Mill. s. str. – Прострел луговой. IV категория охраны (NT).
7. *Trollius europaeus* L. – Купальница европейская. IV категория охраны (NT).
8. *Corydalis intermedia* (L.) Merat – Хохлатка промежуточная. III категория охраны (VU).
9. *Urtica kioviensis* Rogow. – Крапива киевская. II категория охраны (EN).
10. *Dianthus armeria* L. – Гвоздика армериевидная. III категория охраны (VU).
11. *Hypericum montanum* L. – Зверобой горный. III категория охраны (VU).
12. *Elatine hydropiper* L. – Повойничек водноперечный. II категория охраны (EN).

13. *Viola uliginosa* Bess. – Фиалка топяная. IV категория охраны (NT).
14. *Dentaria bulbifera* L. – Зубянка клубненосная. IV категория охраны (NT).
15. *Salix myrtilloides* L. – Ива черничная. III категория охраны (VU)..
16. *Oxycoccus microcarpus* Turcz. ex Rupr. – Клюква мелкоплодная. III категория охраны (VU).
17. *Rhododendron luteum* Sweet. – Рододендрон желтый, азания. III категория охраны (VU).
18. *Moneses uniflora* (L.) A. Gray – Одноцветка одноцветковая. III категория охраны (VU).
19. *Euphorbia villosa* Waldst. et Kit. ex Willd. – Молочай мохнатый. I категория охраны (CR).
20. *Daphne sneorum* L. – Волчник боровой. II категория охраны (EN).
21. *Aldrovanda vesiculosa* L. – Альдрованда пузырчатая. II категория охраны (EN).
22. *Drosera intermedia* Hayne – Росянка промежуточная. III категория охраны (VU).
23. *Potentilla alba* L. – Лапчатка белая. III категория охраны (VU).
24. *Prunus spinosa* L. – Слива колючая (терн обыкновенный). III категория охраны (VU).
25. *Trapa natans* L. – Водяной орех (Рогульник) плавающий. III категория охраны (VU).
26. *Peucedanum cervaria* (L.) Lapeyr. – Горичник олений. III категория охраны (VU).
27. *Viscum laxum* Boiss. et Reut. (*V. austriacum* Wiesb.) – Омела рыхловатая. II категория охраны (EN).
28. *Lindernia procumbens* (Krock.) Borbas – Линдерния лежачая. II категория охраны (EN).
29. *Pedicularis sceptrum-carolinum* L. – Мытник скипетровидный. II категория охраны (EN).
30. *Dracoscephalum ruyschiana* L. – Змееголовник Руйша. III категория охраны (VU).
31. *Salvia pratensis* L. – Шалфей луговой. IV категория (NT).
32. *Caulinia minor* (All.) Coss. et Grem. – Каулиния малая. II категория охраны (EN).
33. *Najas major* All. – Наяда большая. III категория охраны (EN).
34. *Lilium martagon* L. – Лилия кудреватая. IV категории охраны (NT).
35. *Gladiolus imbricatus* L. – Шпажник черепитчатый. IV категория охраны (NT).

36. *Iris aphylla* L. – Касатик безлистный. II категория охраны (EN).
37. *Iris sibirica* L. – Касатик сибирский. IV категория охраны (NT).
38. *Cephalanthera rubra* (L.) Rich. – Пыльцеголовник красный. III категория (VU).
39. *Epipactis atrorubens* (Hoffm. ex Bernh.) Bess. – Дремлик темно-красный. III категория (VU).
40. *Hammarbya paludosa* (L.) O. Kuntze – Хаммарбия болотная. II категория охраны (EN).
41. *Listera ovata* (L.) R. Br. – Тайник яйцевидный, овальный. IV категория охраны (NT).
42. *Orchis coriophora* L. – Ятрышник клопоносный. II категория охраны (EN).
43. *Platanthera chlorantha* (Cust.) Reichb. – Любка зеленоцветковая. III категория охраны (VU).
44. *Carex pauciflora* Lightf. – Осока малоцветковая. III категория охраны (VU).
45. *Carex tomentosa* L. – Осока войлочная. II категория охраны (EN).
46. *Dryochloa sylvatica* (Poll.) Holub (*Festuca altissima* All.) – Лесовка лесная. IV категория охраны (NT).
47. *Carex umbrosa* Host – Осока теневая. IV категория охраны (NT).

Схема размещения мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включённым в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

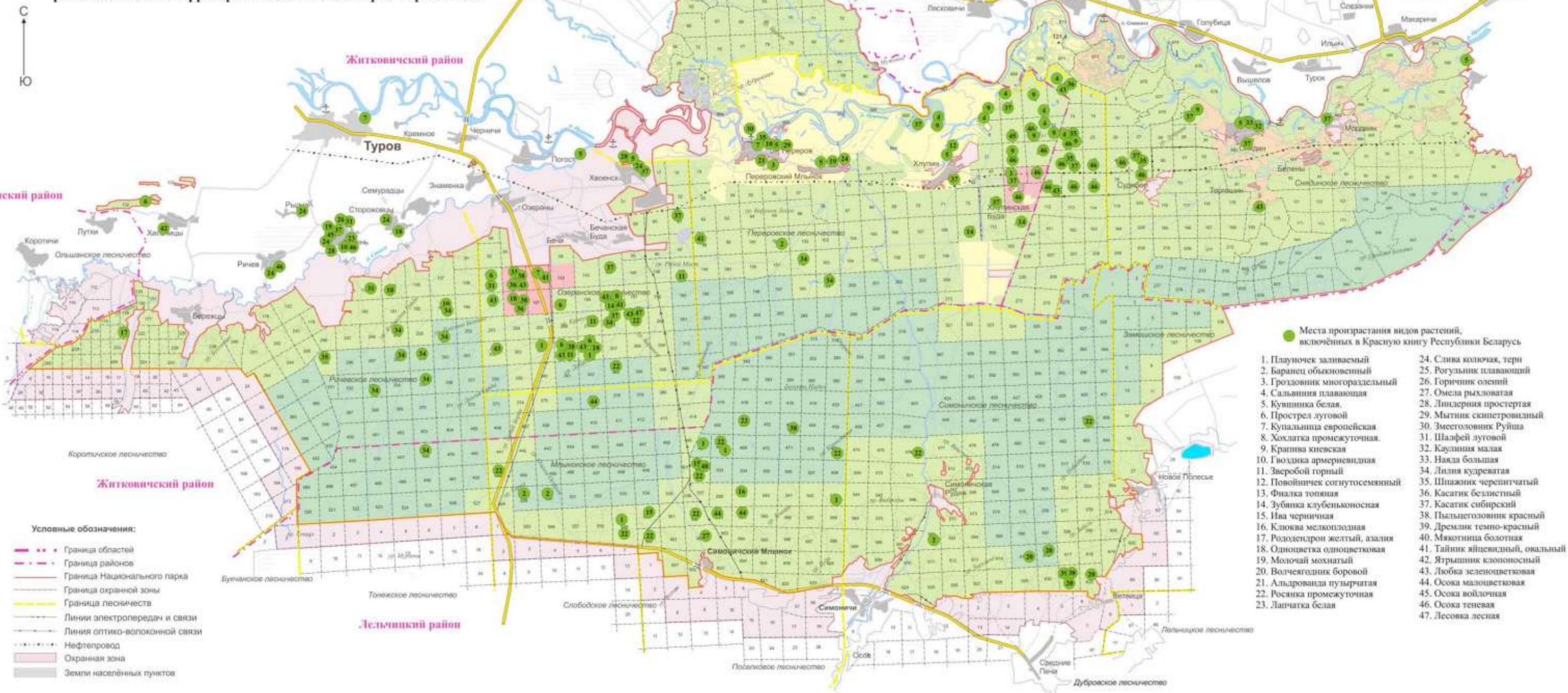


Рисунок 3.7.1 – Схема размещения мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларуси, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

Особо ценные растительные сообщества

Исследования, проведенные в лесах Национального парка «Припятский», показали, что наиболее значимые природные объекты сосредоточены: в спелых коренных хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, являющихся местами обитания и произрастания комплекса типичных неморальных видов растений и животных, а также основой для восстановления зональных типов леса на нарушенных человеком территориях; в пойменных лесах; в смешанных высоковозрастных мелколиственных насаждениях с участием широколиственных пород в составе древостоев и подросте; в болотных массивах и примыкающие к ним заболоченных лесах поймы Припяти и ее притоков; в естественных водоемах и водотоках с богатым комплексом водной и околотоводной флоры и фауны. Наличие значительной части лесных участков с высоким уровнем биологического разнообразия обусловлено труднодоступностью этих участков на протяжении длительного периода в течение года (из-за паводкового режима рек, распространения обширных комплексов низинных пойменных болот и старичных озер), в связи с чем их хозяйственное освоение затруднено, поэтому многие лесные, водные и болотные сообщества сохранили свой естественный облик. Именно высокая концентрация уникальных сообществ придает Национальному парку непередаваемый облик. Общая площадь особо ценных лесных сообществ составляет 19351,1 га (из которых 8897,2 га болот различного типа исключительно важных для обитания многих видов флоры и фауны) или 24,0% от общей площади лесного фонда. На рисунке 3.16 приведена схема расположения следующих особо ценных растительных сообществ Национального парка «Припятский»:

1. Высоковозрастные дубравы с комплексом редких и охраняемых видов растений и животных. Представляют большую биологическую и биотопическую ценность, являясь местами обитания и произрастания многочисленных видов фауны и флоры, в том числе редких и охраняемых. Это сложные по составу и структуре сообщества с участием липы, осины, березы, клена, граба. Некоторые древостои отличаются исключительно высоким возрастом (до 200 лет). Однако часть этих сообществ подверглась довольно сильной трансформации в результате постепенных, выборочных и санитарных рубок в прошлом. Тем не менее, они сохраняют высокую сомкнутость полога и имеют высокий потенциал для восстановления. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 163,3 га с запасом древостоев 37,5 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 2403,5 га с запасом 464,1 тыс. м³.

2. Редкие для территории Беларуси высоковозрастные ясеневые леса. Ранее довольно широко распространенные на территории Беларуси подобные сообщества были утрачены при интенсивном хозяйственном освоении земель. Остатки ясеневых лесов сохранились преимущественно в труднодоступных местах (поймы рек, болота) и исключительно для Беларуси в целом. Это полидоминантные сложные по структуре сообщества естественного происхождения. При правильном ведении лесного хозяйства они трансформируются в сообщества с доминированием широколиственных видов, существенно расширив биологическое разнообразие территории. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 22,7 га с запасом древостоев 6,5 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 759,4 га с запасом 187,9 тыс. м³.

3. Редкие для территории Беларуси в целом сообщества с доминированием клена, липы, вяза и ильма. Ранее довольно широко распространенные на территории Беларуси подобные сообщества были утрачены при интенсивном хозяйственном освоении земель. Остатки этих широколиственных сообществ исключительно редки не только для территории заказника, но и Беларуси в целом. Это полидоминантные сложные по структуре сообщества естественного происхождения. При правильном ведении лесного хозяйства они трансформируются в сообщества с доминированием широколиственных видов, существенно расширив биологическое разнообразие территории. Общая площадь этих сообществ в зоне регулируемого пользования всего 10,4 га с запасом древостоев 2,1 тыс. м³.

4. Редкие для территории высоковозрастные грабовые леса. Эти производные от широколиственных или елово-широколиственных лесов фитоценозы в целом тривиальны для территории южной Беларуси. Однако они отличаются исключительно высоким возрастом граба, что редко достигается в условиях интенсивной лесохозяйственной деятельности. Они представляют большой научный интерес с точки зрения исследования естественной динамики восстановления коренных широколиственных лесов. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 18,0 га с запасом древостоев 3,7 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 123,5 га с запасом древостоев 26,1 тыс. м³.

5. Редкие для территории исключительно высоковозрастные коренные сообщества сосновых лесов на верховых болотах. Сообщества этой категории в целом типичны для региона по составу фитоценозов. Однако на территории национального парка сохранились коренные сообщества сосновых лесов исключительно высокого возраста. Отдельные

деревья достигают возраста старше 200 лет. В то же время большой научный интерес с точки зрения исследования их естественной динамики на поздних стадиях формирования коренной структуры. Их сохранение важно также для поддержания биологического разнообразия территории. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 442,9 га с запасом древостоев 66,6 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 45,9 га с запасом 8,4 тыс. м³.

6. Высоковозрастные сосновые леса на минеральных почвах.

Сосновые леса редко достигают высокого возраста из-за интенсивной лесохозяйственной деятельности. Сообщества этой категории в целом типичны для региона по составу фитоценозов, однако отличаются от подавляющего их большинства исключительно высоким возрастом. Сохранение этих, отличающихся высоким возрастом и сукцессионной зрелостью, коренных сосновых лесов важно для поддержания фитоценотического разнообразия территории. Представляют большой научный интерес с точки зрения исследования их естественной динамики на поздних стадиях формирования коренной структуры сосновых лесов. При проведении лесохозяйственных мероприятий желательно сохранение части валежа (до 20 куб. м на га) для создания лучших условий для возобновления и поддержания популяций беспозвоночных животных, а также придания этим сообществам их естественного облика. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 15,6 га с запасом древостоев 4,4 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 90,4 га с запасом древостоев 23,4 тыс. м³.

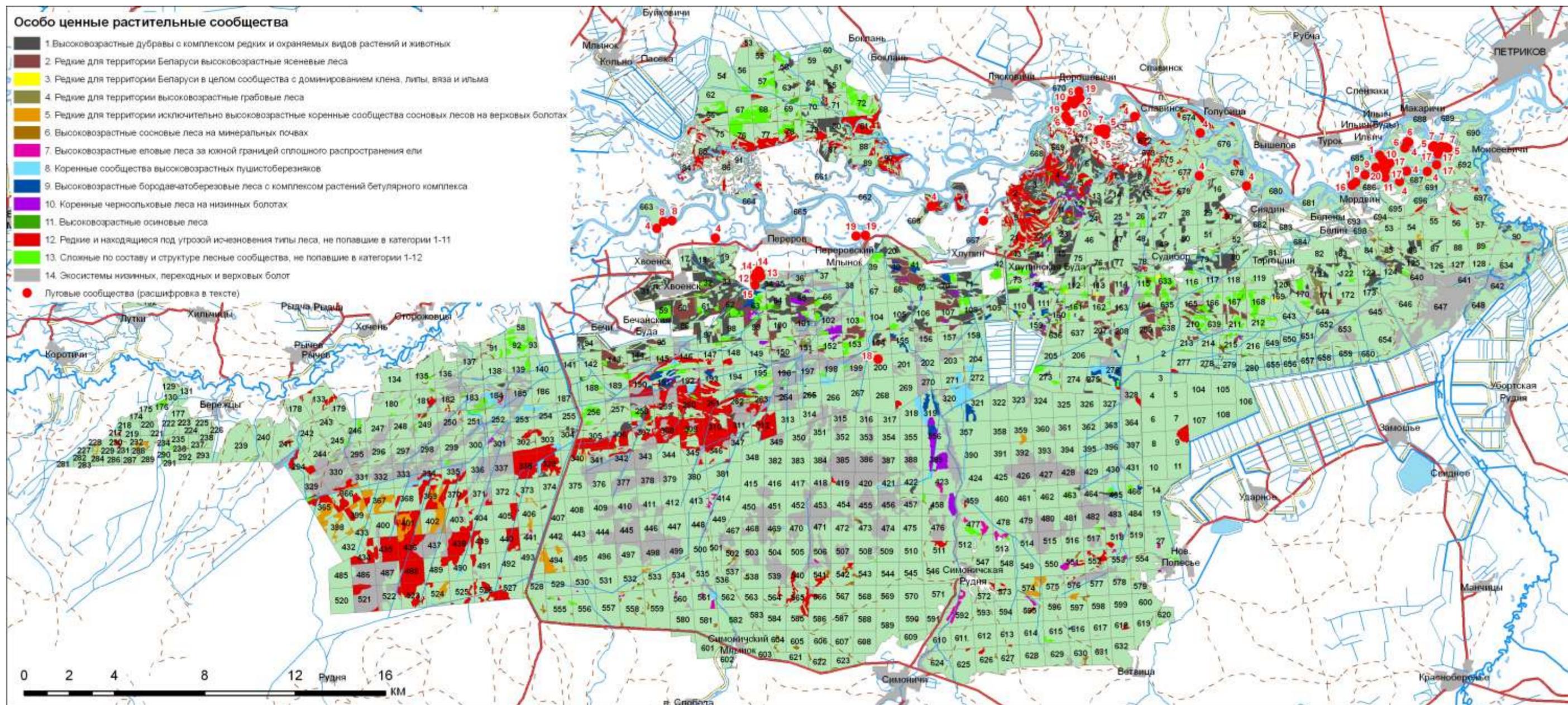


Рисунок 3.7.2 – Схема расположения особо ценных растительных сообществ на территории Национального парка «Припятский»

7. Высоковозрастные еловые леса за южной границей сплошного распространения ели. Представленные небольшими участками среди болот, так называемые «островные» ельники. Их распространение здесь обусловлено в первую очередь особенностями климатических условий Полесья. В составе древостоев довольно часто встречаются сосна, березы бородавчатая и пушистая, осина, дуб. Возраст отдельных насаждений превышает 140 лет. О естественной динамике этих сообществ говорят и небольшие «окна» различного возраста в пологе древостоя. Сохранение этих сообществ возможно только при полном запрете любой хозяйственной деятельности, включая и санитарные рубки. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 44,8 га с запасом древостоев 13,8 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 91,2 га с запасом древостоев 22,7 тыс. м³.

8. Коренные сообщества высоковозрастных пушистоберезняков. Эти коренные сообщества формируются на переходных болотах нередко с участием сосны и ольхи черной. Довольно бедны по флористическому составу, но играют важную роль в поддержании гидрологического режима территории. Являются местами произрастания типичного бореального комплекса растений, среди которого могут встречаться охраняемые виды растений. Древостои отличаются высоким средним возрастом, что обусловлено высокой заболоченностью территории. Представляют большой научный интерес с точки зрения исследования естественной динамики коренных болотных фитоценозов. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 203,4 га с запасом древостоев 29,2 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 182,9 га с запасом древостоев 22,8 тыс. м³.

9. Высоковозрастные бородавчатоберезовые леса с комплексом растений бетулярного комплекса. Редкие для региона по составу растительности нижних ярусов производные от широколиственных и елово-широколиственных лесов березняки. В живом напочвенном покрове широко представлены редкие и охраняемые виды растений: любка зеленоцветковая, лилия кудреватая и др. Следует отметить высокую насыщенность нижних ярусов растительности широколиственными породами, которые доминируют как в подросте, так и во втором древесном ярусе. При надлежащем режиме лесохозяйственной деятельности данные фитоценозы трансформируются в коренные дубовые, липовые или кленовые леса со сложной пространственной структурой. Их сохранение важно для сохранения комплекса редких и охраняемых растений бетулярного флористического комплекса. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального

парка – 86,2 га с запасом древостоев 20,7 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 174,8 га с запасом древостоев 44,8 тыс. м³.

10. Коренные черноольховые леса на низинных болотах. Это сложные по составу и строению сообщества с участием березы пушистой, ясеня, ели и возрастом более 75 лет. Эти малонарушенные сообщества сохранились благодаря трудной доступности, что редко встречается на территории Беларуси с ее высокой степенью освоенности. Во многих этих сообществах в I ярусе отмечается до 30 % ясеня, встречаются липа, клен, дуб, которые не только формируют обильный подрост, но и формируют II ярус. Встречаются единичные деревья дуба старше 140 лет. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 119,3 га с запасом древостоев 28,9 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 153,9 га с запасом 32,1 тыс. м³.

11. Высоковозрастные осиновые леса. Возраст осинников достигает 90 лет, что исключительно редко встречается на территории Беларуси. Эти производные сообщества, формируются на месте широколиственных лесов, сохраняя структуру нижних ярусов характерную для коренных типов леса. Однако интенсивная лесохозяйственная деятельность привела к почти полной их утрате. В то же время именно осиновые леса являются исключительно важным биотопом для обитания многих видов птиц дуплогнездников, в том числе охраняемых. В составе древесного яруса широко встречаются береза бородавчатая, сосна, дуб, ольха черная. Общая площадь этих сообществ в зоне регулируемого пользования 65,6 га с запасом древостоев 19,1 тыс. м³.

12. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения типы леса, не попавшие в категории 1-11, представлены сосняками сфагновыми и лишайниковыми, пойменными дубравами и ясенниками, пушистоберезняками осоково-сфагновыми, черноольшанниками ивняковыми и болотно-папоротниковыми, которые редко встречаются не только на территории республики, но и всей Европы. Ведение хозяйственной деятельности или изменение гидрологического режима территории приводят к утрате этих сообществ и замене их производными лесами. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 1639,8 га с запасом древостоев 60,4 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 2184,1 га с запасом древостоев 203,6 тыс. м³.

13. Сложные по составу и структуре лесные сообщества, не попавшие в категории 1-12. Лесохозяйственная деятельность часто приводит к формированию монодоминантных насаждений с обедненным флористическим комплексом. В то же время в ходе естественного развития

сообщества чаще всего имеют полидоминантный древостой с горизонтально и вертикально сомкнутым древесным пологом. Благодаря присутствию большого количества древесных пород, валеж и сухостой имеют различную степень разложения и возраст, создавая все условия для развития широкого спектра насекомых и соответственно птиц. Крупные единичные деревья благоприятны для гнездования крупных хищных птиц. Поскольку такие сообщества занимают обычно богатые почвы, то они являются потенциальными местами концентрации и редких и охраняемых видов растений. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 109,0 га с запасом древостоев 24,6 тыс. м³, в зоне регулируемого пользования – 1303,3 га с запасом древостоев 298,9 тыс. м³.

14. Экосистемы низинных, переходных и верховых болот с комплексом болотной растительности и фауны. Для физико-географических условий Беларуси именно болотные экосистемы являются важнейшими регуляторами биосферных процессов. Часть из них в прошлом была под сельскохозяйственным использованием (сенокосы). Эти биотопы исключительно важны для поддержания гидрологического режима территории, являются местами концентрации гидрофильного комплекса растений, в том числе редких. Кроме того, заливные пойменные экосистемы – места обитания водоплавающих и околоводных птиц, среди которых много редких и охраняемых видов. Весной эти участки являются местами концентрации большой группы мигрантов – гусей, уток, куликов и т. д. В структуре растительных комплексов открытых низинных болот доминируют осоковые ассоциации, значительно участие тростниковых сообществ. В связи с частыми изменениями в гидрологическом режиме территории, резкими колебаниями уровня грунтовых вод, сокращением объемов и площадей сенокосов и пр. открытые участки местами зарастают березой пушистой, ивами, ольхой черной. Пойменные низинные болота наряду с водотоками являются естественными экологическими коридорами, по которым происходит постоянный перенос и аккумуляция вещества и энергии, и которые связывают различные экосистемы, расположенные в разных ландшафтных условиях. Часть болотных комплексов, расположенных вдоль небольших рек и по вытянутым избыточно увлажненным ложбинам среди лесных массивов, также являются естественными экологическими коридорами. Режимы использования болот могут быть различными - от более или менее регулярного выкашивания и разрешения на выпас скота, до полного отказа от их эксплуатации. Необходим запрет на гидромелиоративную деятельность. Сохранение болотных экосистем вдоль Припяти и ее притоков – важнейшая природоохранная задача, так как на

сегодняшний день эти комплексы представляют собой ценные природные биотопы в рамках всей Европы. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 6409,1 га, в зоне регулируемого пользования – 2488,1 га.

Экосистемы старичных озер и проток с комплексом водной и околоводной флоры и фауны. Кроме того, что эти водоемы – источник рыбного ресурса, они являются кормовой базой и местами обитания для многочисленных птиц, в том числе и охраняемых (белая цапля, выпь, орлан белохвост, скопа и др.). Старичные озера (особенно те, которые не имеют прямого соединения с руслом реки) являются весьма консервативными экосистемами, со специфическим комплексом биоты, развивающимся в замкнутой акватории. Заболоченные и заторфованные старицы являются источниками информации о хронологии и особенностях развития долин рек. Их охрана исключительно важна для сохранения биотопического разнообразия пойм рек и поддержания водного режима территории. Основные меры охраны – ограничение эксплуатации или запрет на промысловую рыбную ловлю и организацию массового отдыха в прибрежной части; исключение любых мелиоративных работ на заболоченных участках возле акваторий стариц; запрет лесохозяйственной деятельности в прибрежных лесопокрытых выделах.

По материалам флористических и фаунистических исследований на территории Национального парка выделены следующие **болотные и луговые сообщества**, обладающие высокой фитоценотической ценностью:

1. *Festucetum polesicae* (Regel 1928) Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы и уникальное ксеротермное псаммофильное травяное сообщество; произрастает только в долине р. Припять; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 2130, 6120 «ЕЕС Habitats Directive»;

2. Сообщество с *Beckmannia eruciformis* (L.) Host – редкое для Беларуси и Европы; формируется исключительно в аллювиальных условиях с довольно мощным и продолжительным переувлажнением (затоплением полыми водами) только на юго-востоке страны и находится на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»;

3. *Eleocharidetum uniglumis* Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы гигромезофильное сообщество, распространение которого ограничено долиной Припяти и поймами низовий Днепра и Сожа; I категория

в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»;

4. *Nymphaeetum albae* Vollmar 1947 – редкое для Беларуси и уникальное гидрофильное сообщество, распространение которого ограничено долинами Средней Припяти и Западного Буга; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 3150 «ЕЕС Habitats Directive»;

5. *Agrostietum vinealis* Shelyag-Sosonko et al. 1986 – редкое для Беларуси ксеротермное (остепненное) травяное сообщество, находящееся на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive»;

6. *Juncetum atrati* Vilcherek in Balátová-Tuláčková 1969 – редкое для Беларуси и Европы гигромезофильное сообщество, формирующееся в аллювиальных условиях преимущественно юго-востока страны; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»;

7. *Koelerietum delavignei* Stepanovič 1997 – редкое для Беларуси и уникальное ксеротермное травяное сообщество; находится на северной границе ареала своего распространения; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive»;

8. *Salicetum albae* Issler 1926 em. Oberdorfer 1953 – уникальное и редкое для Беларуси естественное белоивовое сообщество; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive»;

9. *Sieglingietum decumbentis* Stepanovič (1987) 1991 – довольно редкое для Беларуси и Европы психромезофильное травяное сообщество; находится за пределами ареала сплошного распространения; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 2320 «ЕЕС Habitats Directive»;

10. *Caricetum distichae* (Nowirski 1928) Jonas 1933 em. Kopecký 1960 – редкое для Беларуси кальцифильное болотистое сообщество; его распространение локализовано на юге (в основном бассейном Припяти) и крайнем северо-западе (преимущественно бассейном Западной Двины); II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 6450, 7230 «ЕЕС Habitats Directive»;

11. *Molinio-Salicetum rosmarinifoliae* Magyar ex Soó 1933 – довольно редкое для Беларуси и Европы ацидофильное кустарниковое сообщество,

резко сократившее свое распространение в связи с осушением низинных болот; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6410 «ЕЕС Habitats Directive»;

12. *Trollio europaei-Quercetum roboris* Korotkov 1986 – уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»;

13. *Convallario majali-Quercetum robori* Shevehyk et V. Sl. in Shevehyk et al. 1996 – уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»;

14. *Quercro (robori)-Carpinetum (betuli)* Scamoni 1963 – уникальное сообщество пойменных грабняков; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 9170 «ЕЕС Habitats Directive»;

15. *Carici remotae-Fraxinetum (excelsiori)* Koch 1926 – уникальное сообщество пойменных ясенников; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive»;

16. *Corynephorretum canescentis* (Juraszek 1928) Steffen 1931 – уникальное псаммофильное атлантическое сообщество; находится у восточной границы ареала своего распространения; играет важнейшую роль в закреплении эоловых образований; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 2120, 2330 «ЕЕС Habitats Directive»;

17. *Molinietum coeruleae* Koch 1926 – довольно редкое для Беларуси и уникальное оксилomezофильное травяное сообщество; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6410 «ЕЕС Habitats Directive»;

18. *Eriophoretum vaginati* (Hueck 1925) Stepanovič 2000 – уникальное переходноболотное травяное сообщество; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 7140 «ЕЕС Habitats Directive»;

19. *Alopecuretum pratensis* (Regel 1925) Steffen 1931 – гигромезофильное сообщество с высокопродуктивными и ценными в кормовом отношении травостоями; III категория в системе международной охраны. экосистема места произрастания соответствует категории 6510 «ЕЕС Habitats Directive».

3.3. Фауна и население животных

3.3.1. Общая характеристика фауны

Видовой состав фауны Национального парка «Припятский» богат и разнообразен. В его угодьях и акваториях обитает 362 вида позвоночных животных, или 95% от фауны Белорусского Полесья, и 2057 видов макробеспозвоночных животных, в том числе 1768 вида насекомых.

Всего в границах Национального парка «Припятский» обитает 45 видов млекопитающих (60% от фауны Белорусского Полесья); 255 видов птиц (80%); 7 видов пресмыкающихся (100%); 12 видов земноводных (100%); 43 вида рыб (95% от видового состава рыб бассейна Припяти). 76 видов позвоночных животных и 43 вида беспозвоночных включены в Красную книгу Республики Беларусь. Такое сосредоточение разнообразия животного мира на ограниченной территории обусловлено высоким разнообразием ландшафтов и биотопов.

На территории Национального парка «Припятский» представлены все группы (классы) наземных позвоночных животных Беларуси: амфибии, рептилии, птицы, млекопитающие.

Благодаря включению в границы Национального парка «Припятский» участков пойменной зоны в состав охраняемой фауны вошли новые таксономические единицы высшего порядка (отряды, семейства) и экологические группы видов животных (или состав многих из них значительно обогатился). Это, прежде всего, касается широко представленных околотовных и прибрежных видов животных. Из пресмыкающихся в составе герпетокомплекса появился новый отряд (*черепахи*). Существенно пополнились видами такие группы птиц, как *кулики* (наиболее многочисленная группа пополнилась 9 видами), *утки* (8 видами), *цапли* (6 видами), *крачки* (5 видами), *пастушки* (6 видами), *чайки* (3 видами), *поганки* (3 видами), *веслоногие* (1 видом). Из млекопитающих появилась новая группа – *куторы*.

3.3.2. Ключевые группы беспозвоночных

Среди насекомых наиболее полно изучен видовой состав отряда жесткокрылых, или жуков (Coleoptera) – 783 вида, что составляет 44,3% от видового состава всех выявленных в Национальном парке насекомых. Наибольшее число видов отмечено в семействах жужелиц (Carabidae) – 179, стафилинов (Staphilinidae) – 174, листоедов (Chrysomelidae) – 79, плавунцов (Dyciscidae) – 68, пластинчатоусых (Scarabeidae) – 51.

Чешуекрылые (Lepidoptera) представлены 549 видами (26,7% видового состава выявленных насекомых). Наиболее широко представлены семейства пядениц (Geometridae) – 169 видов и совок (Noctuidae) – 155 видов. Однако и среди этих семейств можно ожидать многие десятки других видов. Довольно хорошо в Национальном парке «Припятский» изучен видовой состав группы дневных чешуекрылых (Rhopalocera) – 94 вида. Тем не менее, по ним также следует ожидать пополнение списка. Сведения по многим семействам молевидных чешуекрылых вообще отсутствуют. В целом, можно предположить, что видовой состав чешуекрылых насекомых Национального парка «Припятский» выявлен не более чем наполовину.

Несколько видов чешуекрылых насекомых на территории Беларуси известны только с Национального парка «Припятский»: голубянка *Everes decoloratus*, толстоголовка *Thymelicus acteon*, пяденицы *Melanthia procellata*, *Euphyia biangulata*, совки *Noplodrina octogenaria*, *Hydraecia ultima*. Для большинства этих видов Полесье является северной границей их распространения.

Одни из крупнейших отрядов насекомых – перепончатокрылые (Hymenoptera) и двукрылые (Diptera) также изучены крайне слабо (265 и 55 видов соответственно). Среди перепончатокрылых выявлены 33 вида дорожных ос (Pompilidae), 31 вид муравьев (Formicidae), 40 видов складчатокрылых ос (Vespidae), 49 видов пчел (Apoidea) из 6 семейств, 60 видов пилильщиков (сем. Tenthredinidae, Cephidae). Кроме того в пределах Национального парка «Припятский» отмечено 57 видов полужесткокрылых (Hemiptera), 34 вида прямокрылых (Orthoptera) и немногочисленные представители некоторых других отрядов насекомых. Среди других групп беспозвоночных довольно много видов обнаружено в классе Паукообразных (185) и типе Круглых червей (80).

Еще менее изученными остаются вопросы распространения и численности многих видов (за исключением конечно же повсеместно распространенных и эвритопных видов с высокой численностью).

Краткая характеристика основных энтомокомплексов. Видовой состав, соотношение и численность видов в энтомокомплексах на территории

Национального парка «Припятский» существенно варьируют, что связано с ландшафтной дифференциацией представленных здесь биогеоценозов. В лесах наибольшим разнообразием выделяется энтомокомплекс дубрав, и в первую очередь участки, не затапливаемые водой во время паводков. Из охраняемых видов насекомых в дубравах отмечены орденские ленты малиновая (*Catocala sponsa*) и малая дубовая (*C. promissa*), дубовый усач (*Cerambyx cerdo*), жук-олень (*Lucanus cervus*), восковик-отшельник (*Osmoderma eremita*), шагреневая (*Carabus coriaceus*) и фиолетовая (*C. violaceus*) жуки, бронзовый красотел (*Calosoma inquisitor*). Из видов, по необоснованным причинам не перешедших со второго издания Красной книги Республики Беларусь в третье, здесь обитают жужелица замечательная (*Carabus excellens*), бронзовки эругиноза (*Potosia eruginosa*) и мраморная (*Lyocola marmorata*).

Сухие сосняки на песчаных холмах по югу Нацпарка выделяются относительной беднотой энтомокомплекса при высокой степени его уникальности. Здесь зарегистрированы охраняемые чешуекрылые голубянка эроидес (*Polyommatus eroides*), бархатница петербургская (*Lasiommata petropolitana*) и отдельные особи разлетающейся с болот сенницы эдипп (*Coenonympha oedippus*). Здесь же обитают «краснокнижные» жужелицы песчаный скакун (*Cicindela arenaria*), шагреневая (*Carabus coriaceus*) и фиолетовая (*C. violaceus*) а также весенний навозник (*Geotrupes vernalis*). На самом юге Нацпарка (район Симоничского Млынка) отмечена единственная известная на территории Беларуси популяция сокращающегося в Европе вида пегой толстоголовки (*Thymelicus actinon*). Здесь же встречается жужелица замечательная (*Carabus excellens*), вид, исключенный из Красной книги Республики Беларусь.

Низинные болота выделяются своеобразием видового состава членистоногих. На некоторых участках низинников весьма обычны охраняемые бабочки сенница *Coenonympha oedippus* и красивая пяденица (*Chariaspilates formosaria*). По краям низинных болот в местах произрастания кровохлёбки отмечены «краснокнижные» пятнистые голубянки – степная (*Maculinea telejus*) и черноватая (*M. nausithous*). Кроме насекомых на низинных болотах отмечен охраняемый большой сплавной паук (*Dolomedes plantarius*).

Верховые болота также выделяются своеобразным энтомокомплексом. Здесь довольно обычны охраняемые торфяниковая желтушка (*Colias palaeno*) и тундровый сатир (*Oeneis jutta*). Встречается сенница эдипп, однако в гораздо меньшем количестве, чем на низинных болотах. Из видов, по необоснованным причинам не перешедших со второго издания Красной

книги Республики Беларусь в третье, здесь обитают болотная перламутровка (*Boloria aquilonaris*), сеница геро (*Coenonympha hero*), торфяная голубянка (*Polyommatus optilete*).

На закустаренных сырых лугах отмечены пятнистые голубянки – степная (*Maculinea telejus*) и черноватая (*M. nausithous*), ранняя шашечница (*Euphydryas maturna*). Хорошо прогреваемые луговые участки предпочитает короткохвостая блеклая голубянка (*Everes decoloratus*), численность которой в Европе сокращается. До настоящего времени этот вид на территории Беларуси известен только с Национальным парком «Припятский».

Некоторые охраняемые виды селятся в селитебном ландшафте. Так, жук волосатый стафилин (*Emus hirtus*) встречается на пастбищах, а красотел исследователь (*Calosoma investigator*) предпочитает пахотные земли.

Основные проблемы в области охраны редких видов беспозвоночных животных

По ряду причин Национальный парк «Припятский» в последние десятилетия выпадает из спектра интенсивных энтомологических исследований. К сожалению, сведения относительно охраняемых видов членистоногих, обитающих в Национальном парке «Припятский» неполны и носят отрывочный характер. По местообитаниям многих видов отсутствуют координатные привязки, сведения о численности и ее динамике. Многие данные устарели и по ряду видов требуют проверки даже их наличия на территории Национального парка.

Одна из сложностей исследования насекомых вытекает из ряда особенностей этой группы. Из-за непродолжительности жизни имаго, как наиболее легко (как правило) выявляемой фазы насекомых, а также её приуроченности к определенному сезону, частота регистраций и их обилие в сборах в гораздо большей степени (чем у позвоночных) связаны не только с обилием этих видов в природе, но и с частотой, а также продолжительностью самих исследований. Гораздо большая чем у позвоночных мелкоконтурность местообитаний насекомых и их разобщенность также затрудняют поиск видов.

Например, голубянка эроидес (*Pollyommatus eroides*) – один из видов, ставших в Нацпарке фантомов, охрана которого, тем не менее на территории Беларуси имеет важное международное природоохранное значение в силу специфики его ареала. Территория Беларуси для этого вида является частью своеобразного моста между западными и восточными частями его ареала. Более того, по бабочкам, собранным на территории юго-западной Беларуси и востока Польши был описан подвида *Polyommatus eroides orientalis* Krziwitzky,

1983. Этот красивый подвид, внешне отличающийся от других эроидесов фиолетово-пурпурным оттенком верха крыльев с более широкой и темной маргинальной каймой у самцов, а также более развитыми черными деталями рисунка на исподе крыльев, кроме Беларуси и востока Польши обнаружен в украинском Полесье, в Тульской и Калужской областях России. С учётом крайней степени локальности современного распространения восточного эроидеса, становится понятным, какую ответственность мы несём за сохранение внутривидового разнообразия этой голубянки перед мировым сообществом и перед природой. Тем не менее, кроме нескольких точек распространения на карте о современном состоянии данного вида на территории Беларуси и в частности на территории Нацпарка практически ничего не известно. Первые немногочисленные находки эроидеса были связаны с хорошо прогреваемыми опушками сухих сосняков, поросших молодой сосной и ракитником русским (*Chamaecytisus ruthenicus*) – кормовым растением гусениц. Сухие, остепненные станции в качестве мест обитания приводятся и в большинстве других случаев. Однако специфические условия мест обитания до конца так и не выяснены. Например, в Черниговской области Украины этот вид был найден на влажном лугу. Предполагается, что для существования эроидеса какое-то значение имеет связь гусениц с муравьями.

Этот вид и в некоторых других странах, как например в Украине стал очень редким, а в Чехии и Словакии вовсе исчез. Несмотря на включение голубянки эроидес в Красную книгу Беларуси, несмотря на сплошные «белые пятна» в биологии этого вида у нас, целенаправленной ревизии известных мест обитания не проводилось, а несколько волонтерских посещений местообитания, расположенного на юге Национального парка «Припятский», не дало положительных результатов. Теперь же про «белорусского» эроидеса ничего не известно, впрочем, кроме того, что за последнее десятилетие, а может быть и за два, в процессе многочисленных зоологических экспедиций, связанных с решением других вопросов, попутно не только не выявлено хотя бы одного нового местообитания эроидеса, но даже не обнаружено ни одной бабочки.

Поскольку мы практически ничего не знаем об эроидесе, кроме того, что это очень локальный и редкий вид, то трудно даже предположить, какие факторы содействовали возникновению его локальности и редкости. Несомненно одно, что от некогда более-менее сплошного ареала по поясу широколиственных лесов и лесостепи остались только островные фрагменты. На Украине голубянка эроидес признана видом, требующим особой охраны путём консервации мест обитания на значительном протяжении (не менее

300 м) вокруг обнаруженных мест лёта бабочек или развития гусениц. В таких местах рекомендуется запрет лесозаготовок и других видов деятельности, изменяющих состав растительности и характер древостоя.

Абсолютно неизвестной остается ситуация и относительно медведицы гебы (*Ammobiota hebe*), которая много лет тому назад была обнаружена в Национальном парке и петербургской бархатницы (*Lasiommata petropolitana*).

Динамика популяций двух видов пятнистых голубянок в выявленном нами местообитании под Хвоенском, также не известна. Можно лишь предположить, что в силу мелкоконтурности и предполагаемого дальнейшего закустаривания луга на краю деревни эти виды там могут исчезнуть. Сильное зарастание лугов, в том числе сенокосов, древесно-кустарниковой растительностью может повлечь снижение численности ранней шашечницы, мнемозины (*Parnassius mnemosine*) и кровохлёбковой металловидки (*Plusia zosimi*). Согласно скудным сведениям, получаемым нами во время немногочисленных командировок, и устным сообщениям ряда зоологов, не являющихся энтомологами, численность жука-оленья и дубового усача на территории Национального парка явно сократилась в несколько раз.

Поэтому для сохранения видов насекомых, подлежащих охране, на территории Национального парка «Припятский» в первую очередь требуется целенаправленный скрупулезный поиск мест их обитания в течение нескольких вегетационных сезонов и ревизия уже известных мест обитания группой квалифицированных специалистов. Это первый этап на пути охраны насекомых, который в Национальном парке «Припятский» еще не начат. Ознакомление с отчетами энтомологов Национального парка «Припятский» за 2008-2009 годы показало, что эта задача оказалась непосильной для неопытного коллектива.

Вопреки распространенному дилетантскому мнению относительно эффективности единственно возможной в отношении насекомых пассивной охраны их популяций способом сохранения мест обитания путем оберегания от антропогенного вмешательства, следует сказать, что в целом это проигрышный вариант, результатом которого является вымирание популяций. Таких примеров, в том числе и на территории Беларуси, к сожалению, достаточно. По причинам ускоренных сукцессий из-за современной мелкоконтурности многих биогеоценозов и неодинаковой силе их экспансии, отсутствия путей сообщения (путей для расселения, переселения) из-за неподходящих условий обитания в разрывах между этими мелкоконтурными местообитаниями, для многих видов следует разрабатывать и проводить специальные биотехнические мероприятия. В

первую очередь это касается луговых и опушечных видов, а также ксилобионтов, развивающихся в старой древесине.

Достоверных данных относительно численности насекомых – вредителей леса, очагах их размножения, значении в деградации лесов по Национальному парку нет. Имеющиеся по данной теме сведения, устаревшие много лет тому назад, не имеют практически никакого значения, так как комплекс насекомых-вредителей динамичен из-за меняющихся климатических условий, состояния лесов, связанного, в том числе, с их эксплуатацией, внутривидовых процессов и многолетней динамикой солнечной активности.

Редкие и подлежащие охране виды беспозвоночных животных

На территории Национального парка «Припятский» обнаружены 43 вида беспозвоночных животных, включенных в 3-е издание Красной книги Республики Беларусь. Исходя из географического положения Национального парка, спектра ее биогеоценозов и сведений о распространении ряда видов, здесь может быть дополнительно отмечено 22 охраняемых вида. Кроме того, в пределах Национального парка «Припятский» обитает 15 видов, по различным причинам исключенных из Красной книги Республики Беларусь.

Тип Членистоногие – Arthropoda

Класс Насекомые – Insecta

Отряд Стрекозы – Odonata

1. *Aeschna viridis* Eversmann, 1836 – Зеленое коромысло. Встречается в поймах рек, реже на низинных болотах. Отмечен на пойменном лугу возле Турова. Данных о численности вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. По территории Нацпарка вид распространен вероятно довольно широко.

2. *Brachytron pratense* (Müller, 1764) – Беловолосое коромысло. Предпочитает мезотрофные или эвтрофные водоемы, небольшие озера и низинные болота. Встречается также вдоль мелиоративных каналов и медленно текущих рек. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

3. *Coenagrion armatum* (Charpentier, 1840) – Зеленоватая стрелка. Вид отмечен только в южных районах Беларуси. Встречается возле слабо проточных или стоячих водоемов. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

4. *Symplesna annulata braueri* Jacobson et Bianchi, 1905 - Сибирская лютка Брауэра. Имаго встречается по берегам стоячих или слабо проточных водоемов. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для

Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно вид очень редок.

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*

5. *Catocala promissa* ([Denis et Schiffermüller], 1775) – Малая красная орденская лента, или малая красная ленточница. В первой половине и в середине прошлого столетия на территории Беларуси вид считался достаточно обычным. В последнее время встречается очень редко, как правило, единичными экземплярами. Населяет главным образом дубравы. Выбирает преимущественно хорошо прогреваемые места. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Вид вероятно распространен по всей территории Национального парка «Припятский» и снижение численности не происходит.

6. *Catocala sponsa* (Linnaeus, 1761) – Малиновая орденская лента, или пурпурная ленточница. По особенностям биологии и распространению вид сходен с предыдущим, однако распространен менее локально и в местах обитания он более обычен, чем предыдущий. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Вероятно довольно обычен во всех типах дубрав.

7. *Eucharhia festiva* (Hufnabel, 1766) – Медведица геба. Распространение и численность. На территории Беларуси вид обнаружен на юге и на западе. Распространен крайне локально, известен по единичным особям. За последние 20 лет известна лишь 1 находка в ПРЭЗ (2008 год). Обитает на солнечных, хорошо прогреваемых сухих опушках и полянах, на суходольных лугах с небольшим закустариванием, на вересковых пустошах. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что причины сокращения численности связаны с уменьшением площади коренных лесов, зарастанием полей кустарником и деревьями, выпасом скота, весенними палами травы.

8. *Pericallia matronula* (Linnaeus, 1758) – Медведица-хозяйка, или большая медведица. На территории Национального парка «Припятский» встречается единичными особями (лёт на свет) по окраинам лесов, полей, прогалинам в незатапливаемых паводковыми водами лесах. Предпочитает тенистые, преимущественно сырые лиственные и смешанные леса. Многолетняя численность в Национальном парке «Припятский» находится, вероятно, на стабильном уровне.

9. *Eudia ravonia* (Linnaeus, 1758) – Малый ночной павлиний глаз, малая сатурния. Обитает по опушкам, просекам лиственных и смешанных лесов, в светлых сосновых борах, на верховых болотах. Данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Отмечен однажды на юге Национального парка на обочине узкоколейки (1 гусеница на малине). Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны.

10. *Chariaspilates formosaria* (Eversmann, 1837) – Красивая пяденица. Встречается на низинных болотах и по окраинам прилегающих к ним сырых

лесов (главным образом ольсов). Вид был найден вблизи Хвоенска (1 экз. при ловле на свет). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.

11. *Plusia zosimi* (Hubner, 1822) – Кровохлебковая металловидка. В 60-е годы прошлого столетия на территории Беларуси вид встречался нередко. В настоящее время известны лишь единичные находки. Обитает на сырых лугах и опушках, разреженных участках старых дубрав, вблизи низинных болот. Вид был найден вблизи Хвоенска (1 экз. при ловле на свет). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» неизвестны.

12. *Parnassius mnemosine* (Linnaeus, 1758) – Мнемозина, или черный аполлон. В Беларуси распространен преимущественно по долинам мелких рек. Встречается локально. Однако поскольку бабочки летают в очень ограниченных стадиях и имеют сжатые сроки лета, то в некоторые годы местами наблюдается высокая их плотность. Местообитания строго ограничены произрастанием кормовых растений гусениц. Предпочитает лесные опушки, поляны по берегам небольших рек и ручьев, поросшие густой травой с цветущей растительностью. В 1987 году был отмечен 1 экз. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

13. *Colias palaeno* (Linnaeus, 1758) – Желтушка торфяниковая. Вид как правило обычен на поросших сосной и голубикой верховых болотах. Ранее в Национальном парке «Припятский» на верховиках был обычен. Современных достоверных данных о распространении и численности нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что ситуация в отношении данного вида не изменилась.

14. *Polyommatus eroides* (Fivaldsky, 1835) – Голубянка эроидес. По территории Белорусского Полесья проходит северная граница ареала. В 1988 году отмечен (3 самца) на опушке сухого сосняка с молодой порослью сосны в южной части ПН. Необходима ревизия места обитания вида. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.

15. *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) – Черноватая голубянка. Местообитания локализованы в местах произрастания кровохлебки лекарственной: сырые луга, окраины, поляны, разреженные участки под пологом лесов с наличием кормовой базы для гусениц. Заселяет исключительно переувлажненные стадии. Вид найден вблизи Хвоенска на закустаренном сенокосном лугу. Встречается часто, однако численность популяции невелика из-за небольшой площади луга. Бабочки попадают почти исключительно на соцветиях кровохлебки. Необходимо предотвратить

дальнейшее закустаривание, чему отчасти способствует сенокосение. Вероятно вид распространен на территории Национального парка гораздо шире. Во избежание инбридинга было бы эффективно (при условии обнаружения других местообитаний) отловить и переселить часть самок в местообитание возле Хвоенска.

16. *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779) – Голубянка эвфем, или степная пятнистая голубянка. Обнаружен вместе с предыдущим видом возле Хвоенска. Встречается также часто. Вероятно вид распространен на территории Национального парка гораздо шире. Во избежание инбридинга было бы эффективно (при условии обнаружения других местообитаний) отловить и переселить часть самок в местообитание возле Хвоенска.

17. *Coenonympha oedippus* (Fabricius, 1787) – Сенница эдипп. Вид известен из немногочисленных точек в Полесье. Обитает на низинных, переходных, реже верховых болотах, откуда в поисках нектароносов разлетается на примыкающие заболоченные опушки лесов, сырые луговины и даже сухие пригорки. Отмечен на болотах и вблизи них в южной части Национального парка «Припятский», где был обычен. Вероятно распространен гораздо шире. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны.

18. *Lopinga achine* (Scopoli, 1763) – Крупноглазка, или бархатница ахине. Встречается в светлых лиственных лесах с богатым подростом по краю древесной растительности под пологом, по сырым опушкам, вдоль полян, по обочинам лесных дорог, окраинам низинных болот. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.

19. *Lasiommata petropolitana* (Fabricius, 1787) – Бархатница петербургская. В Беларуси известен из 3-х местообитаний, одно из которых обнаружено в южной части Национального парка «Припятский». Бабочки были встречены в сыром сосняке. Вид может поселяться и в сухих сосняках. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

20. *Oeneis jutta* (Hubner, 1806) – Сатир ютта. Обитает на покрытых сосновой порослью верховых болотах. Ранее в Национальном парке «Припятский» на верховиках был обычен. Современных достоверных данных о распространении и численности нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что ситуация в отношении данного вида не изменилась.

21. *Euphydryas maturna* (Linnaeus, 1758) – Большая шашечница, или матурна. В некоторых местах Полесья вид обычен. Обитает по сырым лугам, особенно вдоль русел небольших рек. Держится на границе древесно-кустарниковой и травянистой луговой растительности. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

Отряд Перепончатокрылые – Hymenoptera

22. *Xylocopa valga* Gerstaecker, 1872 – Обыкновенная ксилокопа, или обыкновенная пчела-плотник. Обитает по окраинам старых лесов с сухоствольными деревьями, в населенных пунктах с деревянными постройками. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

23. *Vombus muscorum* (Linnaeus, 1758) – Моховой шмель. Обитает на лугах и лесных полянах, преимущественно сырых. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно численность сокращается.

24. *Formica forsslundi* Lohmander, 1949 – Муравей Форшлюнда. Обитает на сфагновых болотах, обычно на верховых, реже на переходных. В Национальном парке «Припятский» очень редок, обнаружено лишь 1 гнездо. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

Отряд Прямокрылые – Orthoptera.

25. *Conocephalus dorsalis* (Latreille, 1804) – Короткокрылый мечник. В Национальном парке «Припятский» обитает в пойме Припяти. Насекомые держатся в прибрежных сырых биоценозах на траве, кустарниках, реже на деревьях. Местами, вероятно, не редок. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, распространен широко и не редок.

26. *Conocephalus discolor* Thunberg, 1815 – Обыкновенный мечник. на территории Национального парка «Припятский» отмечен близ Хвоенска. Обитает на болотах и сырых лугах. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, не редок и численность находится на стабильном уровне.

Отряд Полужесткокрылые – Heteroptera

27. *Gerris sphagnetorum* Gaunitz, 1947 – Сфагновая водомерка. Отмечен на низинных болотах. Предпочитает осоковые переходные болота. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне.

Отряд Жесткокрылые – Coleoptera

28. *Cerambyx cerdo* Linnaeus, 1758 – Большой дубовый усач. Населяет лиственные леса и парки. Личинки развиваются в древесине дуба, реже каштана, бука, граба, ильма, грецкого ореха. Жуки предпочитают толстые, перестойные, ослабленные деревья, но встречаются и в молодых деревьях, а иногда – в пнях. Недавно отмечен в Переровском лесничестве, 2, 4, 6 кв.

Численность сокращается, вероятно, из-за рубки старых, усыхающих деревьев.

29. *Geotrupes vernalis* Linnaeus, 1758 – Весенний навозник. Под навозом на пастбищах, возле дорог, в лесах и т.д. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне.

30. *Osmoderma eremita* (Scopoli., 1763) – Пахучий отшельник. Обитает в старых широколиственных лесах и парках. Для существования вида необходимо наличие старых дуплистых и трухлявых деревьев, преимущественно дуба, дикой яблони, груши, ивы. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Численность сокращается, вероятно, из-за рубки старых, усыхающих деревьев.

31. *Emus hirtus* Linnaeus, 1758 – Волосатый стафилин. Встречается в лесах и на открытых местах, под экскрементами, падалью, на вытекающем соке деревьев (преимущественно берез). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне. Факторы угрозы для этого вида в Национальном парке «Припятский» не известны.

32. *Lucanus cervus* Linnaeus, 1758 – Жук-олень. Обитает в старых широколиственных лесах и парках. Личинки развиваются в гнилой древесине старых деревьев, чаще всего дуба. В последние десятилетия встречается реже, недавно отмечен вблизи Хвоенска, а также в Озеранском (кв. № 59, район зубропитомника) и Млыновском лесничествах (кв. № 580). Численность вероятно сокращается из-за рубки старых, усыхающих деревьев.

33. *Cicindela arenaria* Schrank, 1781 – Песчаный скакун. Поселяется на сухих сыпучих песках по берегам водоемов, в песчаных карьерах и т.д. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

34. *Carabus coriaceus* Linnaeus, 1758 – Шагреневая жужелица. Обитает в лесах разных типов. На территории Национального парка является обычным, местами многочисленным видом. Численность вероятно не сокращается.

35. *Carabus violaceus* Linnaeus, 1758 – Фиолетовая жужелица. В Национальном парке «Припятский» вид весьма обычен в сосняках мшистых и на верховых болотах. Обитает также и в других лесах. Численность вероятно не сокращается.

36. *Carabus cancellatus* Illiger, 1798 – Решетчатая жужелица. На территории Национального парка является обычным, местами многочисленным видом, обитающим в различных лесах, на лугах, полях, более редок в заболоченных местах. Численность вероятно стабильна.

37. *Calosoma investigator* (Illiger, 1798) – Красотел-исследователь. В Национальном парке «Припятский» вид отмечен на полях, где местами

обычен. Также может обитать на лугах, по окраинам лесов на песчаных почвах. Численность вероятно не сокращается.

38. *Calosoma inquisitor* (Linnaeus, 1758) – Бронзовый (малый) красотел
Лиственные леса (дубравы и черноольшаники).

39. *Carabus clathratus* Linnaeus, 1761 – Золотистоямчатая жужелица. Самый влаголюбивый вид рода. Предпочитает местообитания с богатой растительностью на торфяных почвах: низинные заболоченные луга в пойме рек, а также низинные болота и болота переходного типа. Весьма обычен на пойменных лугах Национального парка «Припятский».

40. *Graphoderus bilineatus* (Degeer, 1774) – Двуполосный поводень. Предпочитает глубокие водоемы со стоячей водой (старицы равнинных рек) и густой растительностью у берегов. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

Класс Паукообразные – Arachnidae

Отряд Пауки – Araneae

41. *Dolomedes plantarius* (Clerck, 1758) – Большой сплавной паук. Населяет пойменные луга и низинные болота. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» неполны. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны. Вид, вероятно, не редок и его численность стабильна.

Класс Ракообразные – Crustacea

Отряд Голые жаброноги – Anostraca

42. *Siphonophanes grubii* (Dubowski, 1860). Обнаружен в мелких временных водоемах в 1-5 км на северо-восток от д. Хлупинская Буда. Плотность заселения достигала 5-10 экз./м². Современные данные по распространению и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» отсутствуют. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, в пределах Национального парка это обычный вид со стабильной многолетней численностью.

43. *Chirocephalus shadini* (Smirnov, 1928) – Хироцефалюс шадини. Обитает в мелких временных водоемах. Плотность обнаруженных в Национальном парке популяций достигала 5-10 экз./м². Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, в пределах Национального парка «Припятский» это обычный вид со стабильной многолетней численностью.

3.3.3. Ихтиофауна

Современная ихтиофауна водоемов Национального парка «Припятский» включает в себя 43 вида рыб, принадлежащих 12 семействам,

среди них по семействам выделяются следующие: карповые – 23 вида, окуневые – 5 видов, бычковые – 4 вида, вьюновые – 2 вида, колюшковые – 2 вида, а также семейства осетровые, щуковые, балиторовые, налимовые, сомовые, головешковые и керчаковые – по одному виду рыб.

Таблица 3.16 – Систематический список видов рыб, зарегистрированных на территории Национального парка «Припятский»

1	2	3	4	5	6	7
Семейство	Название вида		Категория ККРБ	Категория МСОП	Конвенции: Боннская/СІТЕС/Бернская	Европейский охранный статус
	русское	латинское				
<i>ОТРЯД ОСЕТРООБРАЗНЫЕ ACIPENSERIFORMES</i>						
осетровые <i>Acipenseridae</i>	стерлядь	<i>Acipenser ruthenus (L.)</i>	I	VU	-/II/III	
<i>ОТРЯД ЩУКООБРАЗНЫЕ ESOCIFORMES</i>						
щуковые <i>Esocidae</i>	щука обыкновенная	<i>Esox lucius L.</i>				
<i>ОТРЯД КАРПООБРАЗНЫЕ CYPRINIFORMES</i>						
карповые <i>Cyprinidae</i>	лещ	<i>Abramis brama (L.)</i>				
	белоглазка	<i>Abramis sapa (Pall.)</i>				
	синец	<i>Abramis ballerus (L.)</i>				
	быстрянка русская	<i>Alburnoides bipunctatus Berg</i>				
	уклейка обыкновенная	<i>Alburnus alburnus (L.)</i>				
	толстолобик пестрый	<i>Aristichthys nobilis (Rich.)</i>				
	жерех обыкновенный	<i>Aspius aspius (L.)</i>				
	густера	<i>Blicca bjoerkna (L.)</i>				
	карась серебряный	<i>Carassius auratus gibelio (Bloch)</i>				
	карась золотой, или обыкновенный	<i>Carassius carassius (L.)</i>				
	подуст обыкновенный	<i>Chondrostoma nasus (L.)</i>	III		-/-/III	
	амур белый	<i>Ctenopharyngodon idella (Val.)</i>				
	сазан, карп обыкновенный	<i>Cyprinus carpio L.</i>				
	пескарь обыкновенный	<i>Gobio gobio (L.)</i>				
	пескарь белоперый, светлоплавниковый	<i>Romanogobio albiginnatus (Luk.)</i>				
	язь	<i>Leuciscus idus (L.)</i>				
	елец обыкновенный	<i>Leuciscus leuciscus (L.)</i>				
чехонь	<i>Pelecus cultratus (L.)</i>					
гольян обыкновенный	<i>Phoxinus phoxinus (L.)</i>					
горчак	<i>Rhodeus sericeus</i>					

1	2	3	4	5	6	7
	обыкновенный	<i>amarus (Bloch)</i>				
	плотва обыкновенная	<i>Rutilus rutilus (L.)</i>				
	краснопёрка	<i>Scardinius erythrophthalmus (L.)</i>				
	линь	<i>Tinca tinca (L.)</i>				
балиторовые <i>Balitoridae</i>	голец усатый	<i>Barbatula barbatula (L.)</i>				
вьюновые <i>Cobitidae</i>	щиповка обыкновенная	<i>Cobitis taenia L.</i>				
	вьюн	<i>Misgurnus fossilis (L.)</i>		LR/nt		
ОТРЯД СОМООБРАЗНЫЕ SILURIFORMES						
сомовые <i>Siluridae</i>	сом обыкновенный, или европейский	<i>Silurus glanis L.</i>		LR/nt		
ОТРЯД ТРЕСКООБРАЗНЫЕ GADIFORMES						
налимовые <i>Lotidae</i>	налим обыкновенный	<i>Lota lota (L.)</i>				
ОТРЯД КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ GASTEROSTEIFORMES						
колюшковые <i>Gasterosteidae</i>	трехиглая колюшка	<i>Gasterosteus aculeatus L.</i>				
	девятиглая колюшка	<i>Pungitius pungitius (L.)</i>				
ОТРЯД ОКУНЕОБРАЗНЫЕ PERCIFORMES						
окуневые <i>Percidae</i>	ерш обыкновенный	<i>Gymnocephalus cernuus (L.)</i>				
	ерш донской	<i>Gymnocephalus acerinus (Güld.)</i>				
	ерш Балона	<i>Gymnocephalus baloni Holcik et Hensel</i>				
	окунь речной	<i>Perca fluviatilis L.</i>				
	судак обыкновенный	<i>Stizostedion lucioperca (L.)</i>				
головешковые <i>Eleotrididae</i>	головешка-ротан	<i>Perccottus glenii Dyb.</i>				
бычковые <i>Gobiidae</i>	бычок-песочник	<i>Neogobius fluviatilis (Pall.)</i>				
	бычок-гонец	<i>Neogobius gymnotrachelus (Kess.)</i>				
	бычок-кругляк	<i>Neogobius melanostomus (Pall.)</i>				
	бычок-цуцик	<i>Proterorhinus marmoratus (Pall.)</i>				
ОТРЯД СКОРОПЕНООБРАЗНЫЕ SCORPAENIFORMES						
керчаковые, рогатковые <i>Cotidae</i>	подкаменщик обыкновенный	<i>Cottus gobio L.</i>				

По происхождению, современная ихтиофауна водоемов Национального парка «Припятский» состоит как из видов-аборигенов (35 видов), так и из новых видов – инвазивных, которые недавно (за последние 50-60 лет) появились в р. Припять. Среди последних можно выделить интродуцентов, рыб расширяющих ареал обитания и случайных акклиматизантов.

Интродуцентами, в водоемах Национального парка «Припятский» являются: белый амур, серебряный карась и пестрый толстолобик. Зарыбление некоторых водоемов, в том числе и расположенных в бассейне р. Припять серебряным карасем проводилось с 1948 года, а белым амуром и пестрым толстолобиком с 1971 года: озера Белое, Черное, Споровское и Выгонощанское, а так же водохранилище Селец и пруды ряда рыбхозов (Ляхва). Из этих водоемов пестрый толстолобик проник в реку Припять. Кроме того выше указанные виды рыб и карп искусственно вселяли в водоемы на территории Национального парка для подрачивания с целью дальнейшей эксплуатации промысловым ловом образовавшегося рыбного стада.

За последние пять лет выявлен видовой состав рыб промысловых уловов из водоемов Национального парка и р. Припять (с придаточной системой водоемов) на территории Столинского, Лунинецкого, Житковичского, Петриковского, Мозырского и Наровлянского районов.

Максимальное биологическое разнообразие ихтиофауны характерно для р. Припять, минимальное для водоемов придаточной системы в крайней степени деградации. Разнообразие видового состава определяется наличием разнообразия биотопов, его сокращение идет за счет выпадения реофильных и оксифильных видов. Рыбопродуктивность реки изменяется на различных участках протекания. Рыбопродуктивность придаточных водоемов зависит от степени развития водных связей с основным водотоком и закономерно убывает по мере их утраты и развития сукцессионных процессов.

В списке видов рыб охваченных промыслом в р. Припять (с придаточной системой водоемов) насчитывается 22 вида рыб (таблица 3.17), товарный сорт карась включает в себя два вида рыб – карась серебряный и карась золотой, а товарный сорт ерш – три вида рыб, ерш обыкновенный, ерш донской и ерш Балона. Все выше отмеченные виды промысловых рыб встречаются только на самом нижнем участке р. Припять в Мозырском и Наровлянском районах. Несколько меньше видов рыб (17) насчитывают промысловые уловы арендаторов в Столинском, Луненецком и Житковичском районах, расположенных выше по течению р. Припять. В водоемах Национального парка за последние пять лет промыслом были охвачены только 16 видов рыб. Так, в уловах из водоемов Национального парка отсутствует сом, который отмечается в уловах как выше по течению р. Припять, так и ниже. В промысловых уловах, из участка р. Припять по какой-то причине отсутствуют такие массовые виды рыб как красноперка и чехонь, а так же довольно обычный для русла р. Припять ерш донской.

Таблица 3.17 – Видовой состав рыб промысловых уловов р. Припять за период 2005-2009 года

№ п/п	Виды и товарные сорта рыб	ГПУ НП «Припятский»	Арендаторы – Столинской, Лунинецкой и Житковичской р-н.	Арендаторы – Петриковской, Мозырской и Наровлянской р-н.
1	лещ	+	+	+
2	судак	+	+	+
3	щука	+	+	+
4	окунь	+	+	+
5	плотва	+	+	+
6	густера	+	+	+
7	каarp	+	+	+
8	линь	+	+	+
9	ёрш (3 вида)	-	-	+
10	жерех	+	+	+
11	язь	+	+	+
12	сом	-	+	+
13	краснопёрка	-	+	+
14	толстолобик	+	+	+
15	амур белый	+	+	+
16	чехонь	-	-	+
17	карась (2	+	+	+
18	синец	+	-	+
19	белоглазка	+	+	+
	19/22	16	17	22

Непромысловая часть ихтиофауны водоемов Национального парка «Припятский», кроме аборигенных видов рыб, включает в себя и 6 видов рыб расширяющих ареал. Это два вида колюшек и 4 вида бычков. Колюшки проникли в р. Припять по Днепро-Бугскому каналу, который нивелировал водораздел между Балтийским и Черноморским бассейнами. Бычки были перенесены из морской воды в р. Припять с балластной водой судов либо в виде оплодотворенной икры на обрастания днища барж или других судов типа «река-море». Случайный акклиматизант – головешка-ротан, был вселен в пойменные водоемы, расположенные вокруг г. Турова и оттуда распространяется с паводковыми водами по всей акватории р. Припять и проник в придаточную систему реки.

Проведено определение нерестилищ для основных промысловых видов рыб. Основные нерестилища используются рыбами для размножения постоянно. Те или иные нерестилища рыбы используют в зависимости от ряда условий, в первую очередь от высоты, продолжительности и силы паводка, а также температуры воды на нерестилищах. Данные нерестилища основных промысловых рыб и видов рыб, подлежащих охране, закартированы и представлены на рисунке 3.8. Красным цветом на карте, на

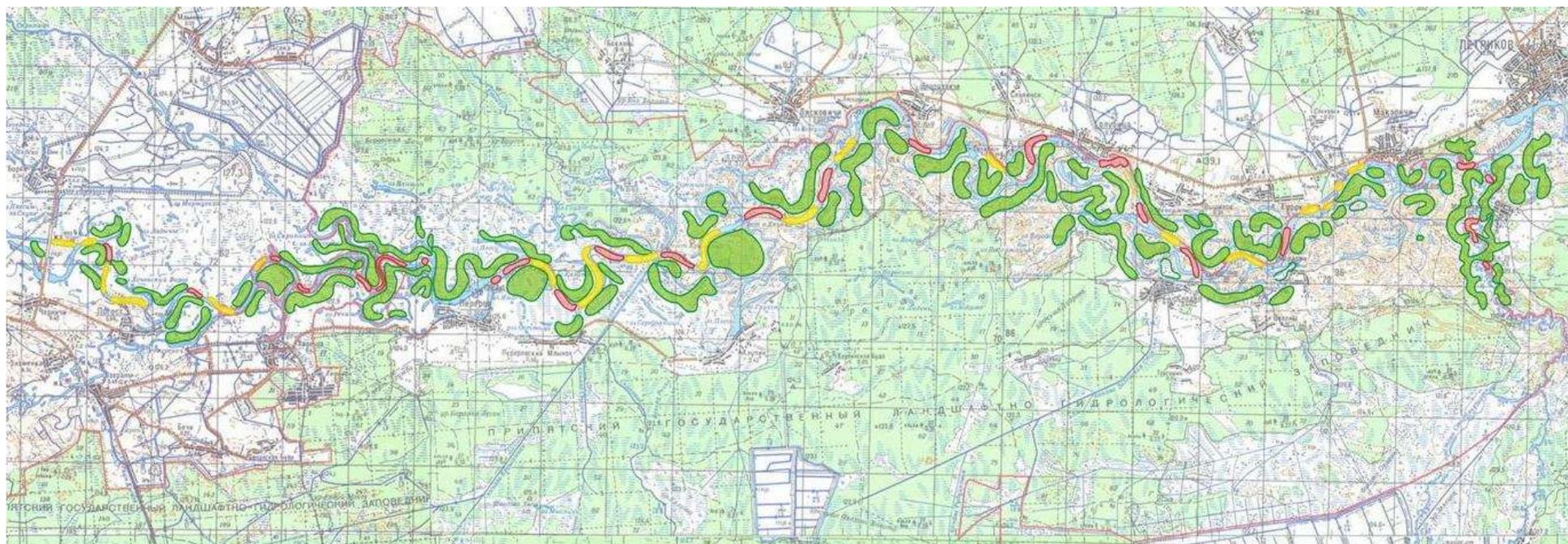
русле рек Припять, Свига и Уборь отмечены нерестилища охраняемых рыб – стерляди и подуста, а так же сходных с ними видов рыб, откладывающих икру на песок, на течении (псаммофилов). Это следующие виды рыб: белоглазка, жерех, елец, голец, пескари, налим, ерш донской и ерш Балона, судак. Желтым цветом отмечены участки рек, которые использует для нереста чехонь – представитель экологической группы пелагофилов (рыбы нерестятся в толще воды). Зеленым цветом на карте отмечены нерестилища наиболее многочисленной экологической группы видов рыб, нерестящихся на растительность – фитофилов. В эту группу входят следующие виды рыб: щука, лещ, синец, густера, караси, карп, язь, плотва, красноперка, линь, сом и окунь.

Редкие и охраняемые виды рыб. В водоемах Национального парка «Припятский» два вида рыб: подуст обыкновенный и стерлядь, встречающиеся на русле р. Припять, занесены в Красную Книгу Республики Беларусь. Поимки подуста отмечаются в теплый период года по руслу р. Припять на всем протяжении участка реки в границах Национального парка. Согласно III Приложению Бернской конвенции (1979) подуст внесён в число редких и находящихся в угрожаемом состоянии рыб Европы как повсеместно сокращающий численность вид (II категория), а в некоторых участках ареала – как находящийся на грани исчезновения. Внесён он также в Красную Книгу Литвы, где имеет, как и в Беларуси, III категорию охраны – 3 (R).

Стерлядь отмечалась последний раз в 2009 году. Рыба была добыта браконьерами в районе моста через р. Припять, близлежащий пункт д. Черничи. Этот вид рыб занесен в Приложение III Бернской конвенции (1979), Красный список МСОП-96, Приложение 2 СИТЕС; её популяция из бассейна р. Днепр включена в Красные книги Украины и Российской Федерации. Кроме выше отмеченных двух видов рыб в р. Припять на территории национального парка, возможно обитания третьего вида рыб подлежащего охране – рыбка обыкновенного *Vimba vimba* (L.). По неподтвержденным опросным данным рыбец встречается в р. Припять и некоторых ее притоках весной, во время совершения нерестовой миграции. Этот вид включён в список охраняемых видов животных из Приложения III Бернской конвенции (1979), в Красную книгу Польши (1999, категория VU).

Необходимо указать, что приведенный выше систематический список не является окончательным. Остается не выясненным вопрос о возможности обитания в водоемах Национального парка в бассейне р. Припяти таких видов как тюлька черноморско-азовская (*Clupeonella cultriventris caspia* Svet.), и инвазивных рыб - амурского чебачка (*Pseudorasbora parva* (Temm. et Schl.), обнаруженного на территории Беларуси в верховьях р. Птичь, притока

р. Припять. Естественный ареал последнего вида, как и отмеченных для водоемов Национального парка карася серебряного и головешки-ротана, - бассейн р. Амур, Приморье, северо-восток Кореи и северо-восток Китая. Не исключается проникновение в водоемы парка малой южной колюшки (*Pungitius platygaster* (Kess.) и иглы-рыбы черноморской пухлощеккой (*Syngnathus nigrolineatus* (Eichwald, 1831)).



- нерестилища стерляди, подуста, а так же других видов рыб, нерестящихся на песке (псаммофилов)
- участки рек, которые использует для нереста чехонь
- нерестилища группы видов рыб, нерестящихся на растительности (фитофилов)

Рисунок 3.8 – Нерестилища основных промысловых рыб и видов рыб, подлежащих охране

3.3.4. Герпетофауна

На территории Национального парка «Припятский» в настоящее время встречается 12 видов земноводных и 7 видов пресмыкающихся, это 95% всех видов этих групп позвоночных животных, распространенных в Беларуси (таблицы 3.18, 3.19).

Таблица 3.18 – Систематический список видов герпетофауны, зарегистрированных на территории Национального парка «Припятский»

Семейство	Название вида		Категория ККРБ	Категория МСОП	Конвенции: Боннская/СITES/Бернская	Европейский охранный статус
	русское	латинское				
<i>ОТРЯД ХВОСТАТЫЕ ЗЕМНОВОДНЫЕ URODELA</i>						
Настоящие саламандры <i>Salamandridae</i>	Тритон обыкновенный	<i>Triturus vulgaris</i>				
	Тритон гребенчатый	<i>Triturus cristatus</i>	II	LR/nt		
<i>ОТРЯД БЕСХВОСТЫЕ ANURA</i>						
Бомбиновые <i>Bombinatoridae</i>	Жерлянка краснобрюхая	<i>Bombina bombina</i>		LR		
Жабы <i>Bufo</i>	Жаба серая	<i>Bufo bufo</i>				
	Жаба зеленая	<i>Bufo viridis</i>				
	Жаба камышовая	<i>Bufo calamita</i>				
Квакши <i>Rafinesque</i>	Квакша обыкновенная	<i>Hyla arborea</i>		LR		
Настоящие лягушки <i>Anura</i>	Зеленые лягушки	<i>Rana esculenta compl.</i>				
	Лягушка остромордая	<i>Rana arvalis</i>				
	Лягушка травяная	<i>Rana temporaria</i>				
Чесночницы <i>Pelobatidae</i>	Чесночница обыкновенная	<i>Pelobates fuscus</i>				
<i>ОТРЯД ЧЕРЕПАХИ TESTUDINES</i>						
Пресноводные черепахи <i>Emydidae</i>	Черепаха болотная	<i>Emys orbicularis</i>	III	LR/nt	-/-/II	
<i>ОТРЯД ЧЕШУЙЧАТЫЕ SQUAMATA</i>						
Веретеницивые <i>Anguillidae</i>	Веретеница ломкая	<i>Anguilla anguilla</i>				
Настоящие ящерицы <i>Lacertidae</i>	Ящерица прыткая	<i>Lacerta agilis</i>				
	Ящерица живородящая	<i>Lacerta vivipara</i>				
Ужеобразные <i>Colubridae</i>	Уж обыкновенный	<i>Natrix natrix</i>				
	Медянка обыкновенная	<i>Coronella austriaca</i>	III	LR	-/-/II	
Гадюковые <i>Viperidae</i>	Гадюка обыкновенная	<i>Vipera berus</i>				

Видовой состав комплекса зеленых лягушек (*Rana esculenta compl.*) представлен 3 видами: озерной – *Rana ridibunda* (или *Pelophylax ridibundus*), прудовой – *R. lessonae* и гибридной – *R. esculenta*, широко распространенных в республике.

Видовой состав, соотношение видов в ассоциациях и численность (плотность) популяций земноводных и пресмыкающихся на территории Национального парка «Припятский» значительно варьируют, что связано с его природной неоднородностью, и, прежде всего, ландшафтной дифференциацией и структурой представленных биогеоценозов. Наиболее типичными являются 7 групп биогеоценозов – местообитаний земноводных и пресмыкающихся (в основу их выделения положена растительная классификация), закономерно сменяющих друг друга в градиенте природных условий Национального парка с севера на юг: 1) русловая зона реки Припять, включая ее многочисленные старицы и устья притоков; 2) пойменные, регулярно подтопляемые луга; 3) пойменные и надпойменные дубравы; 4) черноольшаники; 5) низинные болота; 6) верховые болота, 7) сухие сосняки.

Таблица 3.19 – Встречаемость и плотность популяций различных видов земноводных и пресмыкающихся в основных группах биогеоценозов Национального парка «Припятский»

В и д	Показатели	
	Встречаемость, %	Плотность популяции (min-max, m±M)
Тритон обыкновенный (<i>T. vulgaris</i>)	14,3	2,8-14,3 (7,7±0,8)
Тритон гребенчатый (<i>T. cristatus</i>)	14,3	20,0-450,0 (58,9±4,9)
Жерлянка краснобрюхая (<i>B. bombina</i>)	71,4	1,6-583,3 (46,7±3,9)
Чесночница обыкновенная (<i>P. fuscus</i>)	57,1	5,5-33,3 (24,6±2,6)
Жаба серая (<i>B. bufo</i>)	57,1	10,3-53,6 (28,6±3,4)
Жаба зеленая (<i>B. viridis</i>)	14,3	5,5-33,3 (21,1±1,9)
Квакша обыкновенная (<i>H. arborea</i>)	28,6	1,6-345 (35,5±4,3)
Зеленые лягушки (<i>R. esculenta compl.</i>)	71,4	1,6-924,2 (123,2±9,56)
Лягушка остромордая (<i>R. arvalis</i>)	100	1,5-3773,6 (76,3±4,5)
Лягушка травяная (<i>R. temporaria</i>)	14,3	2,8-8,3 (4,4±0,6)
Черепаша болотная (<i>E. orbicularis</i>)	14,3	1,1-8,9 (3,4±0,4)
Веретеница ломкая (<i>A. fragilis</i>)	14,3	2,4-15,6 (7,5±0,9)
Ящерица прыткая (<i>L. agilis</i>)	28,6	14,5-100,0 (38,9±2,9)
Ящерица живородящая (<i>L. vivipara</i>)	57,1	16,7-48,3 (29,5±3,1)
Уж обыкновенный (<i>N. natrix</i>)	71,4	20,0-112,4 (34,6±3,7)
Медянка обыкновенная (<i>C. austriaca</i>)	14,3	2,2-6,7 (4,3±0,7)
Гадюка обыкновенная (<i>V. berus</i>)	28,6	3,4-125,6 (44,5±5,7)

Согласно последним данным, полученным в 2000-2010 гг., наиболее широко на территории Национального парка распространена остромордая лягушка (*R. arvalis*), встречающаяся во всех 7 выделенных группах

биогеоценозов (100%). Сравнительно широкий спектр биогеоценозов (71,4%) освоили также зеленые лягушки (*R. esculenta compl.*), краснобрюхая жерлянка и обыкновенный уж (*Natrix natrix*). Серая жаба (*Bufo bufo*), обыкновенная чесночница (*Pelobates fuscus*) и живородящая ящерица (*Lacerta* или *Zootoca vivipara*) были отмечены в 57,1% биогеоценозов. В относительно узком спектре местообитаний (28,6%) встречалась квакша, прыткая ящерица (*Lacerta agilis*) и обыкновенная гадюка (*Vipera berus*) (28,6%). Весьма специализированными оказались гребенчатый и обыкновенный тритоны (*Triturus cristatus*, *T. vulgaris*), зеленая жаба (*Bufo viridis*), травяная лягушка, веретеница (*Abguis fragilis*), медянка и болотная черепаха (*Emys orbicularis*), обитающие лишь 14,3% всех групп местообитаний.

В русловой зоне реки Припять, в береговой зоне ее многочисленных стариц и в устьях притоков отмечено 8 видов герпетофауны, в основном – амфибии (гидро- и гигрофилы). В структуре сообществ по численности доминируют зеленые лягушки, суммарная плотность популяций которых варьирует от 10,0 до 924,2 ос/га, а также остромордая лягушка (1,5-300,0 ос/га). На мелководьях и в прибрежной зоне стариц обычна краснобрюхая жерлянка (2,5-78,0 ос/га). Изредка на незатопляемых в половодье возвышенностях в береговой зоне встречалась прыткая ящерица (от 5,5 до 100,0 ос/га), а в летний период в пойму мигрирует обыкновенный уж. На отдельных участках небольших рек, в старицах и разнотипных стоячих водоемах иногда встречалась болотная черепаха. В настоящее время в пределах Национального парка обнаружена лишь одна немногочисленная популяция этого вида.

Видовое разнообразие земноводных и пресмыкающихся пойменных лугов заметно выше, чем в русловой зоне. Здесь зарегистрировано 11 видов герпетофауны, среди которых доминируют остромордая лягушка (плотность популяций 11,1-675,7 ос/га), жерлянка (1,6-200,0 ос/га), комплекс зеленых лягушек (1,6-66,7 ос/га) и серая жаба (5,6-66,7 ос/га). Численность других видов заметно ниже: зеленая жаба и обыкновенная чесночница – 5,5-33,3 ос/га, квакша – 1,6-6,7 ос/га, живородящая ящерица – 13,3 ос/га. Изредка в этой группе биогеоценозов отмечалась травяная лягушка (8,3 ос/га), практически не встречающаяся в пойменной зоне среднего течения Припяти, широко заливаемой в паводок.

В пойменных и надпойменных дубравах зарегистрировано максимальное видовое разнообразие фауны амфибий и рептилий, где обитают 12 видов этой группы. Доминируют остромордая (28,3-666,6 ос/га) и зеленые лягушки (2,6-143,0 ос/га). Плотность популяций многих видов,

особенно земноводных, значительно варьирует по годам, что связано со степенью обводненности этих участков в весенний репродуктивный период. Показатель плотности популяции многих видов колеблется в пределах нескольких порядков, так, например, у квакши, от 8,3 до 345 экз./га, у жерлянки – от 2,6 до 583,3 экз./га. На некоторых незаливаемых участках дубрав высокая численность популяции отмечена для одного из наиболее редких представителей герпетофауны – гребенчатого тритона (20,0-450,0 ос/га). Плотность популяций других видов сравнительно невысока: обыкновенный тритон – до 14,3 ос/га, серая жаба – до 10,3 ос/га, обыкновенная чесночница – до 6,3 ос/га. В редколесьях и на возвышенных участках иногда встречаются пресмыкающиеся: уж (20,0-33,3 ос/га) и живородящая ящерица (до 16,7 ос/га).

В структуре ассоциаций (сообществ) земноводных и пресмыкающихся в группе черноольшаников отмечено 7 видов, исключительно амфибий. Более низкое, по сравнению с дубравами, таксономическое разнообразие этой группы объясняется большей затененностью, ограничивающей распространение рептилий. Абсолютный доминант по численности – остромордая лягушка (76,6-3773,6 ос/га), плотность населения других видов на несколько порядков ниже: жерлянки – 48,5-53,6 ос/га, серой жабы – 33,1-53,6 ос/га, чесночницы – 33,1 ос/га и зеленых лягушек – 4,0-31,4 ос/га.

На низинных болотах обитает 9 видов амфибий и рептилий, среди которых по численности доминируют все те же зеленые и остромордая лягушки (12,0-675,6 и 34,2-123,4 ос/га, соответственно). Относительно невысокие показатели плотности популяций, до 50,0 ос/га, характерны для серой жабы, краснобрюхой жерлянки и живородящей ящерицы. Изредка на открытых низинных болотах встречаются также уж и гадюка.

Сообщества амфибий и рептилий верховых болот Национального парка представлены минимальным числом видов (лишь 4), в основном – рептилий. Наиболее высокая плотность отмечена для популяций живородящей ящерицы (до 40,0 ос/га) и остромордой лягушки (до 35,0 ос/га). Изредка на верховых болотах встречались также уж и гадюка.

В структуре сообществ разнотипных сухих сосняков, широко распространенных в южной части этого резервата, представлено 7 видов пресмыкающихся и земноводных, основу которых составляют псаммофилы: прыткая ящерица, веретеница, медянка, чесночница и остромордая лягушка. На песчаных холмах и грядах, расположенных вблизи рек и водоемов, откладывает яйца типично водный вид – болотная черепаха, а также уж.

Многолетние наблюдения на нескольких стационарных участках в северной, центральной и южной части Национального парка показали, что

численность популяций большинства видов земноводных и пресмыкающихся на его территории находится на относительно стабильном уровне. В некоторых группах выделенных местообитаний, например, в русловой зоне реки Припять, а также на пойменных лугах, периодически затапливаемых в весенние паводки, наблюдаются значительные межгодовые колебания численности, обусловленные естественными гидрологическими процессами, однако их многолетние изменения находятся в относительном равновесии. Обычно после значительного спада численности в засушливый сезон в течение 1-3 последующих лет наблюдается ее постепенный подъем. Несколько меньшие флуктуации отмечены для многих видов земноводных в затопляемых в весенний период дубравах. Численность же популяций большинства видов герпетофауны, и особенно рептилий, в остальных группах выделенных местообитаний, как правило, достаточно стабильна в течение ряда лет.

Согласно современным данным о встречаемости и численности различных видов земноводных и пресмыкающихся, к категории наиболее малочисленных в Национальном парке «Припятский» можно отнести медянку (встречаемость – 14,3%, плотность – $4,3 \pm 0,7$ ос/га), гребенчатого тритона (14,3%, $58,9 \pm 4,9$ ос/га) и болотную черепаху (14,3%, $3,4 \pm 0,4$ ос/га). Состояние популяций первого вида не вызывает опасения, его численность относительно невысока, но достаточно стабильна. Популяция болотной черепахи, представленная лишь одной известной группировкой, численность которой не превышает 2-3 десятков особей, крайне низка и имеет четкую тенденцию быстрого сокращения. Несколько более благоприятно состояние популяции гребенчатого тритона, регулярно встречающегося в дубравах и широколиственных лесах.

Низкая численность травяной лягушки на территории Национального парка, обусловленная естественной причиной – микродизъюнкцией (разрывом) ее ареала в среднем течении реки Припять, не вызывает тревоги, т.к. на остальной части зоны распространения в стране она является массовым, доминирующим в структуре сообществ видом.

Уникальность фаунистического комплекса земноводных и пресмыкающихся Национального парка «Припятский» определяется сочетанием высокого видового разнообразия (19 из 20 распространенных в Беларуси) и сохранившейся в относительно нетронутым состоянии естественной структурой их биоценологических комплексов (ассоциаций), характерных для заболоченных ландшафтов Припятского Полесья.

Наиболее существенным фактором угрозы для популяций, прежде всего редких и наиболее уязвимых видов (болотной черепахи, гребенчатого

тритона и медянки), является активная хозяйственная деятельность человека в буферной зоне резервата. Особенно активно это проявляется вблизи некоторых населенных пунктов (окр. н.п. Хвоенск, Рудня Симоничская, Средние Печи и др.): разнообразные сезонные сельскохозяйственные работы, активные транспортные перемещения, рекреация, рыбная ловля и др. Наибольшую тревогу вызывает близкое соседство деревни Рудня Симоничская и окрестных сельхозугодий с водными местообитаниями и коллективной стацией размножения (моренные песчаные холмы в пойме небольшой реки) единственной сохранившейся в Национальной парке популяции болотной черепахи. Помимо изменения экологических условий местообитаний к снижению численности этой популяции ведет отлов взрослых черепах и молодых черепахат попутно во время рыбной ловли в пруду у деревни, а также во время гнездовых миграций самок и на путях расселения молоди. Постоянно регистрируются случаи уничтожения черепаших кладок собаками, а также случаи гибели черепах на дорогах вблизи деревни.

Наибольшую научную и природоохранную ценность, а также высокую привлекательность с точки зрения развития экотуризма, на территории Национального парка «Припятский» представляют следующие герпетокомплексы, популяции и объекты: 1) уникальные сообщества земноводных и пресмыкающихся вековых дубрав в пойменной зоне Припяти и на ее надпойменных террасах, отличающиеся максимальной видовой насыщенностью (12 из 20 распространенных в республике видов) и огромной численностью; 2) коллективная стация размножения болотной черепахи в южной части НП в окр. дер. Рудня Симоничская, где еще недавно в сезон размножения собирались десятки самок, а также водоемы обитания черепахи, единственной сохранившейся в резервате популяции (как объект для экотуризма, а также объект для восстановительных биотехнических мероприятий); 3) водоемы размножения гребенчатого тритона – вида, который стремительно исчезает по всей Европе и в нашей стране, в надпойменных дубравах вблизи пос. Хвоенск и дер. Хлупин (объект экотуризма и биотехнических мероприятий).

Наиболее важным направлением в области охраны герпетофауны Национального парка «Припятский» являются специальные мероприятия, связанные с управлением популяций редких и сокращающихся в численности видов, основными из которых являются болотная черепаха и гребенчатый тритон.

Комплекс охранных мероприятий для болотной черепахи должен включать следующие: 1) Запрет любой хозяйственной деятельности вдоль

русла реки Свиновод и на примыкающих пойменных лугах (сенокосение, передвижение людей и транспорта, рыбная ловля); 2) Демонтаж пожарной вышки на вершине холма на моренной гряде у деревни Рудня Симоничская, прекращение передвижения по ведущей к ней дороге и рекреационного использования этого участка – коллективной станции размножения черепахи; 3) Снижение потока движения автотранспорта по дороге Симоничи - Рудня Симоничская; 4) Предупреждение возможных лесопосадок на моренной гряде у моста; 5) Строгий запрет рыбной ловли и постоянный контроль его выполнения на реке Свиновод и в пруду у моста у подножья песчаного холма; 6) Осуществление специальных экстренных биотехнических мероприятий по оптимизации экологических условий сохранившихся местообитаний (расчистка станции размножения от кустарников, защита кладок от естественных хищников и домашних животных, искусственная инкубация яиц, собранных из разрушенных кладок, и выпуск черепах в природные водоемы, специальные меры защиты черепах на путях миграций).

Охранные мероприятия для гребенчатого тритона: 1) Запрет лесозаготовок и санитарной рубки в дубравах и широколиственных лесах в пойменной зоне реки Припять (установлено, что гниющие пни, кора и поваленные деревья являются необходимыми компонентами естественных местообитаний этого вида, его убежищами и источником членистоногих – основного корма); 2) Проведение серии биотехнических мероприятий, направленных на увеличение числа небольших водоемов – станций размножения тритонов на незатопляемых в паводок участках леса.

Другим важнейшим фактором, губительно сказывающимся на численности популяций земноводных и пресмыкающихся на территории Национального парка, является автомобильный трафик. Плотность погибших под колесами автомобилей земноводных (остромордой лягушки, чесночницы, серой жабы, квакши) в весенний период – сезон размножения и миграций, может достигать нескольких десятков особей на 100 м² дорожного полотна. Для снижения влияния автомобильного пресса в местах наиболее оживленных перемещений амфибий рекомендуется устанавливать специальные предупреждающие дорожные знаки (знак «Миграции земноводных» включен в «Правила дорожного движения» РБ), устройство заградительных бетонных заборчиков и подземных тоннелей. Наиболее интенсивные миграции земноводных отмечены на дорогах Житковичи – Лельчицы в окр. н.п. Озераны, а также в окр. н.п. Хвоенск, Хлупин.

Среди редких видов герпетофауны, включенных в Красную книгу Беларуси, в пределах Национального парка «Припятский» отмечены:

гребенчатый тритон (*Triturus cristatus*), болотная черепаха (*Emys orbicularis*) и медянка (*Coronella austriaca*).

Земноводные и пресмыкающиеся являются важным, незаменимым звеном естественных биогеоценозов умеренной зоны. Благодаря высокой численности и широкому распространению в разнотипных экосистемах, эта группа представляет собой кормовую базу для многих видов животных. Земноводные и пресмыкающиеся, с одной стороны, поедаются более 200 видами птиц, млекопитающих и рыб, а с другой – сами потребляют более 1500 тысяч видов различных животных, преимущественно беспозвоночных. В водной фазе жизненного цикла личинки большинства амфибий питаются бентосом и растительными обрастаниями, очищая мелкие водоемы и препятствуя их эвтрофикации. Кроме этого земноводным принадлежит и другая уникальная роль в биоэнергетике природы – перенос биогенного вещества и энергии из водных экосистем в наземные.

Герпетофауна Беларуси, не смотря на сравнительно невысокое видовое богатство, включает самые разнообразные в экологическом, морфологическом и поведенческом отношении группы животных, что представляет большой интерес при организации природоохранной и просветительской деятельности в Национальных парках и других природных резерватах.

Наибольший приоритет в области сохранения природных популяций редких видов герпетофауны Национального парка «Припятский», как уже указывалось, необходимо уделить двум видам, болотной черепахе и гребенчатому тритону, как наиболее ярким и своеобразным представителям пресмыкающихся и земноводных, с крайне низкой численностью и четко выраженной динамикой ее сокращения в стране и по всему ареалу. Весьма важно и то обстоятельство, что предлагаемые выше охранные мероприятия, включающие и некоторые апробированные биотехнические акции, как свидетельствует международный опыт, способны значительно повысить численность этих видов в течение относительно короткого периода, 3-5 лет.

3.3.5. Орнитофауна

Общий обзор фауны птиц Национального парка «Припятский». Как следует из обновлённых данных, в настоящее время на территории Национального парка «Припятский» и в его окрестностях отмечено 255 видов птиц. Из них гнездящиеся перелетные птицы составляют – 144 вида, оседлые – 49, мигранты – 46, залётные – 16. Из числа перелётных и мигрантов 21 вид регулярно встречается зимой. Таксономические виды птиц подразделяются на 17 отрядов, 56 семейств и 127 родов.

Основная часть видов птиц Национального парка «Припятский» относится к европейскому (33,9%), транспалеарктическому (27,5%) и сибирскому (13,9%) типам фауны. На долю арктического типа фауны приходится 9,1%. Среди воробьиных птиц виды европейского типа фауны составляют 64,7%. Виды арктического типа фауны отмечаются на территории парка в основном во время миграции или залетов и кочевок: из 23 видов, относящихся к этому типу фауны, 13 являются представителями отряда ржанкообразные. На долю представителей других 6 типов фауны приходится 13,13% от всего видового состава орнитофауны Национального парка. Список видов птиц, обитающих на территории Национального парка «Припятский», приведен в приложении.

В целом, орнитофауна Национального парка «Припятский» включает около 90% видов птиц, обитающих на Полесье и свыше 80% видового состава всей Беларуси. Доля охраняемых видов птиц Беларуси, встречающихся в парке, составляет 91,5%. Такое высокое разнообразие орнитофауны, большое количество разнообразных биотопов для гнездования оседлых и перелётных видов, мест для отдыха и кормления мигрантов подтверждает важное значение территории национального парка для сохранения биологического разнообразия.

Сведения о современном состоянии и динамике численности важнейших хозяйственно ценных видов, являющихся объектами охоты

Тетеревиные птицы

Для уточнения современного состояния тетеревиных птиц на территории национального парка в течение августа 2010 г. нами были проведены позднелетние маршрутные учеты тетеревиных птиц по стандартной методике (Rajala, 1974). Учет проводится в утренние часы тремя учетчиками, перемещающимися на расстоянии 20 м друг от друга по прямолинейному маршруту. Регистрировались все птицы, поднятые учетчиками на полосе шириной 60 м. Результаты позднелетних учетов тетеревиных птиц представлены в таблице 3.21.

Как показали результаты учетов, глухарь составил всего 16,83% от всех встреченных тетеревиных птиц, тетерев – 25,74%, а рябчик – 57,43%. Глухарь встречался на маршрутах только в трех лесничествах: Рычевском, Озеранском и Симоничском, причем 76,47% встреч зарегистрировано в Симоничском лесничестве, где его плотность составила 4,8 особи на 100 га. Тетерев не встречался на маршрутах в Млынокском лесничестве, а рябчик – в Переровском.

Необходимо отметить, что большинство встреченных на маршрутах глухарей взлетало при приближении учетчиков на расстояние 60 м и более, что косвенно указывает на преследование птиц человеком.

В Симоничском лесничестве глухарь встречался на малодоступных для человека островах среди обширного болотного массива. Это обстоятельство, по-видимому, и послужило причиной сохранения группировки глухаря на данной территории.

Таблица 3.21 – Результаты позднелетних маршрутных учетов тетеревиных птиц (2010 г.)

Лесничество	Длина маршрутов	Площадь учета	Количество учтенных птиц		
			глухарь	тетерев	рябчик
Рычевское	25 км	150 га	1	2	8
Озеранское	17 км	102 га	3	3	9
Переровское	29 км	174 га		5	
Снядинское	36 км	216 га		9	12
Млынокское	33 км	198 га			14
Симоничское	45 км	270 га	13	7	15
Итого	185 км	1110 га	17	26	58

Водоплавающие птицы

За последние 5 лет отмечено катастрофическое падение численности основных видов водоплавающих птиц (кряква, чирок-трескунок) накануне летне-осеннего сезона охоты в результате резкого сокращения воспроизводства их популяции в пойме р. Припять из-за интенсивной весенней охоты.

Были получены материалы по фенологии в результате многолетних учетов на типичных местах размножения вида, расположенных на правобережных пойменных лугах в среднем течении реки Припять. Следует обратить внимание на значительное перекрывание сроков весенней и летне-осенней охоты с периодом гнездования и окончанием выводкового периода чирка-трескунка (и других видов речных уток), что не может не сказываться на сроках и эффективности размножения в текущий и последующий сезоны. Процентное, относительно календарных сроков, соотношение успешных кладок (и соответственно летных выводков) в случае отсутствия весенней охоты на водоплавающих птиц было бы несколько иным, смещенным на более ранние, но, тем не менее, всё же оптимальные для размножения вида сроки (вторая половина апреля - начало мая для успешных кладок, середина

июля - первая декада августа для летних выводков). В этом случае следовало бы ожидать и увеличения плотности гнездящихся пар из-за сокращения случаев отстрела размножающихся особей и снижения интенсивности воздействия фактора беспокойства.

Основные проблемы в области поддержания популяций (воспроизводства) хозяйственно ценных видов, являющихся объектами охоты. Для сохранения глухаря на территории национального парка необходимо предпринять следующие действия:

- признать проблему сохранения глухаря в числе приоритетных проблем и задач Национальный парк «Припятский»;
- организовать достоверные учеты на токах (с привлечением сотрудников ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» для проведения контрольных учетов);
- провести паспортизацию токов глухаря;
- создать режим охраны для всех сохранившихся местообитаний глухаря с запретом сбора ягод и грибов в выводковых стациях, временным (до восстановления численности) запретом весенней охоты на токах, регламентированием лесохозяйственных мероприятий;
- организовать охрану токов от браконьеров;
- предусмотреть переориентирование зарубежных туристов с весенней охоты на токах на проведение наблюдений за токующими глухарями из специальных укрытий;
- разработать и осуществить комплекс биотехнических мероприятий по реконструкции и реабилитации деградирующих местообитаний глухаря.

Очевидно, что сроки и правила охоты на водоплавающую дичь нуждаются в корректировке. Наиболее эффективна была бы оптимизация сроков и правил весенней охоты, что позволило бы увеличить долю успешных первых кладок и, таким образом, ограничить максимальную длительность периода достижения летнего состояния выводками первой декадой августа, минимизировав тем самым масштабность возможных корректировок сроков начала летне-осенней охоты и норм добычи на водоплавающую дичь.

Факторы негативного воздействия на хищных птиц, в частности, большого подорлика:

1) Прямое уничтожение естественных биотопов в результате осушительной мелиорации. Степень воздействия – средняя, в недавнем прошлом критическая. Приводит к сокращению площадей болот. В Беларуси, начиная с 1960 г., было осушено свыше 2 млн. га низинных болот (Лиштван и др., 2000), которые являются основным типом охотничьих угодий большого подорлика в Беларуси. Кроме того, увеличивается доступность лесных массивов, прилегающих к осушенным болотам, что повышает вероятность беспокойства птиц в гнездовой период.

2) Исчезновение гнездопригодных биотопов в результате чрезмерной эксплуатации лесных массивов. Степень воздействия – высокая. На многих учетных площадках в Полесье отсутствие большого подорлика было связано именно с отсутствием зрелого и приспевающего леса вблизи заболоченных биотопов. Практически все леса в этих местах были представлены молодыми посадками сосны и ольховым мелколесьем на месте вырубок. Наличие крупных массивов заболоченного леса является важным условием гнездования большого подорлика в трансформированных местообитаниях с высоким антропогенным прессом. Заболоченный лес, очевидно, выполняет защитную функцию, ограничивая доступ человека к гнезду. Особенно губительно для популяции большого подорлика сказывается полное вырубание островных лесов, расположенных среди обширных открытых низинных болот с невысокой лесистостью.

3) Деградация биотопов в результате нарушения гидрологического режима. Степень воздействия – критическая. Влияние мелиоративных систем, примыкающих к болотам, приводит к изменениям уровней грунтовых вод на примыкающей к болотному массиву территории. Зона влияния канала может достигать до 3 км. Спрямление русел рек. В результате происходит значительное снижение уровня воды в пойме, что приводит к высыханию осоковых болот и окружающих лесных массивов.

4) Хозяйственная деятельность, не согласованная с требованиями окружающей среды. Степень воздействия – критическая. Использование мелиорированных низинных болот под пропашные культуры. Мелиорированные угодья, представленные естественными сенокосами или выпасами крупного рогатого скота, еще могут использоваться большими подорликами как охотничьи угодья в условиях Беларуси, особенно, если они вторично начали заболачиваться. Однако, площади, занятые под пропашные культуры уже абсолютно непригодны ни для большого, ни даже для малого подорлика. Таким образом, в местах, где заболоченные леса граничат с

пахотой, подорлики отсутствуют. Это связано с резким снижением обилия основных видов-жертв большого подорлика – земноводных, серых полевок и птиц на пахотных землях.

5) Браконьерский отстрел. Степень воздействия – высокая. Нам известно 2 случая добычи большого подорлика охотниками с целью изготовления таксидермических скульптур, хотя специально сбор таких сведений не проводился. Кроме того, во время проведения учетов, был зафиксирован один случай неудачной попытки добыть взрослого большого подорлика в районе гнезда ружейным охотником. Вероятно, случаи браконьерского отстрела больших подорликов в Беларуси не так уж редки.

6) Беспокойство в гнездовой период. Степень воздействия – высокая. Большой подорлик очень чувствителен к беспокойству в период насиживания кладки и выращивания птенцов. Увеличение антропогенной нагрузки приведет к неминусовому исчезновению большого подорлика в любых типах его местообитания.

Факторы негативного воздействия на наземногнездящихся птиц, в частности, ржанкообразных:

1) Изменения гидрологического режима. Большинство проблем, которые встречаются в пойменных экосистемах (особенно реки Припять) были вызваны обширным осушением водно-болотных угодий, дамбированием реки и канализацией притоков для защиты от наводнений. Сужение поймы и повышения уровня воды приводит к потере ценных местообитаний.

2) Заращение пойменных лугов ивовыми кустарниками. В результате экономического кризиса в Беларуси с 1990 года произошло сокращение сенокоса и выпаса скота на многих территориях, что привело к постепенному зарастанию открытых пойменных лугов кустарником. Таким образом, для наземногнездящихся видов птиц, обитающих на территории открытых болот и лугов, условия обитания значительно ухудшились.

3) Выжигание растительности. Весенние палы сухой растительности имеют серьезные последствия для всех наземногнездящихся птиц. Огнем уничтожаются гнезда, яйца, изменяются местообитания, что приводит к сокращению кормовых ресурсов (беспозвоночных). Эта проблема особенно актуальна для раннегнездящихся видов птиц таких как чибис, травник.

4) Высокая плотность врановых в пойме. Значительное увеличение рекреационной нагрузки на водные объекты в течение последних лет и, следовательно, увеличения мусора в пойме оказали влияние на увеличение плотности серой вороны *Corvus corone*, грача *Corvus frugilegus* и ворона

Corvus corax. Как результат, этот процесс негативно влияет на успех размножения всех птиц в поймах рек.

5) Неконтролируемый выпас скота. Условия местообитания для многих наземногнездящихся птиц обусловлены режимом выпаса скота. Однако, наличие крупного рогатого скота и лошадей во время сезона размножения на пойменных лугах приводит к разрушению многих гнезд и птенцов водно-болотных птиц.

6) Весенняя охота. Весенняя охота на территории Беларуси проводится до 10 мая, захватывая, таким образом, весь период размножения водно-болотных птиц. Помимо собственно изъятия птиц, в результате отстрела, значительное негативное влияние оказывает беспокойство гнездящихся птиц. Одним из результатов весенней охоты является низкая численность речных и нырковых уток на гнездовании.

7) Рекреационная нагрузка. Рыболовы и отдыхающие оказывают значительное негативное влияние на гнездящихся водно-болотных птиц. Вспугнутые птицы покидают кладки, зачастую такие гнезда разоряются врановыми или погибают от переохлаждения. На исследуемой территории значительную рекреационную нагрузку испытывают участки, расположенные в непосредственной близости к населенным пунктам.

Редкие и охраняемые виды орнитофауны. Из всего состава орнитофауны Национального парка 66 видов занесены в Красную книгу Республики Беларусь. В I категорию охраны отнесены 9 видов птиц: луток, длинноносый крохаль, большой подорлик, беркут, кобчик, сапсан, авдотка, сизоворонка, гаршнеп; во II категорию – 16 видов: чернозобая гагара, серошекая поганка, малая выпь, кваква, белоглазая чернеть, орлан-белохвост, змеяед, скопа, дупель, малая крачка, сипуха, филин, бородатая неясыть, вертялая камышовка, чернолобый сорокопуд, садовая овсянка; в III категорию – 28 видов: черный аист, большая выпь, большая белая цапля, шилохвость, большой крохаль, черный коршун, полевой лунь, малый подорлик, дербник, обыкновенная пустельга, коростель, серый журавль, галстучник, золотистая ржанка, турухтан, большой веретенник, средний кроншнеп, большой кроншнеп, поручейник, большой улит, мородунка, малая чайка, домовый сыч, обыкновенный зимородок, золотистая щурка, зеленый дятел, хохлатый жаворонок, белая лазоревка; в IV категорию – 13 видов: пискулька, чеглок, малый погonyш, кулик-сорока, сизая чайка, белошекая крачка, воробьиный сыч, болотная сова, белоспинный дятел, трехпалый дятел, полевой конек, мухоловка-белошейка, усатая синица.

Аннотированный список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, приведен в приложении.

3.3.6. Млекопитающие

Млекопитающие на территории Национального парка «Припятский» представлены 45 видами (60,8%), относящимися к 6 отрядам и 16 семействам. По видовому богатству доминируют грызуны – 19 видов (42,2%), далее следуют хищные – 9 (20,0%), насекомоядные, рукокрылые и парнокопытные – по 5 (11,1%).

Копытные. На территории Национального парка «Припятский» обитает пять видов копытных животных: дикий кабан (*Sus scrofa*), лось (*Alces alces* L.), благородный олень (*Cervus elaphus* L.), европейская косуля (*Capreolus capreolus* L.) и европейский или беловежский зубр (*Bison bonasus* L.). Кабан, лось и косуля аборигены. Олень с 2000 г. стал эмигрировать в парк из территорий смежных охотничьих хозяйств, где был ранее реакклиматизирован. В 1987-1988 гг. завезено 8 зубров из Приокско-Тerrasного заповедника, а в 1992 г. 2 зубра из Национального парка «Беловежская пуца». Таким образом, основателями озеранской субпопуляции (микрорпопуляции) были 10 зубров (7 ♀ и 3 ♂).

В 2009 г. суммарная численность всех видов копытных, обитающих в Национальном парке «Припятский», составила 2 521 ос. Наиболее крупными и жизнеспособными является популяции кабана (1200-2000 ос.), в меньшей степени косули (300-500 ос.), малыми по численности и неустойчивыми – лось (100-150 ос.), оленя (50-100 ос.) и зубра (60-66 ос.). Экологические условия на территории парка наиболее благоприятны для кабана, гораздо менее для лоса (бореальный вид, южная конечность сплошного ареала), а для других видов (косуля, олень, зубр) обычно доступны для обитания исключительно сухоходольные участки территории.

Данные по численности популяций копытных показали широкую амплитуду годовых колебаний (таблица 3.22). Анализ рассчитанных параметров «прироста-убыли» убеждает в не высокой точности данных учетов копытных. Одной из главных причин этого является то, что большие участки территории Национального парка сильно заболочены и зачастую не доступны для прохождения их учетными маршрутами. В середине 90-х годов XX в. отмечена резкая депрессия численности: по сравнению с 1991 г. популяция кабана уменьшилась в 12 раз (с 1800 до 150 ос.), лось – в 9 раз (с 270 до 30 ос.), косули – в 2,6 (с 990 до 420 ос.) раза (рисунок 3.9). Эти цифры могут указывать на то, что эффективность охраны популяций копытных в

парке в рассматриваемый период не сильно отличалась от таковой на территориях (лесхозы, охотничьи хозяйства) общего хозяйственного использования. Вероятно, на показатели численности, особенно резких годовых их колебаний, существенный отпечаток накладывают погодные условия (наличие снежного покрова, промерзаемость почвы и др.) во время проведения учетов численности копытных и других видов зверей.

Таблица 3.22 – Динамика численности популяций копытных, обитающих на территории Национального парка «Припятский» (по данным лесного и научного отделов парка)

Год	Кабан		Лось		Косуля	
	численность, ос.	% прироста или убыли	численность, ос.	% прироста или убыли	численность, ос.	% прироста или убыли
1991	1800	-	270	-	990	-
1992	1000	-45,5	210	-22,3	600	-39,4
1993	420	-58,0	200	-4,8	730	+121,6
1994	850	+202,4	240	+20,0	670	-8,3
1995	700	-17,7	270	+12,5	800	+19,4
1996	150	-78,6	30	-99,1	420	-47,5
1997	470	+313,3	140	+466,6	640	+52,3
1998	720	+53,2	140	±0,0	710	+10,9
1999	600	-16,7	190	+35,7	730	+2,8
2000	400	-33,4	130	-31,5	690	-5,5
2001	380	-5,0	80	-38,5	630	-8,7
2002	400	+5,3	80	±0,0	520	-17,5
2003	520	+30,0	170	+212,5	510	-2,0
2004	520	±0,0	150	-11,8	500	-2,0
2005	не располагаем данными					
2006	1240	-	180	-	320	-
2007	1530	+23,4	80	-65,6	210	-34,4
2008	1540	+0,6	150	+187,5	280	+33,3
2009	1930	+25,3	100	-33,4	320	+14,2

Озеранская субпопуляция зубра существует 20 лет. Темпы роста численности очень низкие, среднегодовой прирост равен 4%, а прибыль едва покрывает убыль: за все годы родилось 110 телят, а убыль составила 60 ос. или 54,5% (в их числе и элиминация) (таблица 3.23). При достижении численности 20-25 особей и плотности населения около 18-20 ос./1 тыс. га произошла эмиграция зубров озеранской субпопуляции основного (страхового) генофонда вида на территорию ГЛХУ «Полесский лесхоз» (быв. Военный полигон) и агроценозов КСУП «Агро-Припять». По прямой линии зубры переместились на 20-25 км. Как показали наши исследования, в весенне-летний период они освоили территорию площадью около 10-12 тыс.

га (70% лесной, 12% лесолуговой, 17% агроценозов), а в осенне-зимний – около 6 тыс. га (91% лесной, 6% лесолуговой, 3% агроценозов).

Обитание озеранской микропопуляции зубров на территории Полесского лесхоза и агроценозов КСУП «Агро-Припять» нежелательно во всех отношениях. Национальный парк «Припятский» фактически остался без этих животных, составлявшие его своеобразную гордость. Основными факторами, побудившие зубров к эмиграции, были неудачно выбранное место для вселения зубров-основателей субпопуляции и нереализованная система рекомендуемых нами биотехнических мероприятий, которые были разработаны и предложены для внедрения еще в 1996 г. (Козло, Углянец, 1999).

Таблица 3.23 – Динамика численности зубров озеранской субпопуляции

Год	Общая численность зубров	Прибыль или убыль	Число телят	Показатель рождаемости	Число погибших особей
1987	6	-	1	-	-
1988	9	-	2	-	2
1989	12	-	3	25,0	-
1990	14	+16,6	3	21,4	1
1991	12	-14,3	1	8,3	3
1992	16*	-	2	14,2	2
1993	20	+25,0	4	20,0	-
1994	23	+15,0	5	21,7	2
1995	28	+21,7	6	21,4	1
1996	29	+3,6	5	17,2	4
1997	25	-13,8	4	16,0	8
1998	27	+8,0	5	18,5	3
1999	31	+14,8	4	12,9	-
2000	30	-3,3	6	20,0	7
2001	37	+23,3	7	18,6	-
2002	42	+13,5	7	16,6	2
2003	45	+7,1	7	15,5	4
2004	54	+20,0	13	24,0	4
2005	59	+9,2	5	8,5	6
2006	57	-3,4	9	15,8	11
2007	61	+7,0	5	8,2	?
2008	65	+6,6	6	9,2	?
2009	66	+1,5	?	?	?
Всего	-	-	110	333,3	60
Среднее	-	-	5,0	16,6	2,7

*Примечание: в 1992 г. из Беловежской пуши были завезены 2 самки.

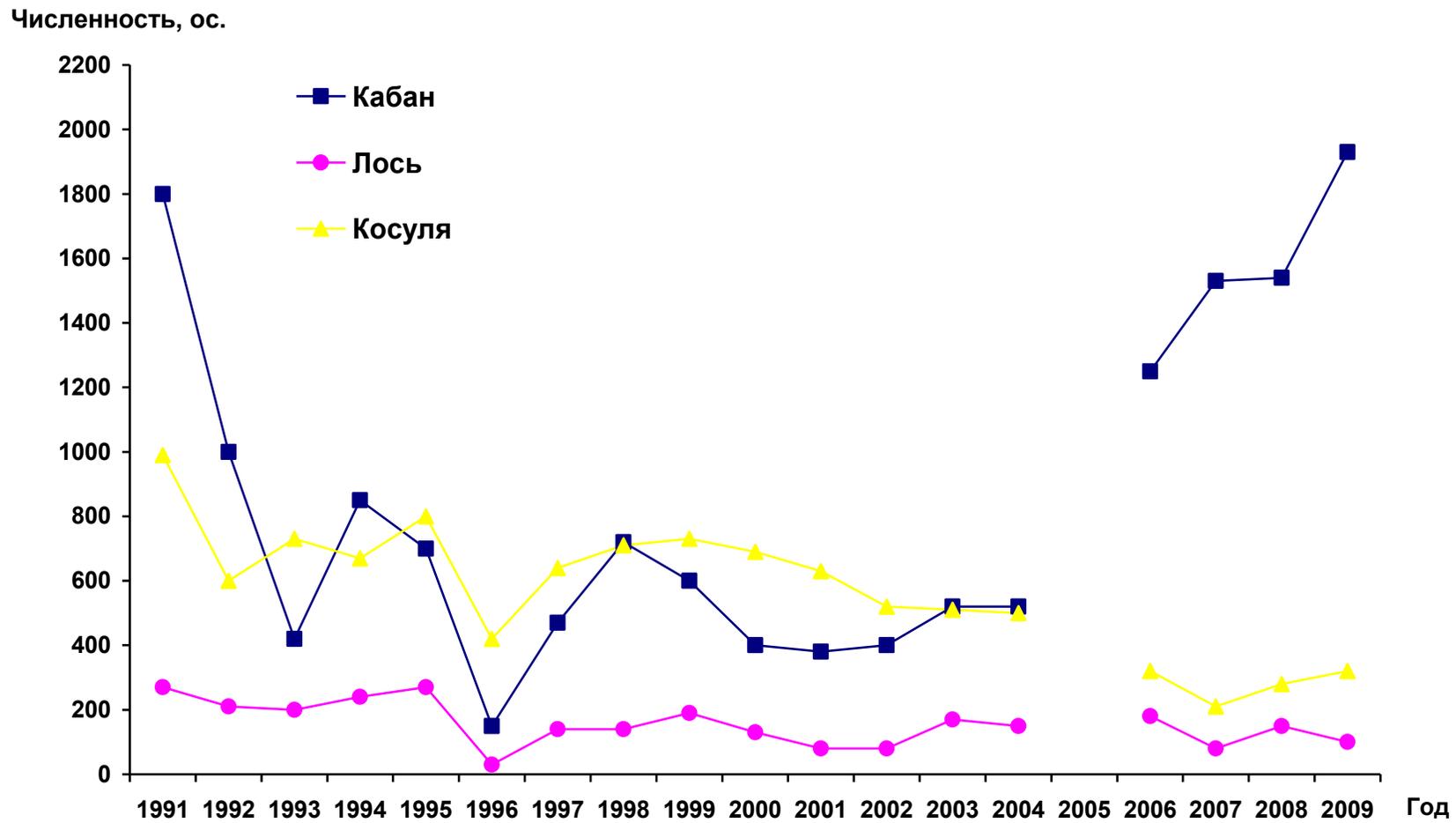


Рисунок 3.9 – Динамика численности популяций копытных, обитающих на территории Национального парка «Припятский»

Копытные являются важным компонентом природных и антропогенных экосистем. Современная суммарная численность копытных не определяет опасно критический порог повреждений ценных древесных пород. Однако в локальных местах зимних концентраций копытных сем. Олени возможны серьезные повреждения охотно поедаемых и ценных в производстве древесных пород, особенно дуба, сосны, клена и ясеня. Поэтому необходимо постоянное проведение полноценного мониторинга с охватом зимних биотопов копытных.

Основные проблемы и способы управления популяциями охотничьих копытных. Управление популяциями охотничьих копытных животных, обитающих на территории Национального парка «Припятский», проблематично по ряду объективных причин, из которых основными являются:

1 – сильная заболоченность парка, что не позволяет проводить в выделенных местах (зонах) полноценные и результативные загонные охоты на копытных, которые пользуются наибольшей популярностью у отечественных и зарубежных охотников;

2 – пятнистое загрязнение территории парка – почвы, растительности и диких животных, радионуклидами, в связи с чем продукция последних зачастую не пригодна для использования человеком;

3 – кабаны Припятского Полесья сильно заражены многими видами гельминтов особенно такими опасными для здоровья человека, как трихинеллез, спарганоз и др., что наряду с радионуклидами, делает продукцию охоты непригодной для использования, а саму охоту не привлекательной.

В 2009 г. учтено 100 лосей и 105 оленей. Это очень низкая численность. Поэтому проблема регулирования возникнет еще не скоро. Эта задача уже очень актуальна по кабану (1930 ос.) и пока не актуальна по косуле (320 ос.).

Биоценотически полезным и экономически выгодным является следующий способ управления численностью припятской популяцией кабана: отлов этих животных на территории парка и помещение их в вольер «Сафари-парка» ЭЛОХ «Лясковичи». В результате 3-4-месячного кормления незагрязненным радионуклидами кормом кабаны существенно освобождаются от опасных для здоровья человека химических элементов, что делает продукцию пригодной к употреблению, при условии, что она не заражена некоторыми видами гельминтов.

В последние 5 года зубы находятся как бы в «подвешенном» состоянии: не ведется их регулярная, достаточная по количеству и времени

подкормка; зубры являются нахлебниками у КСУП «Агро-Припять»; официально никому не переданы; фактически прекратились регулярные мониторинговые наблюдения. Однозначно можно утверждать, что отсутствие надлежащих биотехнических мероприятий (осенне-зимняя подкормка, обработка кормовых полей и создание зеленого «конвейера») вполне может привести к нежелательным последствиям – полной деградации озеранской микропопуляции зубра, что крайне нежелательно и в принципе не допустимо. Необходимо срочно определиться по вопросу на чьем балансе находятся зубры, кто за них отвечает – охраняет, проводит осенне-зимнюю подкормку, мониторинг и другие мероприятия.

Бобр. Проведены учеты бобровых поселений на трех модельных участках в долине Припяти к северо-востоку от деревни Хлупин на площадях 1.7 км², 1.1 км², 1.3 км². Каждый из участков включает части пойменных водоемов, биотопы широколиственного леса, суходольного луга и открытых низинных болот. Соответственно выявлено 2, 2 и 1 бобровое поселение. Средняя плотность бобровых поселений в долине Припяти вблизи деревни Хлупин составила 0.9 на км² или это около 3.6 особей на км². На каналах Хлупинскага польдера поселений бобра не выявлено, хотя в трех местах отмечено временное пребывание бобров. На малой реке Свиновод на 18 км протяженности русла обнаружено 6 поселений бобров (0.3 поселения или 1.2 особи на км), на канаве Крушинной на 17 км – 9 поселений (0.5 поселения или 2.0 особи на км), на средней реке Ствига на участке в 22 км протяженности русла вниз от урочища Колки – 15 поселений (0.7 поселения или 2.8 особи на км). Если рассматривать полученные значения плотности популяции бобра в том диапазоне, который выявлен в последние годы в Беларуси в целом, то они попадают где-то в середину. Экспертно можно говорить о том, что экологическая емкость бобровых местообитаний вне долины Припяти заполнена не более чем наполовину. Для сравнения скажем, что в аналогичных условиях в Налибокской пуще стабильно в течении последних десяти лет в среднем одно поселение бобра регистрируется приблизительно на 1 (0.6-1.2) км малых рек и лесных каналов осушительной мелиорации. Что касается пойменной зоны Припяти, то здесь без специальных исследований судить об емкости местообитаний бобра затруднительно, так как обитание бобра там может ограничиваться паводковыми водами.

Гишныя млекопитаючыя. Проведенные исследования позволили установить, что в центральной части Национального парка обитает одна стая волков, имеющих щенков в текущем биологическом году. Кроме щенков в этой стае имеется не более 5 волков, включая родительскую пару. Три другие

выявленные волчьи территории лишь частично захватывают национальный парк. Они имеют участки основного пребывания соответственно в урочищах Мерлинские хутора - Жаденск, Сологубов, Копцевичи. Одна из этих стай имеет щенков в текущем биологическом году и несколько щенков прошлого года. В других волчьих территориях один и три волка. На территории национального парка выявлено обитание семи рысей: три особи на основной территории и четыре особи вокруг нее.

Наблюдение следов на дорогах и прибрежных наносах песка и др. позволяет экспертно заключить, что плотность популяции выдры – очень малая, около одной особи на 20 км основных каналов, малых и средних рек вне пойменной зоны Припяти. В пойме Припяти за период исследований выявлены следы пребывания только одной семейной группы. В целом очень вероятно, что в долине Припяти выдра стала также довольно редкой, хотя ранее (в 1980-1990-е годы) результаты учета выдры в этой же части долины свидетельствовали о наличии не менее 8 особей на 10 км². Аналогично в отношении американской норки. Ее численность значительно уменьшилась и в настоящее время вне долины Припяти американской норки не более одной на 4 км основных каналов, малых и средних рек (это не учитывая выводки текущего биологического года).

Лисица находятся на среднем уровне численности, енотовидная собака – на уровне ниже среднего. Следы пребывания барсука обнаружены только в урочище Мерлинские хутора близ долины Ствиги, тогда как на основной части территории в ходе интенсивных обследований ни одного следа барсука обнаружить не удалось.

Схема размещения мест обитания диких животных, относящихся к видам, включённым в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

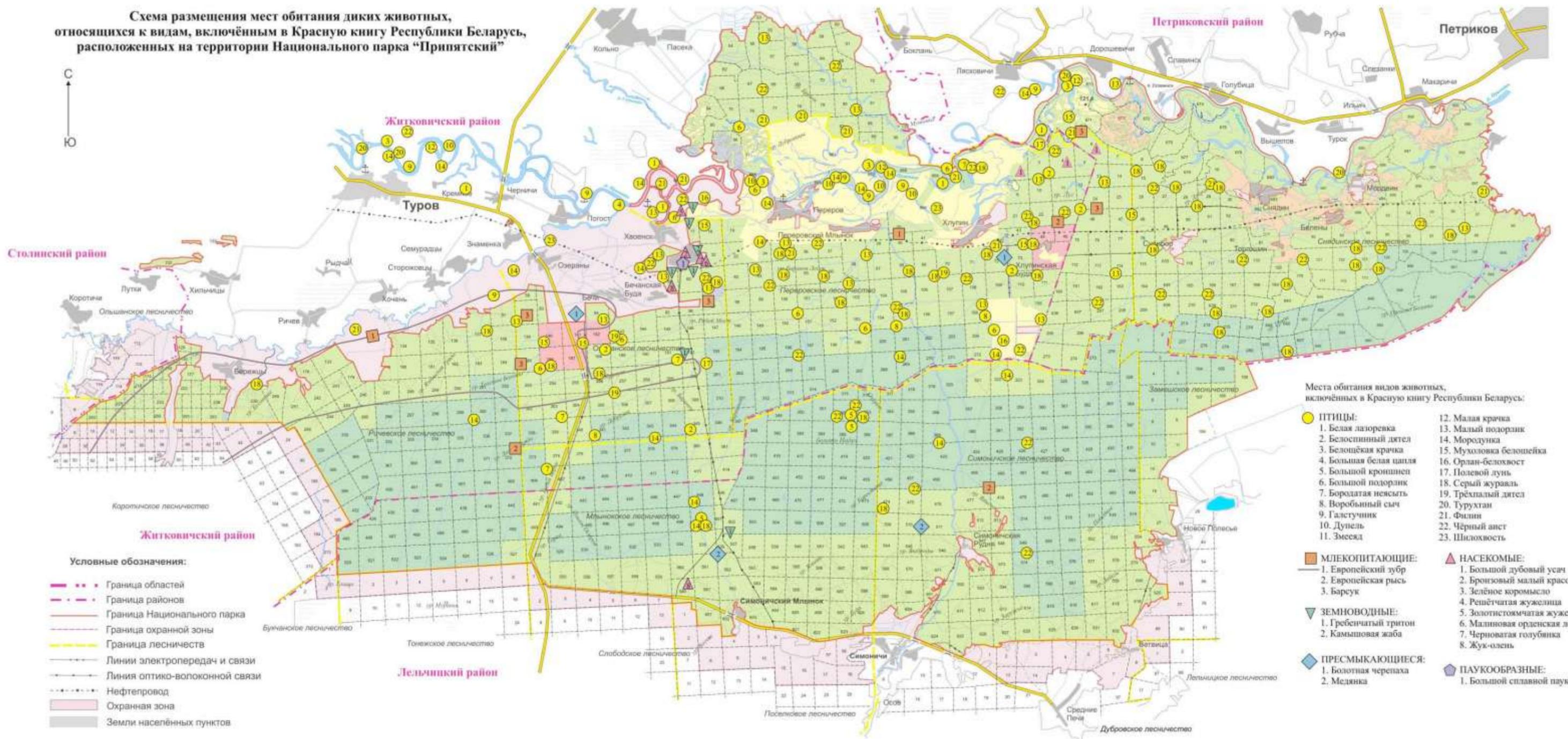


Рисунок 3.10 – Схема размещения мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларуси, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

4. Социально-экономические и историко-культурные сведения

4.1. Хозяйственная деятельность

Национальный парк «Припятский» представляет собой многоотраслевое хозяйство, осуществляющее свою деятельность по следующим основным направлениям:

- охрана леса и лесохозяйственная деятельность;
- охрана животного мира, регулирование его численности и проведение биотехнических мероприятий;
- сельскохозяйственное производство;
- лесопромышленное производство;
- функционирование торговых точек;
- ведение охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности с проведением мероприятий по воспроизводству животного мира;
- туризм, оказание услуг;
- внешнеэкономическая деятельность.

4.1.1. Сельское хозяйство

Сельскохозяйственный комплекс «Лясковичи» находится в составе ГПУ «Национальный парк «Припятский» и имеет три отделения: «Хлупин», «Бринев», «Лясковичи». СХК «Лясковичи» является хозяйством мясомолочного направления и специализируется на выращивании зерновых и зернобобовых культур для обеспечения отрасли животноводства полноценными кормами. На территории СХК «Лясковичи» имеется цех по переработке молока.

Общая площадь СХК «Лясковичи» составляет 10976 га (5382 га – Петриковский район, 5594 га – Житковичский район), из них 5094 га приходится на земли особо охраняемой природной территории (Хлупин – 4820 га, Лясковичи – 274 га).

Темп роста производства валовой продукции в период с 2005 по 2009 год увеличивался и составляет порядка 120-130% ежегодно, за 2009 год составил 122%. Объем валовой продукции за 2009 год составил 8615 млн.руб. (в том числе растениеводство – 5099 млн.руб., животноводство – 3516 млн.руб.). Рентабельность от всех видов деятельности за 2009 год составила 11,8% (в то же время, рентабельность от реализации продукции – 0%).

На сельскохозяйственных землях, расположенных в пределах Национального парка выращивают зерновые культуры (1008 га в 2009 г., урожайность 42,3 ц/га, доминирует кукуруза – 72,8% валового сбора зерна и рапс – 19,4%), сахарную свеклу, картофель, овощи, часть земель занята однолетними и многолетними травами.

4.1.2. Лесное хозяйство

Площадь ГПУ «Национальный парк «Припятский» составляет 189 850 га, в том числе Экспериментальное лесоохотничье хозяйство «Лясковичи» – 104 694 га (покрытая лесом площадь 153 960 га, в т.ч. ЭЛОХ «Лясковичи» – 90 660 га). На территории Национального парка размещается 7 лесничеств: Рычевское, Озеранское, Переровское, Млынокское, Симоничское, Снядинское, Найдянское.

Общий запас древесины в лесах Национального парка по данным государственной инвентаризации лесов составляет около 9,0 миллионов кубических метров древесины, в том числе хвойной 4,3 миллиона куб. м. или 47,6%; твердолиственной – 1,7 миллионов куб.м. или 19,3% (таблица 4.1). Средний запас древесины в лесах парка составляет 144 куб.м на гектар лесопокрытой площади (или 160 куб.м на гектар без учета ивняков кустарниковых). Средний запас сосняков достигает 148 куб. м на гектар, ельников – 302; дубрав – 185, липняков – 150, кленовников – 152, грабняков – 189, ясенников – 237; березняков – 137, осинников – 235, черноольшаников – 189. На территории Национального парка наибольшими (более 500 куб. м на гектар) характеризуются высоковозрастные (130 лет) пойменные дубравы в Переровском лесничестве (квартал 1/ выдел 3; 3/19).

Ежегодно запасы древесины лесов национального парка увеличиваются на 161,3 тыс. куб. м. Текущее изменение запаса в год составляет 2,6 куб.м на 1 гектар лесопокрытой площади.

В 2009 году были запланированы и проведены следующие лесохозяйственные работы: лесоустроительные – по организации лесного хозяйства на сумму 1 025,1 млн. руб.; рубки ухода за лесом, в т.ч. выборочные санитарные рубки, прореживание, осветление, очистка от захламленности, расчистка квартальных просек, биотехнические мероприятия, на общую сумму 746,9 млн. руб.; лесозащитные работы – 2 млн. руб.; лесокультурные работы (посадка леса, подготовка почвы, заготовка лесных семян) – 29,5 млн. руб.; противопожарные мероприятия – 77,9 млн. руб. Кроме того, расходы в лесохозяйстве за 2009 год также были сопряжены с общепроизводственными расходами (содержание и наем транспорта, содержание основных фондов, приобретение и износ инвентаря

и др.) на сумму 381,5 млн. руб., а также с затратами на содержание лесохозяйственного аппарата – 2 534,5 млн. руб. Таким образом, за 2009 год на ведение лесного хозяйства было затрачено 4 797,4 млн. руб. (что превышает расходы по 2008 г., которые составили 3 432,9 млн.руб., и 2007 г. – 2 538,4 млн.руб.).

Таблица 4.1. Запасы древостоев в Национальном парке «Припятский»

Формация	Запас древостоев	
	дес. м ³	м ³ /га
Сосняки	426235	148
Ельники	4089	302
<i>Итого хвойных</i>	<i>430324</i>	<i>149</i>
Дубравы	141558	185
Грабняки	7219	189
Кленовники	303	152
Липняки	202	150
Ясенники	25370	237
<i>Итого широколиственных</i>	<i>174652</i>	<i>191</i>
Березняки	167939	137
Осинники	25810	235
Черноольшаники	96322	189
Ивняки древовидные	1692	58
Ивняки кустарниковые	6594	11
<i>Итого мелколиственных</i>	<i>298357</i>	<i>120</i>
ИТОГО	903333	144

Вырубка деревьев в пределах национального парка производится только по согласованию с лесной службой государственного природоохранного учреждения и только в качестве санитарных мероприятий. Среди лесохозяйственных мероприятий в 2009 году проведены следующие: осветление – 9,6 га, прочистки – 40,4 га, прореживание, 54,8 га, выборочные санитарные рубки – 1 261 га. Таким образом, за 2009 г. на территории парка были проведены рубки разных видов на площади 1 496,3 га, объем которых составил 25,9 тыс. м³ древесины, в том числе 3,1 тыс.м³ – деловой.

В тоже время, за 2009 год было проведено лесовосстановление на площади 20 га, что больше, чем в 2008 г. (9,6 га), а также на площади 46,1 га проводилось дополнение лесных культур (в 2008 г. – 4,3 га).

Кроме того, работниками лесного хозяйства национального парка проводятся иные лесохозяйственные мероприятия по защите и охране леса, организации противопожарной безопасности, установке ограничителей въезда, устройству мест отдыха и др. Регулярно проводятся рейды по защите от браконьерства. Так в 2009 году было выявлено 55 нарушений и взыскано штрафов на сумму 7 595 тыс. руб.

Общая численность кадров в системе лесного и охотничьего хозяйства по состоянию на конец 2009 года составила 304 работника, в т.ч. 7 научных работников, 105 работников лесной охраны и инженерно-технического обслуживания, 2 охотоведа, 29 штатных егерей.

4.1.3. Рекреационная и туристическая деятельность

Одним из наиболее востребованных в настоящее время направлений устойчивого использования природных ресурсов в пределах Национального парка «Припятский» является развитие различных видов туризма (охотничьего, познавательного, экологического, т.д.) и рекреация. Экологический потенциал национального парка для развития туризма и отдыха весьма высок.

Национальный парк «Припятский» предоставляет комплекс туристских услуг, включающий: проживание в комфортабельных номерах гостиничного домика в г. Турове (на 10 человек), туристического комплекса «Лясковичи» (8 коттеджей «Дорошевичи», «Сосны», Старушки», «Хлупинская Буда», др.), трехзвездочной гостиницы «Над Припятью»; речную прогулку на теплоходах «Кирилл Туровский», «Лань», «Лось»; прокат моторных и весловых лодок, велосипедов. Предлагаются путевки на платное любительское рыболовство с интенсивным ловом и без интенсивного лова рыбы. Также отдыхающим предоставляются услуги автотранспорта, экскурсионного и егерского сопровождения, выделка трофеев. В туристическом комплексе имеются бани, бильярд, боулинг, тренажерный зал, бассейн, ресторан, кафетерии, бары.

Посещаемость национального парка в туристических целях имеет ярко выраженную положительную динамику, общий уровень посещения национального парка увеличивается, и только в отдельные годы (2007, 2009 гг.) незначительно снижается (на 1-1,5%) и оставаясь на прежнем уровне. В тоже время, постепенно увеличивается число иностранных граждан посещающих национальный парк в туристических целях, при этом необходимо отметить, что за 7 лет (с 2002 по 2009 года) число иностранных туристов увеличилось в 4 раза. Наиболее резкий скачок роста иностранных посетителей отмечен в 2009 году и составил 171% по отношению к 2008 г., что говорит о стабильной посещаемости и перспективном увеличении данного показателя.

Таблица 4.2 - Объем оказанных туристических ресурсов по Государственному природоохранному учреждению Национальный парк «Припятский» за 2002-2009 года

Показатель	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Принято туристов, чел.	870	1210	1397	1959	2682	2654	3023	2974
в том числе иностранных, чел.	96	120	140	165	260	234	215	368
Поток туристов, туродней				5883	6351	5832	8090	8728
Объем оказанных туристических услуг (с экспортом), млн.руб.	92,1	159,3	288,3	348,0	571,8	701,0	1298,0	2166,5
Экспорт туристических услуг, тыс.долл.США	26,3	63,7	60,4	78,2	122,4	156	342,3	362,8
Получено прибыли, млн.руб.	5,3	10,0	20,2	27,0	107,0	126,8	127,0	286,1

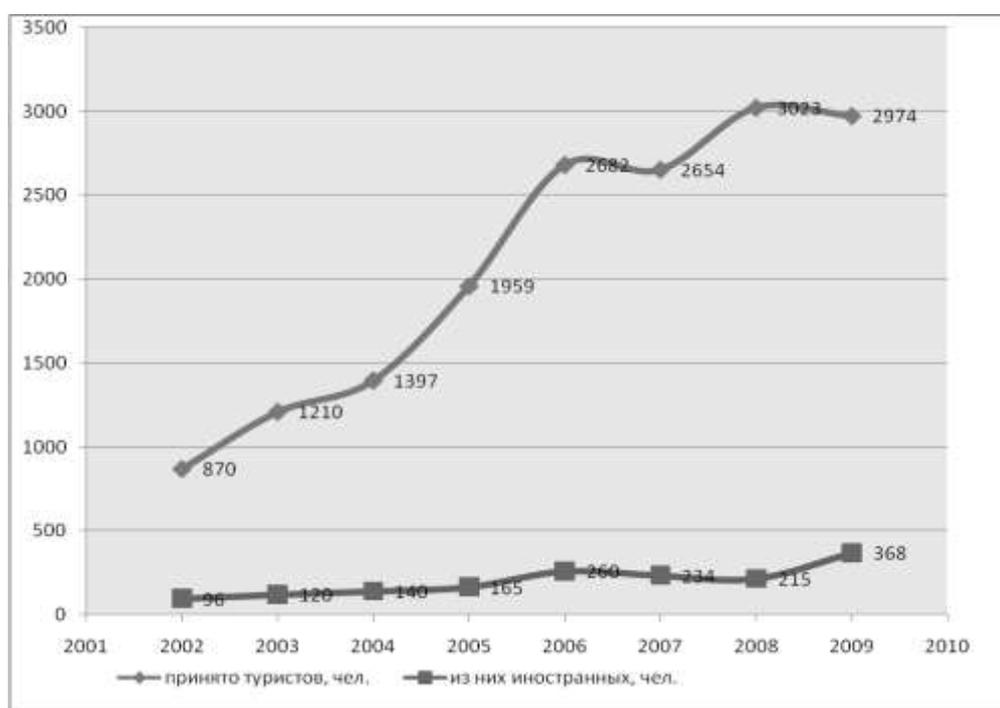


Рисунок 4.1 – Динамика посещения Национального парка «Припятский» с оказанием туристических услуг за 2002-2009 года

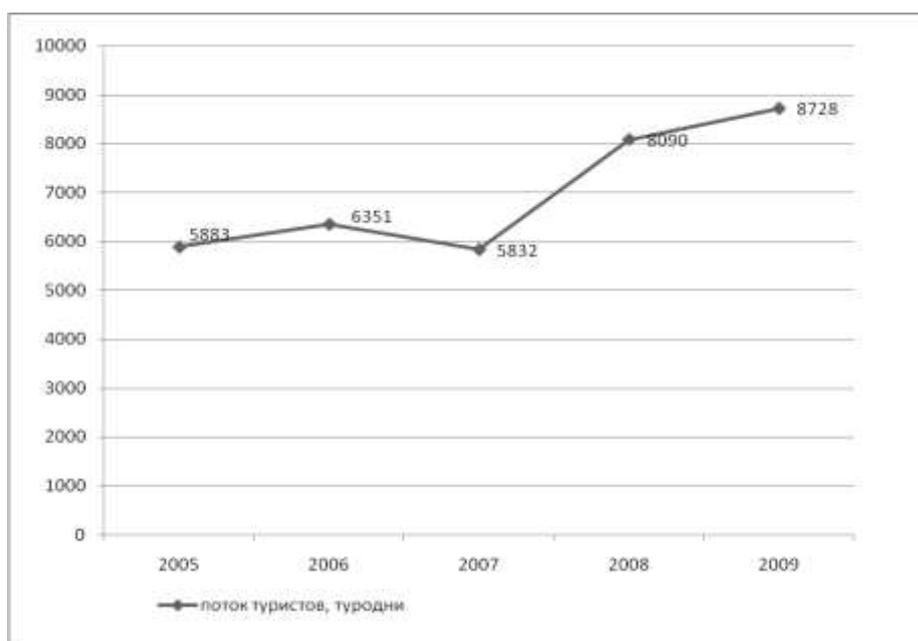


Рисунок 4.2 – Динамика потока туристов и экскурсантов в Национальном парке «Припятский» за 2005-2009 года в туроднях (человеко-днях)

Динамика потока туристов в национальном парке также прослеживается с положительной тенденцией, в то же время, наблюдается некоторое снижение данного показателя в 2007 году, что соответствует снижению общего уровня посещения в этот период. С 2007 по 2009 год происходит резкое увеличение потока туристов в туроднях, этому способствовало как увеличение посетителей, так и увеличение сроков проживания в пределах Национального парка за счет улучшения и расширения туристической инфраструктуры. В 2009 г. поток туристов в Национальный парк «Припятский» выше и составил 8728 туродней (человеко-дней).

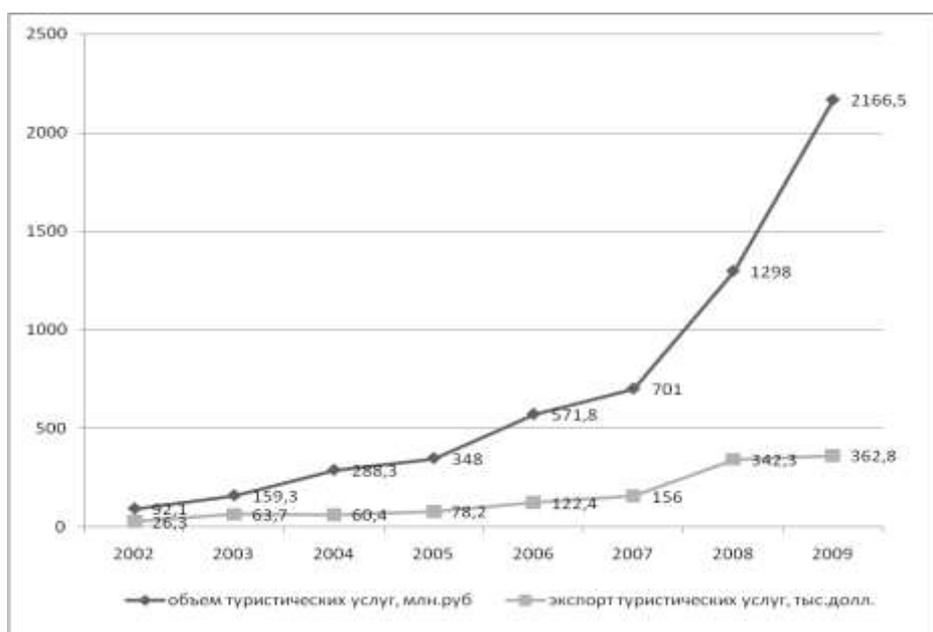


Рисунок 4.3 – Динамика объемов услуг, оказанных Национальным парком «Припятский» за 2002-2009 годы.

Положительная динамика также наблюдается и в объеме оказанных услуг. Причем, если в период с 2002 по 2007 год имело место постепенное увеличение объемов оказанных услуг, то в 2008-2009 гг. объем оказанных туристических услуг вырос на 309% и составил 2 166,5 млн. руб. в 2009 году. Что касается экспорта туристических услуг – предоставления их иностранным гражданам, то здесь также наблюдается увеличение объема, наибольший рост приходится на 2008 год и составляет 219,4%. Несмотря на то, что рост объема услуг в 2009 г. несколько замедлился, к концу 2009 года он составил 362,8 тыс.долл США. Таким образом, основное увеличение объема оказания туристических услуг в Национальном парке связано с въездным туризмом и предоставлением услуг иностранным гражданам.

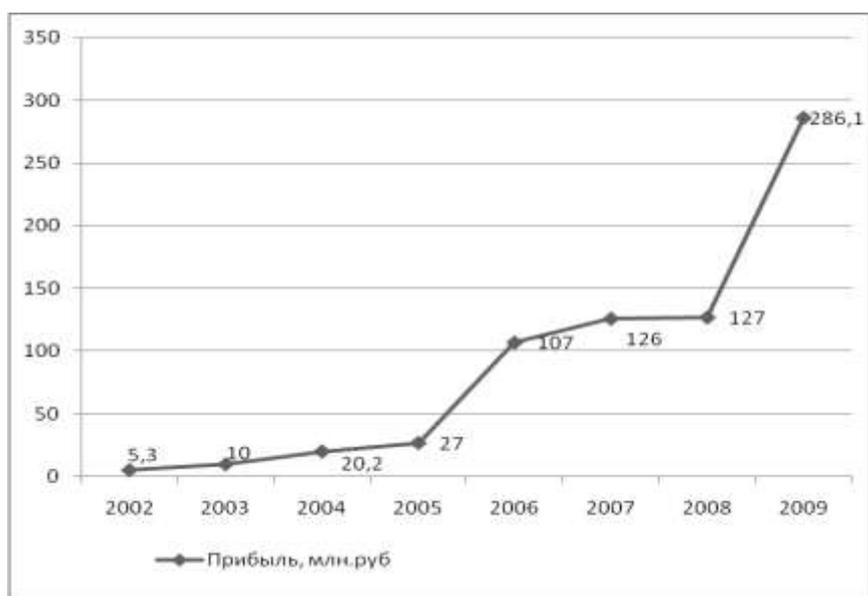


Рисунок 4.4 – Динамика прибыли полученной от оказанных услуг Национальным парком «Припятский» за 2002-2009 годы

Что касается прибыли, то здесь также наблюдается положительная тенденция в ее увеличении, при этом можно отметить, что рост прибыли не равномерный, имеется два резких скачка в 2006 г. (в 4 раза) и в 2009 году (в 2 раза). В 2009 г. прибыль от оказанных туристических услуг составила 286,1 млн. руб. Таким образом, можно говорить о стабильной прибыльности туристической деятельности в Национальном парке «Припятский».

Основное предоставление туристических услуг осуществляется через реализацию туристических туров с определенным проработанным маршрутом. Национальный парк предлагает одно-, дву- и многодневные туры, туры выходного дня, туры для групп (40 и 10 человек), индивидуальные туры. Ниже приводятся программы некоторых основных туров в пределах Национального парка «Припятский».

Программа 1-дневного тура для группы туристов (40 человек)

г. Туров (музей природы, обзорная экскурсия по древнему городу Турову) – н.п. Лясковичи – Сафари-парк (экскурсия), обед в туристическом комплексе «Лясковичи» – прогулка по реке Припять на теплоходах «Лось» и «Кирилл Туровский».

Смета (на группу 40 человек):

экскурсия по городу Турову	150 000 рублей
экскурсия по музею природы	140 000 рублей (70 000 рублей*)
экскурсия по Сафари-парку	600 000 рублей (200 000 рублей*)
прогулка на теплоходах	306 100 рублей
обед	600 000 рублей
Итого	1 796 100 рублей (1 326 100 рублей*)
*для группы детей до 16 лет	

Программа 2-дневного тура для группы туристов (40 человек)

1 день: н.п. Лясковичи, в гостиница (3 звезды) «Над Припятью» – Сафари-парк – обед, командообразующие мероприятия, свободное время с посещением мест отдыха гостиницы: сауны, бассейна, боулинга, бильярдной, тренажерного зала, ужин, дискотека; 2 день: рыбалка для желающих, завтрак, отдых на пляже, прогулка на теплоходах по реке Припять, пикник на берегу реки, возвращение на теплоходах в гостиницу, отъезд.

Смета (на группу 40 человек):

проживание в гостинице (3 звезды) «Над Припятью»	4 321 000 рублей
экскурсия по Сафари-парку	300 000 рублей
прогулка на теплоходах	715 000 рублей
питание	2 400 000 рублей
Итого	7 736 000 рублей

Программа 2-дневного тура для группы туристов (40 человек)

1 день: н.п. Лясковичи экскурсия по агрогородку – Сафари-парк – туристический комплекс «Лясковичи», прогулка на теплоходах «Лось» и «Кирилл Туровский» по реке Припять, обед на берегу реки Припять, возвращение на теплоходах – туристический объект «Хлупинская Буда», размещение, свободное время (по желанию – баня), ужин и выступление самодеятельного коллектива «Молодицы, молодые»; 2 день: завтрак – г. Туров – музей природы, экскурсия по древнему городу Турову, отъезд из Национального парка «Припятский».

Смета (на группу 40 человек):

проживание в туристическом объекте «Хлупинская Буда»	1 338 000 рублей
экскурсия по Сафари-парку	300 000 рублей
экскурсия по городу Турову	150 000 рублей
экскурсия по музею природы	140 000 рублей
прогулка на теплоходах	715 000 рублей
питание	2 400 000 рублей
Итого	5 043 000 рублей

Программа православного тура

Движение по маршруту: Микашевичи-Житковичи-Петриков.

1 день: г. Микашевичи (явившаяся икона Божьей Матери (Казанская), появившаяся на стекле чудным образом) – г. Житковичи (Храм Параскевы – чудо-икона Страстная; Савич Сазонт; Мученик Рудаковский; Часовня г. Житковичи; Крестовоздвиженская женская Часовня в д. Ленин 1862 г. в честь Неупиваемой чаши) – г. Туров, приезд, размещение, ужин; 2 день: завтрак, обзорная экскурсия по г.Турову (посещение Борисоглебского кладбища, комплекса «Скрипта», памятника Кирилла Туровского, церковь Всех Святых (мироточащая икона)) – переправа на пароме в Петриковский р-н – д. Славинок, парк «Дорошевичи», д. Кошевичи Успенская церковь, д. Бринево Усадьба конца 19-го века, обед, отъезд.

Смета (на 1 человека*):

проживание в гостевом домике в г. Туров	34068 рублей
услуги экскурсовода (5 часов)	43000 рублей

проезд экскурсовода из д. Лясковичи в г. Микашевичи	110 000 рублей (на всех туристов)
экскурсия по городу Турову	15250 рублей

* количество человек – не менее 10

Программа тура выходного дня (водно-автомобильный маршрут)

Движение по маршруту : г. Туров – д.Погост (пикник) – Переров – автомобилем до Хлупина – Переров – Дорошевичи.

1-ый день: заезд на туристический комплекс Туров, посадка в байдарки и отправление по маршруту, привал и пикник у деревни Погост, следование к д. Переров – лодки у причала, на автомобиле до туркомплекса «Хлупинская Буда», размещение, ужин, отдых, баня; 2-ой день: завтра, на автомобиле до д. Переров – байдарки, отправление на туристический комплекс «Дорошевичи», прибытие, обед, прогулка по экологической тропе – возвращение на туристический комплекс в г. Туров на автомобиле через паромную переправу, отъезд.

Смета (на 1 человека*):

	на 1 человека
проживание	30711 рублей
прокат байдарок (2-е суток)	30 000 рублей
питание за 2 дня	53 000 рублей
организация пикника (47240 руб. на всех уч-ков тура)	5 200 рублей
прокат моторной лодки 2 часа (2 лодки по 5 пассажиров)	51 600 рублей
услуги авто (60 км, 835 рублей за 1 км)	6 000 рублей
баня №1 в д.Хлупин (113000 руб. на 9 человек)	13 000 рублей
прохождение по заповедной территории	35 000 рублей
Итого	226 000 рублей

Фотоохота. В Экспериментальном лесохозяйстве «Лясковичи» создан сафари-парк, где в естественных угодьях обитают зубр, лось, дикий кабан, косуля, благородный олень, европейская лань, встречаются черный аист, серый, журавль, подорлики и другие виды птиц. Множество полуводных зверей и околоводных птиц обитает в пойме Припяти или находится там на пролете. В ближайшей перспективе планируется предоставление услуг по фотосафари, а именно проводить натуралистические наблюдения или осуществить удачную охоту на диких копытных и птиц с фото- или видеокамерой.

4.1.4. Охота и рыболовство

Значительный доход национальному парку приносит организация любительского рыболовства и охоты (таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Реализация путевок на любительское рыболовство и любительскую охоту

Показатели	2007г.	2008г.	2009г.
Реализовано путевок на любительское рыболовство, шт.	2821	4804	3850
Выручка от реализации путевок на любительское рыболовство, млн.руб	124,5	208,7	219,5
Реализовано путевок на любительскую охоту, шт.	90	89	173
Реализовано охотпутевок к разовым разрешениям, шт.	80	61	44
Реализовано разовых разрешений	77	189	50

Несмотря на сокращение реализации путевок на любительское рыболовство, выручка от их реализации растет, в основном благодаря увеличению тарифной ставки и предоставлению более дорогостоящих по прейскуранту рыболовных услуг. На 2010 год они составляют 41 667 руб. с интенсивным ловом и 25 000 руб. без интенсивного лова за одни сутки для проживающих на туристическом комплексе «Лясковичи», 83 330 руб. за сутки – с интенсивным ловом для не проживающих на туркомплексе.

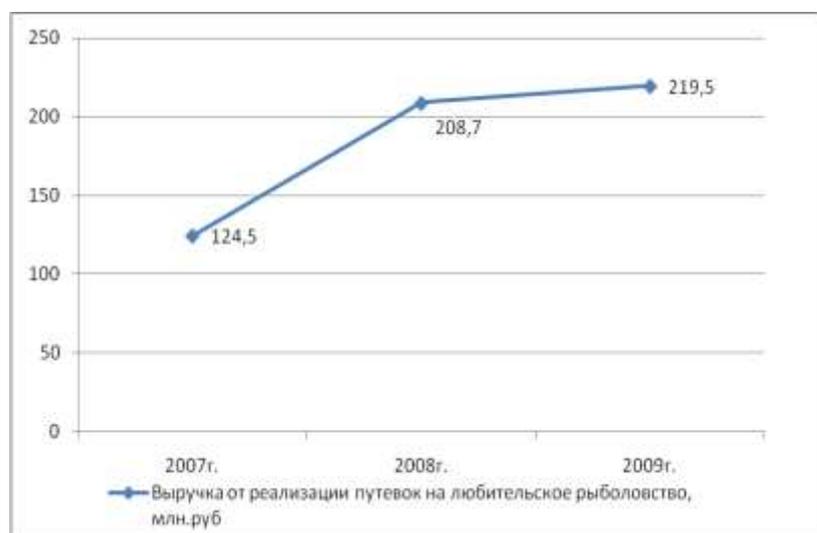


Рисунок 4.5 – Динамики выручки от реализации путевок на любительское рыболовство Национальным парком «Припятский» за 2007-2009 года

За период 2005-2009 годы в водоемах национального парка проводили промысловый лов рыбы речными неводами со стандартной ячеей разной длины. Обловы проводили как на русле рек Припять, Ствига, так и в придаточной системе этих водотоков и в искусственных водоемах в бассейне

реки Припять. Видовой состав, масса и доля каждого вида рыб представлена в таблице 4.4.

В среднем за период 2005-2009 из водоемов национального парка было добыто 253,36 кг рыбы в год, лов производился исключительно снастями активного лова (неводами). Основу уловов составили 4 вида рыб: густера, лещ, карась серебряный и щука (73,3% совместно). Наибольшую долю по весу (29,57%) рыб в улове заняла густера. Не намного меньше в уловах представлен лещ – 20,5%, намного меньше доля карася серебряного – 12,03% и щуки 11,17%. Массовая доля остальных видов рыб (плотвы, карпа, окуня, белоглазки, жереха, синца, амура белого, судака язя и линя) в уловах составляет 26,6%.

Вызывает интерес довольно высокая доля в уловах 2005 года интродуцированных видов рыб карася серебряного (27,5%), карпа (14,6%), толстолобика пестрого (2,6%) и амура белого (0,7%), составивших совместно более 45% промысловых уловов. Эта рыба вылавливалась в искусственных водоемах после зарыбления и подращивания, таким образом повышая общие уловы почти в двое. Так, если сравнивать уловы густеры и леща в разные годы то колебания веса улова незначительно от 66,56 ц до 90,4 ц для густеры и от 41,7 ц до 61,66 ц для леща. Напротив, вылов например, хозяйственно ценного карпа снизился с 80,7 ц в 2005 году до 0,21 ц в 2007 году.

Таблица 4.4 – Вылов рыбы из водоемов Национального парка «Припятский» за период 2005-2009 гг.

Виды и товарные сорта рыб	Годы										Средний улов	
	2005		2006		2007		2008		2009			
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	кг	%
Густера	68,10	12,3	71,91	42,60	90,4	41,00	66,56	47,90	77,67	41,90	74,92	29,57
Лещ	41,70	7,5	41,79	24,70	61,66	28,00	59,38	42,80	55,14	29,80	51,94	20,50
Карась	152,4	27,5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	30,48	12,03
Щука	67,20	12,10	24,32	14,40	31,14	14,10	4,41	3,20	14,42	7,80	28,3	11,17
Плотва	54,40	9,80	23,67	14,00	19,63	8,90	3,56	2,60	21,37	11,50	24,52	9,68
Карп	80,70	14,60	0	0,00	0,21	0,10	0	0,00	0	0,00	16,18	6,39
Окунь	56,40	10,20	1,35	0,80	6,84	3,10	2,51	1,80	2,29	1,20	13,88	5,48
Белоглазка	8,30	1,50	0	0,00	4,07	1,80	0	0,00	7,74	4,20	4,02	1,59
Жерех	4,90	0,90	4,72	2,80	5,85	2,70	1,33	1,00	1,49	0,80	3,66	1,44
Толстолобик	14,30	2,60	0	0,00	0,26	0,10	0	0,00	0	0,00	2,92	1,15
Синец	0,50	0,10	1,20	0,70	0	0,00	1,02	0,70	4,99	2,70	1,54	0,61
Амур белый	3,90	0,70	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,78	0,31
Судак	0,60	0,10	0	0,00	0,04	0,00	0,03	0,00	0,05	0,00	0,14	0,06
Язь	0,20	0,00	0	0,00	0	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,04	0,02
Линь	0	0,0	0	0,00	0,21	0,10	0	0,00	0	0,00	0,04	0,02
<i>Всего, ц</i>	<i>553,6</i>	<i>100</i>	<i>168,96</i>	<i>100</i>	<i>220,31</i>	<i>100</i>	<i>138,82</i>	<i>100</i>	<i>185,18</i>	<i>100</i>	<i>253,36</i>	<i>100</i>

4.2. Дорожно-транспортные и инженерные сети

4.2.1. Дорожно-транспортная сеть

Густота сети автомобильных дорог в пределах Национального парка «Припятский» не высокая. По территории парка проходит автомобильная дорога республиканского значения Туров – Лельчицы (Р128). Эта дорога пересекает охранную, рекреационную и зону регулируемого использования в восточной части Национального парка (урочища Кривуля, Бабий Борок, Горка), а затем сворачивает на восток и проходит по южной границе Национального парка через населенные пункты Симоничский Млынок, Симоновичи, Средние Печи (по охранной зоне). Протяженность дороги в пределах Национального парка составляет 46 км. Вдоль северной границы Национального парка проходит автомобильная дорога Туров – Петриков, которая не пересекает территорию Национального парка, однако в отдельных местах максимально приближается к хозяйственной и зоне регулируемого использования (у населенных пунктов Лясковичи, Дорошевичи, Голубица, Макаричи). В пределах Национального парка имеется не густая сеть автомобильных дорог местного значения без твердого покрытия (грунтовые, проселочные, полевые, лесные), которые соединяют населенные пункты, расположенные в пределах охраняемой территории. Данные населенные пункты и дороги преимущественно расположены в северной части Национального парка (Озераны, Бечи, Хвоенск, Снядин, Мордвин и др.). В тоже время, часть населенных пунктов отделена от основных транспортных путей рекой Припять (д. Переров, Хлупин, Судибор, Хлупинская Буда, Переровский Млынок) и кратчайшее сообщение с ними осуществляется через паромную переправу у н.п. Дорошевичи. Зонально данная территория находится в пределах охранной и хозяйственной зон, земель сельских советов и населенных пунктов, а также зоны регулируемого использования.

Железные дороги в пределах Национального парка отсутствуют.

4.2.2. Трубопроводы

По территории Национального парка «Припятский» в одном техническом коридоре проходят три нитки магистрального нефтепровода (МНП) «Мозырь – Брест», обслуживанием которого занимается Республиканское унитарное предприятие «Гомельтранснефть Дружба». Протяженность технического коридора составляет 20,5 км. Площадь земель национального парка, которая находится под нефтепроводами и системами по их обслуживанию и эксплуатации в пределах Петриковского района

составляет 54 га и в пределах Житковичского района 39 га, что в итоге составляет 93 га.

4.3. Население

Национальный парк «Припятский» территориально размещен в пределах трех административных районов Гомельской области: Житковичского, Петриковского, Лельчицкого. В Житковичском районе в границах парка находятся 4 населенных пункта Переровского сельского исполнительного комитета: д. Переров, д. Переровский Млынок, д. Хлупин, д. Хлупинская Буда. Общая численность населения указанных населенных пунктов составляет 350 человек. В Петриковском районе 5 населенных пунктов Голубицкого сельского исполнительного комитета, площадью 311 га: д. Судибор, д. Снядин, д. Белены, д. Торгошин, д. Мордвин, в которых проживает 150 человек. В Лельчицком районе – д. Симоничская Рудня Симоничского сельского исполнительного комитета, площадью 24 га и численностью населения 50 человек.

4.4. История природопользования территории национального парка

4.4.1. Краткая динамика народонаселения и природопользования

Каменный век. Заселение окрестностей и периферии Национального парка «Припятский» человеком началось в позднем палеолите (древнем каменном веке). Первобытные охотники пришли с территории Украины по рекам Горынь, Уборть, Припять более 10 тыс. лет назад. Они принадлежали к лингбийской и аренсбургской археологическим культурам.

В мезолите, или среднем каменном веке, человеком были заселены низовья Горыни (10-7 тыс. лет до н. э.), Уборти (около 9-7 тыс. лет до н.э., у современной деревни Липляны), Припяти (9-5 тыс. лет назад, у современных деревень Дорошевичи, Макаричи, Лясковичи, Моисеевичи), Ствиги (8-5 тыс. лет до н.э., у современных деревень Бурязь, Хильчицы). Люди селились по берегам рек, занимались собирательством, охотой, рыбной ловлей, диким лесным пчеловодством.

В мезолите появилась микролитическая техника обработки кремня – расщепление его на тонкие пластинки (микролиты), которые вставляли в Деревянную или костяную основу. Микролиты использовались как наконечники для охотничьих стрел и рыболовных приспособлений, а также как скребки и скобли для обработки продукции этих промыслов. В долине Припяти нет камня, но изделия из него (пластинки для наконечников стрел, для выработки кожи и др.) встречаются на местах древнейших поселений мезолита на реках Припять, Уборть, в частности у д. Мордвин. Кремень доставлялся туда с Овручского кряжа Украины по реке Уборть. По рекам первобытные люди селились, общались и торговали.

Первые поселения мезолита в Припятском Полесье принадлежали преимущественно племенам кудлаевской культуры. В то же время на берегах Горыни проживали племена свидерской культуры. Обратим внимание, что уже в те первобытные времена наблюдалось разделение археологических культур племен, населявших реки Уборть (по восточной границе современной территории парка) и Горынь (недалеко от западной его границы), то есть фактически между территориями современной Брестской и Гомельской областей Беларуси.

В позднем мезолите на Горыни, в низовье Уборти (у д. Моисеевичи) встречались поселения лесных охотников яниславиикой археологической культуры (6-5 тыс. лет до н.э.), расселившихся с Польской низины в Белорусское и Украинское Полесье. В то же время в низовьях Горыни еще обитали племена свидерской культуры.

В неолите, или новокаменном веке (с 5 по 3 тысячелетие до н.э., или 7-5 тысяч лет назад), люди селились поблизости хороших рыболовных и охотничьих угодий, преимущественно в поймах рек, на останцах и на окраинах надпойменных террас.

Неолиту соответствует атлантическое геологическое время (8-5 тыс. лет назад) – наиболее теплый период голоцена. В то время долина Припяти представляла собой мелководную лагуну, своеобразное проточное озеро. В это озеро-море сносились лессовые и карбонатные породы с Волынской возвышенности. Оседая, они формировали аллювиальные отложения с высоким содержанием физической глины и карбонатов. При похолодании, иссушении климата, а также в результате неотектонического поднятия территории на месте лагуны образовалась древняя пойма с плодородными почвами.

В 4-3 тысячелетиях до н.э. в регионе высокого уровня достигла выработка орудий из камня, кости, рога. Появились каменные топоры, тесла. Возникли и совершенствовались гончарное дело, ткачество и изделия из тканей. Основными видами хозяйственной деятельности человека в неолите продолжали оставаться охота и рыболовство, дополнявшиеся собирательством. Дальнейшее развитие получило архаичное пчеловодство: человек начал специально готовить дупла и заманивать туда пчел. По данным спорово-пыльцевого анализа, в пойме Горыни и Припяти в это время появились зачатки земледелия и животноводства.

Поселения новокаменного века, располагавшиеся вдоль рек Уборть и Припять (у деревень Дорошевичи, Голубица, Мордвин, Снядин, Кабачок, Вышелов, у г. Петрикова), принадлежали племенам днепро-донецкой культуры. Население, обитавшее в Погорынье, относилось к неманской культуре, которая в 4-3 тысячелетиях до н.э. была распространена в Западной Беларуси. Условная граница между племенами этих культур проходила по водоразделу рек Уборть и Горынь.

В конце неолита совершенствовались животноводство и земледелие. На некоторых стоянках позднего неолита найдены кремневые серпы, листоподобные и серпоподобные ножи, применявшиеся для жатвы культурных растений.

С 3 тысячелетия до н.э. «большие переселения народов» затронули и междуречье Горынь-Припять-Уборть. К началу 2 тысячелетия до н.э. племена культуры шнуровой керамики, заселившие берега рек Европы от Рейна до Волги, ассимилировали местное население и включились в сферу земледелия и животноводства. Среди шнуровиков выделяется среднеднепровская культура, поселения племен которой находились на

берегах Уборти (у современных населенных пунктов Милошевичи, Мордвин, Убортская Рудня и др.).

Бронзовый век, характеризующийся использованием орудий и изделий из меди и бронзы, в Беларуси длился с начала 2 тысячелетия до н.э. по начало 1 тысячелетия до н.э. В Полесье нет ни меди, ни олова, поэтому бронза не изготавливалась, а в незначительных количествах завозилась из других регионов. Население по-прежнему использовало кремневые орудия. В бронзовом веке на первый план в хозяйственной деятельности человека в междуречье Горыни и Припяти вышли земледелие и животноводство. К этому времени относится начало пахотного земледелия, датируемое 2 тысячелетием до н.э. По некоторым археологическим и палинологическим данным, земледелие в тех местах возникло еще в каменном веке неолитического периода – 4-3 тыс. лет до н.э. В бронзовом веке, то есть более 4 тыс. лет назад, им занимались уже интенсивно. Помимо прогресса в области изготовления орудий производства развитию земледелия в этом регионе способствовали плодородные суглинистые дерново-карбонатные почвы, образовавшиеся на месте мелководной лагуны в древней долине Припяти.

Очередной толчок в своем развитии получило бортничество. Считается, что в самостоятельную отрасль деятельности человека оно выделилось до перехода к земледелию. Переход от дикого пчеловодства к бортничеству произошел в бронзовом веке (2 – нач. 1 тысячелетия до н. э.). И связано это с изобретением топора. Человек при помощи топора и других орудий научился подготавливать существующие дупла, осаживать туда пчелиные рои, ухаживать за ними.

Эпоха бронзы разделена на три хронологических периода: ранний, средний и поздний бронзовый век.

Ранняя бронза. На рубеже 3-2 тысячелетий до н.э. на северо-востоке парка (Снядин, Турок, Моисеевичи, Голубица) еще были распространены племена среднеднепровской культуры. В Погорынье проживали племена культуры полесской шнуровой керамики.

Средняя бронза. В XVIII–IV вв. до н. э. племена полесского варианта культуры шнуровой керамики распространились на восток до Мозыря, заселив реки по окраинам национального парка. У северо-западной его границы (у д. Хильчицы) в XIV–IX вв. до н.э. проживали племена лебедовской культуры. Они постепенно смещались на восток, а их поселения в Погорынье становились очень редкими. Затем из Польской низины в Полесье расселились племена восточно-тштинетской культуры. Их поселения XV–XI вв. до н.э. располагались по Уборти (Мордвин,

Моисеевичи, Липляны, Милошевичи, Лисное). Основу хозяйства этих племен составляло животноводство.

В поздний период бронзового века (XI-IX вв. до н.э.) со Ствиги вниз по Припяти (д. Голубица) распространились племена лебедовской культуры.

Железный век на Беларуси продолжался с IX-VII вв. до н.э. по V в. н.э. Ему характерно производство железа и изготовление из него орудий труда. Железо выплавляли в глиняных печах-домнах из болотной руды, которая в изобилии имеется в Припятском Полесье. Основу хозяйства у населения составляли подсечное и пахотное (в поймах рек) земледелие, животноводство и бортничество, которые дополнялись охотой, рыболовством, собирательством. Поля обрабатывали ралом. В качестве тягловой силы использовались вола. Сеялись рожь, пшеница, просо, горох, чечевица. В раннем железном веке (VII-V вв. до н.э.), после того, как человек научился изготавливать железные инструменты, бортничество приобрело близкий к современному вид – содержание и разведение пчел в специально выдолбленных дуплах в растущих деревьях – «бортях».

Для защиты от нападений врагов начали возводиться городища. Крупнейшее из них на территории Беларуси находилось на северо-западе Национального парка у д. Бечи. Многочисленные городища-убежища, где население пряталось во время военных нападений, располагались в лесах и среди болот в 1-4 км от рек. Остатки некоторых из них встречаются среди заболоченных лесов современной территории парка.

В железном веке в междуречье Горынь-Припять-Уборть последовательно сменилось население нескольких археологических культур.

Милоградская культура сложилась в конце бронзового – начале железного века (с VIII-VII вв. до н.э. по IV в. н.э.). Полагают, что милоградцы – это древние балты, возможно – балто-славяне, или даже племена славянской этничности. Милоградская культура на юге Беларуси датируется VIII-III вв. до н.э. Племена этой культуры проживали в укрепленных (городища) и неукрепленных (селища) поселениях в низовье Уборти (VIII в. до н. э. – I в. н. э.), на Припяти (Снядин – городище, Турок, Дорошевичи, Кабачок, Мордвин, Моисеевичи, Снядин, Петриков – селища с VIII в. до н.э. по III в. н.э.), на Туровщине (VII-III вв. до н.э.), в Погорынье. Милоградцы выращивали хлебные злаки, разводили домашний скот, хорошо владели обработкой железа, изготавливали ткани и глиняную посуду, имели широкие связи с югом (скифами) и с центральной Европой. Есть предположение, что Погорынье входило в раннеклассовое государство скифов в VI веке до н.э.

В IV—III вв. до н.э. в Погорынье с территории Польши переместились племена поморской культуры. Эта культура связана с племенами славян,

балтов и германцев. Население жило в открытых селищах и городищах, построенных милоградцами.

В период с III-II вв. до н.э. по III вв. н.э. по всему югу Беларуси распространилась зарубинецкая культура. Зарубинецкие племена шли с юго-запада (с Волыни) на северо-восток. В районе расположения национального парка они расселились со II в. до н.э. по I в. н.э.

Население жило главным образом в неукрепленных селищах, построенных племенами милоградской культуры у деревень Кабачок, Вышелов, Дорошевичи, Снядин, Воронино, Погост и др. Зарубинцы владели технологией обработки железа и цветных металлов, занимались ткачеством, гончарным делом, обработкой древесины, подсечным и пахотным земледелием, животноводством, имели тесные связи со скифами, кельтами, сарматами. Их диалекты приближались к западно-балтским и славянским.

В середине I в. н. э. зарубинецкие племена покинули Погорынье и переместились на юг, юго-запад и восток. Возможно, некоторое время Полесье не было заселено. А во II-IV вв. н. э. с запада, с территории Польши, на Горынь распространились восточно-германские племена готов и гепидов вельбарской культуры, сформировавшейся в Польском Поморье в I в. н. э. Часть их во II в. н. э. перемещались через полесские болота в Украину и Причерноморье. Припять ближе к Уборти (Турок, Вышелов, Дорошевичи, Петриков и др.) во II-IV вв. н. э. населяли племена киевской культуры. Граница между ними проходила по водоразделам р. Уборть и р. Горынь. Как видим, на протяжении около восьми тысячелетий прослеживалось разделение археологических культур древнего населения у западной (Погорынье) и восточной (Припять с Убортью) Фаниц национального парка до прихода в Припятское Полесье славян.

Пражская культура. В V—VII вв. н.э. на пространствах от Днестра до Эльбы и от Припяти до Дуная расселились племена пражской (славянской) культуры. Они проживали на Припяти (Снядин, Макаричи, елин, Петриков, Турок), Уборти (Липляны, Милошевичи), Горыни.

На рубеже VII-VIII вв. пражская культура переросла в культуру типа Луки Райковецкой, или дреговичскую, датируемую VIII-X вв. н. э. Восточнославянские племена дреговичей, являвшиеся, возможно, потомками зарубинецких племен, расселились по Припяти и ее притокам в раннем средневековье (VI-XI вв. н.э.). На юге с племенами древлян и волынян дреговичи межевались широкими пространствами болот и малозаселенными пространствами сосновых лесов в районе современной государственной границы Беларуси и Украины.

Основное занятие дреговичей – земледелие. До конца 1 тысячелетия широко распространилось пахотное земледелие с использованием в качестве тягловой силы волов (последние волаы на территории национального парка в д. Белин встречались еще в начале XXI века) и железных орудий труда совершенной формы. Широко развивались животноводство, охота, бортничество, рыболовство, железообработка, выжиг угля гончарство.

У дреговичей существовали догосударственные племенные образования. Крупные межплеменные центры находились в VI-IX вв. у д. Хильчицы (Житковичский район), в VII-X вв. – у д. Хотомель (Сталинский район). Затем появилась столица племенного союза дреговичей, сложившегося на этнической основе, – Туров.

Раннефеодальная эпоха Туровского княжества. В X-XIII вв. территория парка входила в земли Туровского княжества в составе Киевской Руси. В некоторые исторические периоды Туровское княжество становилось самостоятельным и независимым от Киева.

Основу хозяйства составляли двух- и трехпольные системы пахотного земледелия в поймах Припяти и ее притоков. В лесных районах применялось подсечное земледелие. Выращивали рожь, пшеницу, ячмень, овес, горох, чечевицу, просо, лен, коноплю. Животноводство ориентировалось преимущественно на разведение крупного рогатого скота, в меньшей степени – свиней и мелкого рогатого скота. Происходила специализация и выделение отдельных ремесел: черная металлургия, кузнечное ремесло, ювелирное дело, работа по кости, выделка кожи и производство обуви, гончарный промысел, бондарство, рыболовство, бортничество, охота, ткачество, местная и транзитная торговля. На экспорт поставлялись в основном пенька, мед, воск, меха.

С конца IX века языческое население региона мечом и огнем было крещено в православие. Туров до XIV века являлся религиозным, культурным, экономическим и духовным центром дреговичей в полесском регионе. Туровское княжество несколько раз обретало независимость от Киева. Но затем в процессе дробления из Туровского княжества выделились Пинское, Городецкое, Дубровицкое удельные княжества.

Эпоха Великого княжества Литовского. После дробления территория национального парка осталась в составе Туровского удельного княжества, которое в XIV веке вошло в состав Великого княжества Литовского (далее – ВКЛ). В основе экономики региона лежало сельское хозяйство. Существовали традиционные ремесла (добыча и выплавка руды, выжиг угля, изготовление и обработка железа, ювелирное ремесло, выделка кожи, ткачество, шитье, гончарное дело, бондарство, зодчество) и промыслы

(охота, рыболовство, бортничество). О высокой экономической значимости приречной зоны Припяти в современных границах парка свидетельствует тот факт, что в «Списке русских городов далеких и близких» в Новгородской первой летописи (1390 г.) из 358 городов, расположенных в болгарско-волошских землях, в Польше, в Киевской, Литовской (ВКЛ), Смоленской и Залеской землях, к киевским городам относились Переров, Смедин (Снядин), Туров.

В 1412-1794 гг. юго-восток современной территории парка и прилегающие к нему земли входили в состав исторической волости ВКЛ Уборть, являвшейся вотчинным имением виленских бискупов. На западе Убортская волость граничила по водоразделу Уборти и Ствиги с землями удельного Туровского владения. На севере владение бискупское Уборть доходило до Петриковского рубежа.

В XVI веке население Припятского Полесья сильно страдало от многочисленных набегов крымских татар. Во время войны Московского государства с ВКЛ в 1507-1508 гг. Туров стал центром мятежа, возглавляемого князем Михаилом Глинским, примкнувшим к войску великого князя Московского Василия III. Но после заключения мира с Москвой мятеж был подавлен гетманом Острожским, которому было передано удельное владение Туров. В начале XVI века Туров и Петриков с землями перешли к слуцким князьям Олельковичам. Олелькови-чи владели Петриковом до конца этого века. Остальные земли являлись великокняжескими или принадлежали духовным орденам и конфессиям. При административно-территориальной реформе 1565-1566 гг. Убортская волость осталась в составе Киевского повета, а Туровская отошла в состав Пинского повета.

В XVI веке примыкавшие к парку территории торговали с Польшей, Германским союзом и Россией. На продажу повсеместно выращивался крупный рогатый скот – «товар». До сих пор в этих местах стадо коров называют товаром.

Эпоха Речи Посполитой. В результате Люблинской унии (1569 г.) земли ВКЛ вошли во вновь образованное федеративное польско-белорусское государство – Речь Посполитую, состоявшее из двух федераций – Короны (Польши) и Княжества (ВКЛ). Шляхта Мозырского повета отказалась присоединяться к Польше и решением местного сейма этот повет (вместе с землями северной части парка) вошел в состав Минского воеводства ВКЛ. В 1620 г. Убортская волость от Киевского воеводства Короны отошла к Мозырскому повету Минского воеводства ВКЛ.

Восстание казаков (1648 г.) и Русско-польская война (1654-1667 гг.) привели к опустошению и разграблению территории междуречья Горыни, Припяти и Уборти. Пришли в полный упадок сельское хозяйство и ремесла. Население сократилось более чем на половину. Некоторые поселения были уничтожены татарами, которых Речь Посполитая приглашала для войны против России. Туров и Мозырь были под властью России с 1654 по 1660 г. В 1667 г. города с землями отошли во владение Короны, то есть к Польше. Снядинская волость (Снядин, Мордвин, Турок, Вышелов, Дорошевичи, Голубица и др.) в 1680 г. была передана Пинскому иезуитскому коллегиуму (иезуитскому ордену). С конца XVIII века г. Петриковщина имел статус графства. Иезуитское имение Снядин (с фольварками Голубица, Павлиново, Мордвин, Дорошевичи, Макари-чи, Вышелов) в 1774 г. отдано Виленскому мечнику Михаилу Радзивиллу.

В XVII веке получило широкое развитие ковальское ремесло на основе выплавки железа из болотной руды. Во второй половине XVII и в XVIII веке крестьяне из России, с восточных районов Речи Посполитой бежали не только на Дон и на Волгу, но и в глухие места Полесья, вовлекаясь в развитие черной металлургии и кузнечного дела. В районе д. Снядин завод по производству железа из болотных руд существовал до середины XVIII века. До сих пор в лесах национального парка встречаются многочисленные печи для получения древесного угля, необходимого для выплавки железа.

В 1791 г. польский сейм принял первую в Европе и вторую в мире конституцию, которая ликвидировала раздел Речи Посполитой на Корону и Княжество. Но это не спасло раздираемое распрями государство от развала. В 1793 году в результате второго раздела Речи Посполитой земли Национального парка оказались в составе Российской империи.

Эпоха Российской империи началась с коренной ломки сложившихся культурно-религиозных и социально-экономических отношений. Искоренялись католицизм и униатство, насаждалось православие. Польский язык сменялся русским. Крестьяне все были закрепощены. Помещичьи имения частично перешли в казну, частично были розданы российским помещикам, крупным сановникам и военным. Из этих имений в Россию поставлялись хлеб, пенька, льняное и конопляное семя, шерсть, скот, воск, сало, смола, лес. У графа Соллогуба (за 800 тыс. рублей) и у генерала Селябина (за 56 тыс. рублей) англичанами был куплен Туров со всеми имениями и лесами. Леса вдоль Припяти стали вырубаться, а древесина сплавляться в Херсон и другие места. Но по высочайшему повелению императора Павла англичанам были возвращены деньги из казны, 3 дальнейшая покупка лесов запрещена. Леса графа Соллогуба перешли во

владение казны, а бывшие леса генерала Селябина (часть Рычевского лесничества национального парка) были проданы местным помещикам. Лесные урочища по Припяти до сих пор носят название «Казенные». Казенными лесами с 1802 года управлял созданный в 1798 году Лесной департамент.

В регионе процветало бортничество. В конце XVIII в. на одном волоке леса (21,3 га) насчитывалось до 50 колод. Мед для местного населения был и продуктом питания, и единственной сладостью, и лекарством, и товаром обмена. Воск находил много применений в быту и ценился даже дороже меда.

В начале XIX века началось дробление имений крупных землевладельцев и их продажа. Имение Снядин с фольварками в 1806 г. купил Антон Кеневич. Длительное время эти земли принадлежали семье Кеневичей.

Широкое развитие в XIX веке получили земледелие и винокурение. Площади пахотной земли увеличивались помещиками за счет вырубок лесов и освоения пустошей. Часть крестьян была переведена в разряд государственных. Им было позволено заниматься ремеслами.

С 1873 по 1898 г. в Полесье работала Западная экспедиция по осушению болот и заболоченных земель под руководством генерала И.И. Жилинского. Было прокопано 4660 км каналов (в том числе на современной территории Национального парка «Припятский» 301 км), спрямлены мелкие речки и ручьи, осушено около 500 тыс. га болот. Болотные угодья и острова среди них стали использоваться для сенокосения, выпаса скота, земледелия. И если в приречных зонах леса в основном были давно вырублены и несколько тысячелетий существовало пахотное земледелие, то в лесных местностях на юге парка была распространена трехпольная и обложная система землепользования. Встречалась в то время и лесная подсека (огненное, или лядное, земледелие). Трехпольем пользовались вблизи деревень. Оно включало щедрое удобрение – 300 возов навоза на 1 десятину третьей части полей. На удобренных полях сеяли пшеницу, просо, коноплю, на следующий год – яровую рожь, ячмень, на третий – лен и гречиху. Поля и сенокосы были разбросаны отдельными островками на расстоянии 5-14 верст. На удаленных полях широко применялась лесная облога. Полудикое поле, что не засеивалось 4-5 лет, вспахивали и оставляли на несколько недель, а потом, когда сорняки созревали, засеивали рожью. После снятия одного-двух урожаев поле опять забрасывалось на 4-5 лет. Разрабатывалась и новая система землепользования. Лес срубался осенью, лежал зиму и весну. Летом в хорошую погоду его сжигали. Лесное лядо, удобренное золой, вспахивали

между пней и заседали под осень рожью. На следующий год подгнившие пни корчевали и опять сеяли рожь. После второго урожая земля отдыхала 4-5 лет.

Помещичьи имения часто были без владельцев, находились под опекой и сдавались в аренду мелкой шляхте, расселенной по хуторам. Часть земли шляхта сдавала в аренду крестьянам мелкими участками. Крестьяне, в свою очередь, использовали наемную рабочую силу. Широко велась вырубка лесов и заготовка древесины. По речкам и ручьям сплавливали лес. Крестьяне жили безбедно, занимаясь охотой и рыболовством. Рыбу ловили в озерах, протоках, ручьях, канавах, даже на болотах. Основными ремеслами являлись: добыча руды, производство древесного угля, производство железа, бондарство, гонка смолы из пневого осмола.

Со второй половины XIX века на востоке, юго-востоке и крайнем северо-западе парка велись интенсивные лесозаготовки в целях обогащения лесовладельцев. Началось сведение лесов и добровольное заселение необжитого пространства в виде хуторов.

В начале XX века в результате проведения Столыпинской аграрной реформы с 1906 по 1917 г. произошла ликвидация общин крестьянского надельного землевладения, земля передавалась в частную собственность, насаждалась хуторская система поселений и землепользования. На хутора было переселено до половины населения региона. Были обжиты все глухие углы, включая некоторые острова среди болот. В итоге большая часть лесов юго-восточной и северо-западной частей Национального парка была вырублена под сельскохозяйственные угодья и поселения.

В годы неразберихи и безвластия во время революции и гражданской войны (1917—1921 гг.) произошел упадок в экономической и социальной сферах региона. Особенно сильно пострадали леса. Охотничья дичь была уничтожена почти вся.

Время СССР. После революции 1917 г. территория парка в составе Белорусской ССР вошла в СССР. По его западной границе с 1921 по 1939 г. проходила граница между СССР и Польшей. С конца 20-х годов XX века в СССР началась коллективизация. Первые колхозы в регионе были образованы в 1929 г. В 1934 г. под давлением партийных органов и силовых структур коллективизация была завершена. В 1936 г. началось принудительное выселение из хуторов.

Во время второй мировой войны (1941-1944 гг.) Полесская область, в составе которой находилась территория парка, была оккупирована немецкими войсками. За это время были уничтожены экономика, значительная часть людских и природных ресурсов. Территория парка была

центром партизанского движения в Полесье. По территории Млынокского и Озеранского лесничеств с января по июль 1944 г. проходила линия фронта.

В послевоенное время в регионе интенсивно развивалось сельское и лесное хозяйство, деревообработка. В северной части парка развернулись широкомасштабные лесозаготовки. Транспортировка древесины с лесосек осуществлялась по специально построенным узкоколейным железным дорогам. Молевой сплав леса велся по каналу Бычек, по речкам Свиновод, Ствига, Снядинка и другим. Для повышения уровня воды на них устраивались деревянные шлюзы и запруды. По реке Ствига древесина сплавалась плотами. Сплав леса вниз по Припяти производился от устья Ствиги (пос. Хвоенск) до Мозыря плотами.

Заброшенные безлесные пространства юго-восточной и северо-западной частей парка, обезлюдившие в результате выселения с хуторов, довоенных репрессий и войны, с 50-х годов интенсивно засаживались лесами. В итоге на территории Национального парка в настоящее время отсутствуют хутора, а сельскохозяйственные земли представлены единичными участками.

С 60-х годов XX столетия в Полесье осуществлялись гидромелиоративные работы. Крупные мелиоративные системы были созданы у восточной и северо-западной границ парка, а также в северной его части (польдерная система Хлупин) еще до образования особо охраняемой природной территории.

Широкомасштабная мелиорация земель Полесской низменности, направленная на осушение болот и трансформацию их в сельскохозяйственные земли, вызвала обоснованное беспокойство, происходила безвозвратная потеря естественных полесских болотных ландшафтов. Поэтому, в целях сохранения в естественном состоянии типичного для Белорусского Полесья ландшафтно-гидрологического комплекса, изучения на его основе изменений в природе, связанных с широким ведением мелиорации и выявления последствий активного вмешательства человека в природу Полесья, в 1969 году был образован Припятский государственный ландшафтно-гидрологический заповедник на площади 60,3 тыс. га.

В результате мелиоративных работ водосборная площадь Припяти увеличилась на 16,5%, а сама река на многих участках была спрямлена. Вдоль Припяти и большинства ее притоков выше заповедника устроена система дамб противопаводковой защиты населенных пунктов от затоплений и создан ряд польдерных систем. Изменение гидрологической ситуации в регионе вызвало нарушения устоявшегося веками гидрологического режима,

что негативно отразилось на состоянии заповедных естественных экосистем, прежде всего в поймах рек.

Время независимой Беларуси наступило в 1992 г. после развала СССР. В 1996 г. к Припятскому заповеднику были присоединены пойменно-речные ландшафты право- и левобережья Припяти. Включение в границы заповедника населенных пунктов и интенсивно эксплуатируемых сельскохозяйственных земель приречной правобережной зоны Припяти потребовало изменения статуса особо охраняемой природной территории. В связи с этим заповедник был реорганизован в Национальный парк «Припятский» площадью 82 тыс. га.

Интенсивное природопользование со второй половины XX века неузнаваемо изменило окрестности парка и вызвало определенные нарушения в его экосистемах. Современное национальное природоохранное законодательство допускает частичное устойчивое пользование возобновляемыми природными ресурсами на особо охраняемых природных территориях. Поэтому в настоящее время в Национальном парке «Припятский», за исключением заповедной зоны, осуществляются рубки ухода за лесом, создание лесных культур на горях, противопожарные мероприятия, ведется охотничье хозяйство, сельское хозяйство (в хозяйственной зоне), рыбный промысел, туристическая деятельность.

4.4.2. Лесоэксплуатация

Древесная продукция леса является основным природным ресурсом на современной территории Национального парка «Припятский». Древесина испокон веков использовалась населением в качестве строительного материала, топлива, сырья для изготовления орудий производства, домашней утвари, транспортных средств (лодки, телеги) и т. д. Однако ее заготовка тысячелетиями практически не сказывалась на запасах.

Первые масштабные вырубki лесов на современной территории парка были начаты после второго раздела Речи Посполитой (1793 г.), когда эти земли вошли в состав Российской империи. В конце XVIII века одна английская компания скупила лесные дачи и имения вдоль Припяти, начала интенсивно вырубать пойменные леса и вывозить древесину за границу. Но через три года по повелению императора Павла I купчая была аннулирована. Часть лесов была продана местным помещикам, часть поступила в казну. Казенные леса, расположенные преимущественно в северной части современной ООПТ, вошли в 1841 году в состав Первого Мозырского лесничества. До конца XIX века там велись только выборочные рубки по

заготовке сосновых сортиментов для кораблестроения, фанерного кряжа и паркетной клепки на экспорт.

В 1830 году в фольварок Манькова Буда (теперь Хлупинская Буда) был перенесен поташный завод, в окрестностях которого началась массовая вырубка дубрав для производства поташа.

После отмены в России в 1861 году крепостного права были выделены крестьянские леса. В Полесье эти леса интенсивно вырубались и трансформировались под сельскохозяйственные земли. Со второй половины XIX века стали вырубаться и частные помещичьи леса с целью получения прибыли. Вырубка лесов наиболее интенсивно осуществлялась в юго-восточной и северо-западной частях современной ООПТ.

Сильно пострадали леса во время проведения Столыпинской аграрной реформы с 1906 по 1917 гг., при которой насаждалась хуторская система поселений и землепользования. К началу 20-х годов XX столетия Полесье перестало быть сплошным лесоболотным массивом. Под сельскохозяйственные угодья и поселения была вырублена большая часть лесов юго-восточной и значительные площади северо-западной части ООПТ.

В 1917-1922 гг. бесхозные частные и крестьянские леса беспощадно вырубались, государственные страдали меньше благодаря работе государственной лесной охраны. За 60 лет (1861-1922 гг.) леса в южной части парка сохранились только в заболоченных местах и на дюнах, но и они были расстроены и низковозрастными.

В 1930 г. был создан Туровский лесхоз, занимавшийся в основном лесозаготовками на современной территории парка. В это же время на заброшенных землях осуществлялись первые посевы и посадки культур сосны по старопахотным землям, а перед Второй мировой войной начали создаваться культуры сосны на вырубках.

Во время войны от боевых действий значительно пострадали леса Млынокского и Озеранского лесничеств, по территории которых с января по июль 1944 года проходила линия фронта.

Во время и особенно после войны в лесах в больших количествах заготавливались топливная и строительная древесина. Образованный в 1947 году Туровский леспромхоз осуществлял интенсивную лесозаготовительную деятельность до 1975 года. За 1963-1969 гг. на современной ООПТ было заготовлено 821,5 тыс. м³ древесины, что составило 142,6% от расчетной лесосеки. Полной вырубке высоковозрастных лесов воспрепятствовало введение заповедного режима и прекращение рубок главного пользования, но еще в течение 6 лет после создания Припятского заповедника продолжалась заготовка древесины. В 1971-1975 гг. было вырублено 247,4 тыс. м³

древесины, или 88,4% от расчетной лесосеки. Площадь спелых и приспевающих насаждений заповедника сократилась соответственно с 9,1% и 14,3% в 1970 г. до 2,9% и 6,7% в 1987 г. Наиболее сильно пострадали пойменные дубравы. Включение в состав ООПТ части Житковичского массива пойменных лесов в 1996 году обеспечило сохранение оставшихся пойменных дубрав в левобережной части Припяти.

В настоящее время на ООПТ в ограниченных объемах проводятся только рубки ухода за лесом и санитарные рубки. По причине нарушения гидрологического режима на ООПТ и за ее пределами в результате спрямления и дамбирования Припяти, осушительной мелиорации и устройства польдерных систем, дорожного строительства и деятельности бобра в последние десятилетия произошли довольно существенные потери лесных площадей и запасов древесины в результате гибели и ухудшения состояния лесных насаждений.

4.4.3. Эксплуатация охотничьей фауны

Еще в XVI веке в Полесье было обилие лося, благородного оленя, кабана, косули, бобра, был широко распространен зубр, встречался тур. С изобретением огнестрельного оружия как эффективного орудия охоты, с ростом народонаселения, с сокращением угодий и обеспечением их доступности в связи с осушением болот, с тенденцией трансформации лесов и болот под сельскохозяйственные угодья и с распространением хуторских поселений в регионе происходило сокращение видового состава и численности фауны. В XVII веке был уничтожен тур, в XVIII – зубр, в начале XIX – благородный олень и дикая кошка. К началу 20-х годов прошлого века сократилась численность водно-болотной дичи, появились и распространились птицы открытых пространств (серая куропатка, перепел и др.). Неумеренная охота во второй половине XIX века и особенно в первое десятилетие XX века привела к сокращению численности фауны, измелчанию животных, нарушению естественного соотношения полов. В 20-е годы в Припятском Полесье почти полностью были выбиты лоси, бобры, крупные виды пернатой дичи. В поймах рек были распространены ловля молодежи птиц и сбор яиц. Медведи единично встречались только на современной территории парка. Последний был убит в 1929 г.

Восстановление лесов и болот, сокращение браконьерства, обусловленное установлением заповедного режима на созданной ООПТ, включение в ее состав пойменных экосистем способствовали сохранению разнообразия фауны, увеличению численности большинства видов. Были реакклиматизированы зубр и благородный олень.

4.4.4. Эксплуатация рыбных ресурсов

Использование рыбных ресурсов местным населением на протяжении тысячелетий происходила без ущерба для их запасов. Но с XX столетия видовой состав и численность аборигенной ихтиофауны постепенно начали сокращаться. Уменьшение уровня паводковых вод, прогрессирующее обмеление Припяти привели к исчезновению в ней стерляди – единственной чисто речной рыбы из семейства осетровых. По этим же причинам, а также из-за строительства каскада плотин электростанций исчезли из видового состава Припяти проходные виды рыб: белуга, осетр русский, вырезуб, сырть, или рыбец. В последние годы не встречается чехонь, массово нерестившаяся в пределах Припятского заповедника еще 15-20 лет назад.

Доступность традиционных, изобретение новых, в том числе и запрещенных, орудий лова, массовое их производство привели к серьезному сокращению запасов рыбных ресурсов в последнее десятилетие XX столетия. Но благодаря жесткому законодательству, включению участка реки Припять в состав ООПТ произошло восстановление и существенное увеличение рыбных запасов в пределах Национального парка.

Вместе с тем изменения климата и технический прогресс обуславливают в последнее время инвазию в бассейн Припяти нежелательных чужеродных видов рыб черноморско-каспийского происхождения – тюльки черноморско-азовской, пескаря белоперого, калинки, колюшки малой и к. девятииглой, пуголовки звездчатой, бычка-цуцика, бычка-головача, черноморской пухлощеккой рыбы-иглы.

4.4.5. Эксплуатация сельскохозяйственных угодий

Население проживает преимущественно по периферии ООПТ (18 населенных пунктов), и только 7 деревень расположены внутри нее – в приречной зоне Припяти.

Полагают, что вблизи ООПТ (в окрестностях Турова) в конце каменного – начале бронзового веков на плодородных палеопойменных (дерново-карбонатных) почвах, приуроченных к останцам первой надпойменной террасы Припяти, зародилось земледелие. В пределах Национального парка под пахоту за тысячелетия была освоена узкая (до 1 км) полоса естественных угодий вдоль Припяти. В лесных местностях юго-восточной части ООПТ были распространены подсечное (огненное) земледелие, затем трехпольная и обложная системы землепользования, просуществовавшие до середины XIX века.

В результате реформ 1861 и 1905 гг., осушения болот и заболоченных земель в 1871-1898 гг., возникновения и расширения хуторских поселений произошло резкое увеличение трансформации лесных и болотных угодий в пахотные земли и сенокосы в юго-восточной и северо-западной частях парка. Правда, часть пахотных земель на бедных песчаных почвах забрасывалась, превращаясь в пустыри, сыпучие пески, кустарниковые заросли, мелколесье.

В начале XX века население Полесья достигло весьма высокой плотности. Но Гражданская и Вторая мировая войны, репрессии, коллективизация, принудительное сселение с хуторов привели к запустению отдаленных от населенных пунктов пахотных земель, которые зарастали естественно или постепенно были засажены лесом.

В СССР во время расцвета колхозного строя практически все сельскохозяйственные земли в границах современной ООПТ интенсивно эксплуатировались. Вследствие проводимых в Полесье широкомасштабных гидромелиоративных работ в 60-80-е годы на смежных с парком территориях и внутри него было создано несколько крупных осушительных и польдерных систем.

Первые зачатки животноводства в описываемой местности относятся к каменному веку. Основой для него являлись мощные травы пойменных лугов Припяти и ее притоков. Со временем под пастбища и сенокосы были трансформированы почти все пойменные угодья вдоль Припяти и ее притоков. В средние века скот в больших количествах выращивался для продажи за границу. В советские времена животноводство было важной составляющей частью экономики региона.

После развала СССР сельскохозяйственное производство постепенно утратило свои позиции. Часть прилегавших и почти все располагавшиеся внутри ООПТ заброшенные пахотные низкобалльные земли и сенокосные угодья были постепенно переданы в ее состав. В 1994-1996 гг. в состав национального парка были включены почти все земли сельскохозяйственного назначения в пойме Припяти на участке от устья Ствиги до устья Уборти.

Большая часть пахотных земель, и в меньшей степени пойменных луговых угодий, расположенных в хозяйственной зоне Национального парка, интенсивно эксплуатируется СХП «Лясковичи». Но значительные площади пойменных лугов, использовавшихся на протяжении тысячелетий как сенокосы и пастбища, «дичают», зарастают кустарниками и восстанавливаемой лесной растительностью. При этом обедняется их флора и состав растительных сообществ. Это вызывает изменения в фаунистическом комплексе неиспользуемой части поймы, прежде всего в

видовом составе фауны птиц и насекомых. В данном случае прекращение сельскохозяйственной деятельности негативно отражается на биологическом разнообразии поименно-луговых природных комплексов Припяти.

На современном этапе в целом сельскохозяйственная деятельность существенно сократилась в северной части ООПТ (в приречной зоне) и почти полностью отсутствует в южной (лесной).

4.4.6. Побочные лесные промыслы и пользования

Местное население издревле пользовалось дарами лесов и болот – ягодами, грибами, лекарственными травами. Использовались сок, смола, кора, корни и другие части растений.

Во второй половине XX века часть побочных пользований была поставлена на промышленную основу. Они определенное время продолжали существовать и при функционировании ООПТ. Так, в первые годы после образования на территории заповедника работал Туровский участок Полесского химлесхоза, заготовивший 750 м³ в 1969 г. и 325 м³ в 1970 г. пневого осмола взрывным способом. Площадь заподсоченных насаждений на 01.01.1970 г. составляла 609 га. В 1978 г. было заготовлено 13,3 т черники и клюквы, 2,5 т технического и лекарственного сырья, 2,4 т грибов, 0,36 т меда. Имела место нерегулируемая пастьба скота.

Побочные пользования были исключены из планово-хозяйственной деятельности Припятского заповедника только в 1979 г. При этом для местного населения в ограниченных объемах были разрешены сенокошение, пастьба скота, сбор ягод и грибов. К настоящему времени до минимума снизились масштабы сенокошения и пастьбы скота, но растет несанкционированное антропогенное влияние на природные экосистемы в виде заготовок березового сока, грибов и ягод.

Древнейшим и еще в недалеком прошлом широко распространенным промыслом является бортничество. В близком к архаичному виде оно дошло до наших дней. Национальный парк «Припятский» является одним из последних «островков» уходящего в небытие древнего пчеловодства.

4.5. Историко-культурные объекты

Древняя Туровщина, в пределах которой располагается Национальный парк «Припятский» была одним из культурно-хозяйственных оазисов на землях славян в прославянский и ранеславянский периоды истории. Во второй половине первого тысячелетия н.э. Туровщина стала центром консолидации родоплеменных объединений дреговичей в одно из первых

восточнославянских княжеств – Туровское. Оно простиралось с запада на восток от Берестья до Мозыря и с севера на юг от Слуцка до Дубровиц (Ровенская область).

В связи с этим на территории национального парка «Припятский», а также в его непосредственном окружении расположено значительное число объектов, охраняемых государством в качестве историко-культурных ценностей, в числе которых памятники истории, археологии и архитектуры. Некоторые из них могут уже сейчас рассматриваться в качестве экспозиционных объектов для туризма, однако большая часть нуждается в проведении специальных мероприятий: реставрации, реконструкции, консервации и др.

Наиболее значительным на рассматриваемой территории является археологическое наследие, которое представлено шестью группами памятников - стоянками, городищами, поселищами, селищами, курганными могильниками и замчищами.

К наиболее древним археологическим памятникам относятся стоянки и поселища первобытных людей, а также древние селища. Они представляют собой остатки неукрепленных поселений человека каменного и бронзового века, на территории которых при археологических исследованиях обнаруживаются следы жилищ, очагов, орудия труда, изделия из глины. Как правило, они не имеют внешних примет (валов, рвов) и выявляются по наличию культурного пласта.

Места расположения стоянок и поселищ по большей части задернованы и используются для выпаса скота, отдельные участки распахиваются. Использование стоянок и поселищ в качестве экспозиционных объектов весьма проблематично, но не исключено. Необходимо проводить планомерные раскопки этих памятников, либо обеспечить их надежную консервацию: задернение, обсадку защитными насаждениями.

Курганные могильники представляют собой насыпи земли над древними захоронениями. При археологических раскопках курганных могильниках обнаруживается похоронный инвентарь: керамические сосуды, орудия труда, украшения. Курганные могильники более перспективны для использования в качестве экспозиционных туристических объектов, прежде всего, своей ландшафтной выразительностью и могут быть включены в туристические маршруты.

Наибольший интерес для туризма среди памятников археологии представляют городища и замчища. Городища – остатки древних укрепленных поселений. Они выявляются на местности валами, рвами,

остатками стен, имеют культурный пласт и могут быть включены в качестве демонстрационных объектов в состав туристических и экскурсионных маршрутов.

Туров. Древний Туров был столицей Туровского княжества. Первое упоминание в исторических летописях об этом городе относится к 980 году. Тогда же здесь начинают возводить оборонные укрепления на Замковой горе. Город был духовным центром княжества, здесь возникла одна из первых в Древней Руси епархия. Материалы археологических раскопок Турова свидетельствуют, что древний город имел широкие торговые связи с Киевом, с северным Причерноморьем, Ближним Востоком, Средней Азией, Прибалтикой и Волынью, был одним из важнейших культурно-религиозных центров Киевской Руси, где развивались железообрабатывающее, ювелирное, косторезное, деревообрабатывающее, швейное и гончарное ремесла.

Свидетельством древности Турова служат расположенные на его территории многочисленные памятники археологии. Это селища, курганные могильники, замчище. Курганный могильник в г. Туров представляет собой довольно внушительное сооружение, имея высоту 3,5-4 м и диаметр 15-18 м.

Замчище в г. Туров размерами 180x200 м разделено рвом на две площадки 70x75 м и 150x100 м. Оборонительные валы утрачены. На территории памятника выявлены руины храма 12 века.

Всесвятская церковь (Церковь Всех Святых) в г. Туров построена в 1810 году из дерева. Представляет собой трехсрубную постройку. Первоначальные шатровые завершения храма ныне заменены двухскатными крышами. В начале XX века над бабинцем надстроена колокольня. Достопримечательностью этой церкви являются два двухметровых каменных креста, которые, по преданию, приплыли (против течения) в Туров из Киева.

В старой части кладбища в последние годы XX века появился *каменный крест*, с выщербленной поверхностью, имеющий неострые концы.

Фундамент церкви, построенной в 1170-е годы. Самое крупное монументальное сооружение на территории западных земель древней Руси. Имеет длину 29,3 м, ширину 17,9 м. Храм был разрушен землетрясением 3 мая 1230 года. Руины обнаружены в 1961 году.

Кирилл Туровский. В 1994 году в Турове ему установлен семиметровый памятник (авторы – скульптор М. Иньков, архитектор Н. Лукьянчик).

В окрестностях Турова находится уникальный природный объект – *Туровский луг*, который весной представляет собой систему окруженных паводком островов.

В Турове имеется *краеведческий музей*, в котором собраны более 8000 экспонатов, из которых наиболее богато представлены этнографические и археологические материалы.

Рычев. Перспективным экспозиционным туристическим объектом может стать *Курганный могильник в д. Рычев*, который ранее объединял 211 курганов, однако к настоящему времени из них сохранилось только 40, высотой 1-1,5 м, диаметром 9-15 м. Памятник датируется 10-13 веками, принадлежал дреговичам. Кроме того, в д. Рычев расположено древнее селище.

Хильчицы. Поселение богато памятниками археологии, среди которых *два поселища, селище и городище*. Поселище-1 в д. Хильчицы, расположенное в урочище Пристань на дюне размером 240x100 м, относится к эпохе мезолита и датируется 8-5 тысячелетиями до н.э. Поселище-2 возле той же деревни, расположенное в урочище Горка, занимает площадь 150x45 м, относится к эпохе неолита и датируется 4-3 тысячелетиями до н.э. Селища в д. Хильчицы относятся к железному веку, датируются 7-1 веками до н.э. Ранее на этом месте была стоянка бронзового века. Городище в д. Хильчицы имеет размеры 45x38 м, укреплено валом, связано с населением зарубинецкой и милоградской культур.

Дорошевичи. *Парк возле д. Дорошевичи* основан в конце XIX - начале XX века владельцем дворца Кеневича. Занимает площадь 8 га на обрывистом живописном берегу Припяти. Относится к типу пейзажных парков. Здесь можно встретить сосну веймутова, ель красную и дуб красный, пихту, конский каштан и многие другие редкие породы деревьев. Усадебный дом с эллипсоидным партером перед фасадом не сохранился.

Бринев. *Парк в д. Бринев* имеет площадь около пяти гектаров. Ручьём парк делится на две части, параллельно которому идёт главная аллея, есть два старых пруда. Преобладают местные породы деревьев – дуб, липа, клён, сосна – всего 45 видов. В Бриневском парке растут лучшие в республике маточные экземпляры липы венгерской и короллинской, есть также липа крупнолистная, дуб красный, лапина крылоплодная, тополя Симона и канадский, спирея, боярышник и разные виды роз.

В своё время это был один из лучших пейзажных натуралистических парков, в котором особенное композиционно-декоративное значение имели и сейчас еще сохранились небольшие массивы – рощи и группы деревьев и кустарников, полянки с отдельными деревьями. В северной части парка расположен кирпичный лямус. За пределами его сохранились панские кирпичные строения – два жилых дома, построенные в конце XIX века.

Петриков, согласно преданию, был основан в X веке ятвяжским князем Петриком. По письменным источникам известен с 1523 г. как местечко в Слуцком княжестве Великого княжества Литовского, собственность Олельковичей.

Церковь Покровская (деревянная) – конец XVII - начало XVIII века – построена в деревне Сотничи как староверская, с 1746 г. униатская, в 1836 г. перенесена в Петриков.

Церковь Святого Николая была построена в 1839 г. в ретроспективно-русском стиле с русско-византийским направлением, в настоящее время расположена на улице Липунова, 2.

Церковь Вознесенская построена в 1890 г. и размещена на улице Коммунальная.

Православная Воскресенская часовня была построена в начале XX в. и находится на центральной площади г. Петриков.

Жилой деревянный дом, построенный в XIX - начале XX вв. является памятником традиционного народного жилого строительства Припятского Полесья, размещен по ул. Коммунальная, 44

Памятник Деду Талашу – поплечный бюст высотой 1 м, установлен в 1958 г. (скульптор З. Азгур) в городском сквере по ул. Комсомольской. Талаш Василь Исакович прожил 102 года (25.12.1844 - 23.08.1946). В период польской оккупации Талаш В.И. организовал партизанский отряд, командиром которого был единогласно избран. Его отряд проводил самостоятельные боевые операции по уничтожению разрозненных частей белополяков. Во время Великой Отечественной войны в конце 1942 года в возрасте 99 лет дед Талаш ушел в партизанский отряд, а в январе 1943 года отправился в Москву, проводил активную деятельность по обеспечению белорусских партизан одеждой, боеприпасами и продуктами. После освобождения Талаш В.И. вернулся и продолжил работать лесником Петриковского лесхоза. Умер В.И.Талаш 25 августа 1946 года. Похоронен на городском кладбище в г.Петрикове.

Петриковский краеведческий музей размещается в 2-х этажном кирпичном здании общей площадью 157,0 кв. метров по адресу: г. Петриков, ул. Гагарина,20 в районе городского парка, являющегося массовым местом отдыха петриковчан. Прямо из окон музея раскрывается вид на широкие просторы заливных лугов, высоких берегов и лесов приречной зоны р. Припять. Экспозиция первого этажа посвящена археологическому и этнографическому прошлому края, которая создана на основе археологических материалов Петриковского района, собранных в ходе белорусско-американской археологической экспедиции и этнографического

наследия Белорусского Полесья. Этнографию представляют: выдолбленная дубовая лодка, которой 150 лет, ткацкий станок, самопрядка, ступы, гончарные изделия, различные бондарные и плотничьи инструменты и др. Калорит музею придают домотканые покрывала и ручники, вытканые руками местных ткачих с соблюдением традиций народного художественного ткачества региона. В дополнение к экспозиции археология и этнография открыт раздел природы. На втором этаже музея размещаются выставочные залы для сменных выставок. Посетители имеют возможность посещать экспозицию и знакомиться с новыми пополнениями экспонатов в музее, которые периодически выставляются.

Таблица 4.5 – Список объектов, которым присвоен статус и категория культурно-материальной ценности

Название	Датирование	Местонахождение	Категория
Стоянка, селище периода бронзового и раннего железного веков	2-е тысячелетие до н.э., V век до н.э. – V век н.э.	д.Озераны, 0,6 км на северо-запад от деревни, урочище Закорчин	3
Братская могила	1944 год	д.Озераны	3
Селище 1 периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Запесочье, 0,5 км на север от деревни, на берегу старицы р.Припяти	3
Селище 2 периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Запесочье, 1 – 1,5 км на северо-запад от деревни, урочище Оржище	3
Поселение	V век до н.э. – V век н.э.	д.Знаменка, урочище Остров, 0,8 км на юго-запад от деревни	3
Стоянка, селище 1 периода неолита, раннего средневековья	4-е тысячелетие до н.э., XIII век н.э.	д.Знаменка, 1 – 1,5 км на запад от деревни, урочище Городец	3
Стоянка, селище 2 периода неолита, бронзового и раннего железного века	4-е тысячелетие до н.э., V век до н.э. – V век н.э.	д.Знаменка, 0,2 км на северо-восток от деревни	3
Бекуранный могильник периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Погост, 0,2 км на север от кладбища, на правом берегу р.Припять	3
Городище периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Переров, 2,5 км на юго-запад от деревни, урочище Свинуха	3
Курганный могильник периода раннего средневековья	X – XIII века	д.Рычев, на северном краю деревни	3
Селище 1 периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Старожовцы, 2 км на запад от деревни, на правом берегу р.Ствига	3
Селище 2 периода раннего железного века	V век до н.э. – V век н.э.	д.Старожовцы, 0,5 км от моста через р.Ствига, на правом берегу	3
Всесвятская церковь	1890 год	г.Туров	3
Городище древнего Турова периода раннего средневековья	X – XIII века	г.Туров, на северо-западной окраине города, на мысе, при впадении р.Язда в Р.Струмень	3
Окольный город – основа летописного Турова		г.Туров	3
Братская могила	1944 год	г.Туров, ул Ленинская	3
Поселение периода мезолита, неолита, бронзового и железного веков		д.Хильчицы, 1 км на север от деревни	3
Поселение периода раннего железного века, средневековья		д.Черничи, 0,6 км на северо-восток от деревни	3

Название	Датирование	Местонахождение	Категория
Часовня Вознесенской церкви	XVIII век	г.Петриков, ул.Гагарина, 15	3
Вознесенская церковь	1890 год	г.Петриков, ул.Коммунальная,3	3
Дом (хата)	XIX век	г.Петриков, ул.Коммунальная, 44	3
Покровская Церковь	конец XVII – начало XVIII века	г.Петриков, ул.Ленина	2
Святоиколаевская церковь	XIX век	г.Петриков, ул.Липунова	3
Братская могила	1944 год	г.Петриков	3
Памятник жертвам фашизма	1990 год	г.Петриков, ул.Комсомольская, на берегу р.Припять	3
Иконостас Покровской церкви	XIX век	г.Петриков (в данный момент находится в Национальном художественном музее)	2
Могила В.И. Талаша	1946 год	г.Петриков, кладбище	3
Поселение “Петриков-Белка” периода раннего средневековья		г.Петриков	3
Парк	XIX – XX века	д.Бринев	3
Стоянка периода мезолита и неолита	9 – 3-е тысячелетие до н.э..	д.Дорошевичи, 0,3 км на запад от деревни, на второй надпойменной террасе р.Припять	3
Парк	конец XIX века	д.Дорошевичи	3
Братская могила	1944 год	д.Дорошевичи	3
Селище периода раннего железного века	1-е тысячелетие до н.э. – 1-е тысячелетие н.э.	д.Ильич, 0,2 км на юго-запад от деревни, на левом берегу р.Припять	3

4.6. Научные исследования

Организация особо охраняемой природной территории. Идея создания болотного заповедника в Полесье принадлежит польскому академику В. Шаферу, который в 20-30-е годы XX века обосновал необходимость его организации на месте Ольманских болот в междуречье Горыни и Ствиги. К концу 30-х годов польским болотоведом С. Кульчинским была подведена научная база для создания этого заповедника, но помешала война.

Широкомасштабные мелиорации земель Полесской низменности вызвали обоснованное беспокойство безвозвратной потери естественных полесских болотных ландшафтов. В конце 50-х годов директор Центрального ботанического сада АН БССР академик Н.В. Смольский воспринял идею о заповеднике от В. Шафера. По его поручению научно обосновал создание Полесского заповедника в 1961 г. известный лесовод и болотовед Л. П. Смоляк, но в связи с образованием там военного полигона он предложил для заповедания территорию в междуречье Ствига–Припять–Уборть. Обоснование создания там заповедника было выполнено научным сотрудником ЦБС АН БССР А.В. Бойко в 1963 г. Но так как заповедник с таким названием уже готовился к образованию в Украинском Полесье, то вопрос с организацией заповедной территории в Беларуси затянулся. После того как ей дали название «Припятский государственный ландшафтно-

гидрологический заповедник», председатель Государственного комитета БССР по охране природы И.М. Тимчук добился его организации.

Цели создания Припятского заповедника: сохранение в естественном состоянии типичного для Белорусского Полесья ландшафтно-гидрологического комплекса, сохранение и восстановление отдельных редких и исчезающих видов животных и растений и выявление последствий вмешательства человека в природу Полесья.

Современные цели национального парка: сохранение в естественном состоянии и комплексное изучение уникальных и типичных природных комплексов и объектов Полесья, биологического и ландшафтного разнообразия территории; восстановление нарушенных природных комплексов и объектов, имеющих особую экологическую, историко-культурную и эстетическую ценность; их устойчивое использование в природоохранных, научных, просветительских, оздоровительных, рекреационных и иных целях.

Основные направления деятельности: природоохранная, научно-исследовательская, рекреационно-туристская, эколого-просветительская, ведение лесного, охотничьего и сельского хозяйства, рыбный промысел, деревообработка.

Хронология организации ООПТ:

- 03.06.1969 г. – вышло Постановление Совета Министров БССР № 200 от 03.06.1969 года «Об организации Припятского государственного ландшафтно-гидрологического заповедника».
- 01.07.1969 г. – образован Припятский государственный ландшафтно-гидрологический заповедник согласно Приказу № 48 по Министерству лесного хозяйства БССР от 18.07.1969 г.
- 1972 г. – проведено первое лесоустройство и разработано первое зонирование заповедника.
- 1982 г. – заповедник передан в подчинение Министерства лесного хозяйства БССР.
- 1982 г. – проведено второе лесоустройство заповедника.
- 1987 г. – в заповеднике реакклиматизирован зубр.
- 1989 г. – заповедник передан в подчинение Государственного комитета БССР по экологии.
- 1989 г. – введено в эксплуатацию новое административное здание заповедника в г.п. Туров.
- 1991 г. – заповедник передан в подчинение Управления делами Совета Министров БССР.
- 1994 г. – заповедник подчинен Управлению делами Президента Республики Беларусь.

- 1995 г. – создано структурное подразделение «Агропромышленный комплекс «Хлупин».
- 1995 г. – создано структурное подразделение «Экспериментальное лесохозяйственное хозяйство «Лясковичи».
- 1996 г. – реакклиматизирован благородный олень.
- 02.10.1996 г. – Припятский заповедник реорганизован в Национальный парк «Припятский».
- 1997 г. – создано структурное подразделение «Торгово-промышленный комплекс «Ствига».
- 1997 г. – введен в эксплуатацию современный деревоперерабатывающий комбинат.
- 1998 г. – открыт Музей природы в г.п. Туров.
- 2000 г. – открыт туристический комплекс «Лясковичи».
- 2001 г. – зарегистрировано Государственное природоохранное учреждение «Национальный парк «Припятский».
- 2002 г. – создано структурное подразделение «Сельскохозяйственный комплекс «Лясковичи».
- 2003 г. – Сельскохозяйственный комплекс «Лясковичи» переименован в Сельскохозяйственное предприятие «Лясковичи».
- 2003 г. – центральная усадьба перемещена в д. Лясковичи Петриковского района.
- 2006 г. – проведено лесоустройство Национального парка «Припятский».
- 2007 г. – юридический адрес парка переведен в д. Лясковичи Петриковского района.
- 2008 г. – реакклиматизирована лань европейская.
- 2008 г. – образован эколого-просветительский центр «Туров».
- 2008 г. – введен в эксплуатацию Дом экологического просвещения в д. Лясковичи.
- 2009 г. – образован сафари-парк.
- 2012 г. – Утверждено Положение о Национальном парке «Припятский», его границы, границы охранной и функциональных зон (Указ №59 от 9.02.2012).

Научные исследования территории парка. В 1970 г. был образован научный отдел. Исследовательскую деятельность в нем начинали Сакович Л.М. (1970-1989 гг.), Клакоцкая Т.Н. (1970-1991 гг.), Клакоцкий В.П. (1970-1983, 1987-1995 гг.), Солонович И.А. (1970-1979 гг.), Гатих В.С. (1971-1974 гг.), Рубан Н.Н. (1974-1985 гг.). Определенный вклад в развитие науки внесли Шарай О.Н. (1982-2002 гг.), Бенза М.М. (1983-1985 гг.), Софьин Е.Ф. (1986-1988 гг.), Королей В.Г. (1987-1990 гг.), Балбуцкий В.М. (1990-1996 гг.),

Пинчук П.В. (1997-1998 гг.), Зятиков А.В. (2001-2005 гг.), Котлерчук СВ. (2005-2008 гг.), Алексеев О.В. (2003-2008 гг.).

В проведении научной деятельности на ООПТ можно выделить несколько этапов. На первом этапе (1971-1985 гг.), когда происходило становление Припятского заповедника, научные исследования проводились научным отделом, институтами Академии наук БССР (Центральным ботаническим садом, Институтом экспериментальной ботаники, Институтом зоологии), Белорусским государственным университетом, Гомельским государственным университетом, Белорусским технологическим институтом, Белорусским научно-исследовательским институтом лесного хозяйства и другими академическими и высшими учебными заведениями БССР в соответствии с государственными пятилетними программами или по хоздоговорным тематикам. Первые научно-исследовательские работы были посвящены инвентаризации флоры и фауны, изучению гидрологического режима и исследованию наиболее значимых биоценозов ООПТ. Результаты исследований были опубликованы в нескольких монографиях, в сборнике «Заповедники Белоруссии», в периодических научных изданиях, в материалах конференций, семинаров, съездов в различных местах бывшего СССР.

В 1960-1980 гг. были выполнены аэрофотосъемочные залеты, в результате чего получены качественные аэрофотоснимки. В 1974, 1975 и 1978 гг. выполнена самолетная радиолокационная съемка системой «Торос».

На втором этапе (1986-1995 гг.) объемы научных исследований в Припятском заповеднике сократились. Это было обусловлено постепенным сокращением финансирования науки и резким его ограничением после развала СССР, а также переориентированием исследований научно-исследовательских организаций страны на чернобыльскую тематику. В конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века научно-исследовательские работы осуществлялись только силами научного отдела. В этот период обобщались результаты флористических исследований, продолжались работы по оценке влияния мелиорации на леса, велись орнитологические, териологические, ихтиологические, геоботанические и лесоводственные исследования, начато проведение гидролого-фитоценотического мониторинга лесных и болотных экосистем. Разработано новое функциональное зонирование территории заповедника. Научные публикации были немногочисленными.

В 1992-1995 гг. научные исследования были поддержаны грантом Всемирного банка реконструкции и развития по контракту «Сохранение биологического разнообразия лесов Беловежской пуши», благодаря которому для научно-исследовательской работы на территории Припятского

заповедника были привлечены сотрудники ряда научных организаций Беларуси. Результаты этих исследований опубликованы в монографии «Сохранение биологического разнообразия лесов Беловежской пуши», изданной в 1996 году.

На третьем этапе (1996-2005 гг.) научные исследования приобрели определенную практическую направленность. Научным отделом изучена динамика лесных экосистем и отдельных их компонентов под влиянием экологических факторов, обобщены результаты реакклиматизации зубра, проведены ветеринарные исследования диких копытных и начат их радиологический мониторинг, составлен список видов макробеспозвоночных.

С середины 90-х годов XX века научным отделом заповедника и сторонними организациями (Институтом радиобиологии, Институтом зоологии – НИЦ по биоресурсам, Институтом экспериментальной ботаники, Институтом леса НАН Беларуси, Белгосуниверситетом, Белорусским технологическим университетом) по некоторым актуальным проблемам проводились внеплановые исследования при финансовой поддержке Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. Энтомологические исследования осуществлены Нежинским пединститутом Украины, исследования пойменно-речных экосистем Припяти – институтом RIZA (Голландия).

Научным отделом Национального парка в сотрудничестве с сотрудниками сторонних научно-исследовательских организаций в рамках Государственной научно-технической программы «Экобезопасность» проведены ландшафтно-экологические исследования, выполнено ландшафтное районирование ООПТ и функциональное зонирование его поймы.

Полученные результаты использованы при разработке и реализации «Плана первоочередных мероприятий Национального парка «Припятский» по выполнению плана действий Национальной стратегии по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия Республики Беларусь», при решении управленческих и хозяйственных вопросов, в эколого-просветительской и в экскурсионно-туристской деятельности.

Материалы исследований изредка публиковались в научных изданиях Беларуси и за рубежом. Значительное количество работ, выполненных на территории Национального парка, было опубликовано в сборнике «Биологическое разнообразие Национального парка «Припятский» и других особо охраняемых территорий», вышедшем в 1999 году к 30-летию юбилею ООПТ.

За прошедшие с тех пор 10 лет почти все полученные результаты исследований были опубликованы в различных изданиях страны: в сборниках научных трудов Управления делами Президента Республики Беларусь, Института леса НАН Беларуси, Белорусского технологического университета, в журналах «Вести Академии наук», «Лесное и охотничье хозяйство», «Туровщина», в материалах и тезисах конференций и семинаров. За этот период вышли книги: «Лесные ландшафты на эоловых песках Национального парка «Припятский» (2004), «Водные ресурсы Национального парка «Припятский», их влияние на состояние лесных экосистем» (монография, 2007 г.), «Сосудистые растения Национального парка «Припятский» (аннотированный список флоры, 2009 г.).

На современном этапе (с 2006 года) научное обеспечение деятельности Национального парка «Припятский» осуществляется силами научного отдела с привлечением, при необходимости, сторонних организаций на договорной основе. В настоящее время научным отделом проводятся: выполнение плановой тематики по Государственной программе ориентированных фундаментальных исследований «Ресурсы растительного и животного мира 64»; наблюдения по программе «Летописи природы»; исследования и наблюдения по Государственной программе развития Национальной системы мониторинга окружающей среды (НСМОС) в Республике Беларусь на 2006-2010 года.; исследования и наблюдения по реализации ряда государственных, региональных и ведомственных программ, планов и мероприятий.

5. Оценка значения объекта плана управления

5.1. Биологическое и ландшафтное разнообразие

Таблица 5.1 – Биологическое и ландшафтное разнообразие Национального парка «Припятский»

Компоненты	Степень значимости ¹	Обоснование
Местообитания		
Водные	3	На территории парка сосредоточены разнообразные водные объекты. Участок реки Припять протяженностью 59 км, реки Ствига, Уборть, Свиновод, малые реки и ручьи (более 30) общей протяженностью более 350 км. Мелиоративные каналы общей протяженностью 290,1 км. Насчитывается 526 озер – пойменные и остаточные, общей площадью 504 га со значительным видовым разнообразием животного и растительного мира: фитопланктон - 147 видов, зоопланктон – 173, зообентос – около 200, макрофиты не менее 60 видов. Аквафлора представлена сосудистыми растениями, которые представляют 3 отдела, 4 класса, 27 порядков, 30 семейств и 45 родов. В ряде пойменных озер обнаружены охраняемые виды - <i>Salvinia natans</i> , <i>Nymphaea alba</i> .
Болотные	3	Территорию отличает уникальное сочетание низинных, переходных и верховых болот. Болота занимают 8910,4 га или 10,7% территории Национального парка. Доминируют переходные и низинные болота – 4,5% и 3,4% соответственно.
Луговые	3	Под луговыми сообществами находится 1245,8 га (1,49% территории парка). Продромус парка включает 76 ассоциациями травянистой растительности, которые представляют все ее основные типы, характерные для региона и для большей части Беларуси.
Кустарниковые	2	Кустарниковые сообщества занимают 9,8% покрытых лесом земель или 7,4% территории Национального парка, и представлены ивовыми кустарниками.
Лесные	3	Формационно-типологическая структура лесов Национального парка представлена 87-ю типами леса 28-ми серий типов леса 14-ти формаций. Доминируют сосновые (45,6%), березовые (19,5%) и дубовые (12,2%) сообщества; доля других формаций значительно меньше: ясенники – 1,7%; кленовики – 0,03%; грабняки – 0,6%; липняки – 0,02%; черноольшаники – 8,1%; осинники – 1,7%; насаждения ивы древовидной и кустарниковой занимают, соответственно, 0,5% и 9,8%. Участие ельников в составе древостоев парка незначительно (135,2 га, или 0,2%), что обусловлено их расположением за пределами сплошного ареала произрастания.
Флора		
Флора	3	В составе флоры Национального парка отмечено 1073 вида сосудистых растений, из которых 7 видов отдела Lycopodiophyta (Плауновидные), 6 – Equisetophyta (Хвощевидные), 11 – Pteridiophyta (Папоротниковидные), 4 – Pinophyta (Голосеменные) и 1045 – Magnoliophyta (Покрывтосеменные) (805 видов класса Magnoliopsida (Двудольные) и 240 – Liliopsida (Однодольные)). Из 1073 видов 24 являются споровыми растениями и 1049 цветковыми растениями. Без учета интродуцентов, которые не склонны к натурализации, список флоры насчитывает 997 видов сосудистых растений.

¹ Приводится оценка степени значимости биологического и ландшафтного разнообразия Национального парка «Припятский» для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия Беларуси

Компоненты	Степень значимости ¹	Обоснование
		Зарегистрировано 47 охраняемых видов растений.
Фауна		
Беспозвоночные	3	Фауна позвоночных до конца не изучена. На территории Национального парка зафиксировано обитание 2057 видов макробеспозвоночных животных, в том числе 1768 видов насекомых, в т.ч. по отрядам: жесткокрылые, или жуки (Coleoptera) – 783 вида, чешуекрылые (Lepidoptera) представлены 549 видами, перепончатокрылые (Hymenoptera) – 265 видов, двукрылые (Diptera) – 55 видов, полужесткокрылые (Hemiptera) – 57 видов, прямокрылые (Orthoptera) – 34 вида, остальные отряды не многочисленны. Среди других групп беспозвоночных довольно много видов обнаружено в классе Паукообразных (185) и типе Круглых червей (80).
Рыбы	2	Современная ихтиофауна водоемов и водотоков Национального парка «Припятский» включает в себя 43 вида рыб (72% ихтиофауны страны), принадлежащих 12 семействам: карповые – 24 вида рыб; окуневые – 5 видов, бычковые – 4 вида, вьюновые – 2 вида, колюшковые – 2 вида рыб, остальные семейства – осетровые, щуковые, балиторевые, налимовые, сомовые, головешковые и керчаковые – представлены одним видом рыб.
Амфибии и рептилии	3	На территории Национального парка «Припятский» в настоящее время встречается 19 видов (95% от герпето- и батрахофауны Беларуси): земноводных – 12 и пресмыкающихся – 7 видов.
Птицы	3	Национальный парк «Припятский» обладает богатейшей орнитофауной, включающей 255 видов (81% орнитофауны страны). Это в 2,5 раза превышает количество видов всех остальных классов позвоночных животных, обитающих на данной территории. Из общего числа видов птиц Национального парка 65 занесены в Красную книгу Беларуси, что составляет более 90% краснокнижников страны. Такое высокое биоразнообразие, сосредоточенное на площади в 85 641 га обусловлено большим числом биотопов и своеобразным ландшафтом.
Млекопитающие	3	Млекопитающие представлены 45 видами, относящимися к 6 отрядам и 16 семействам. По видовому богатству доминируют грызуны – 19 видов (42,2%), далее следуют хищные – 9 (20,0%), насекомоядные, рукокрылые и парнокопытные – по 5 (11,1%).

5.2. Типичность и репрезентативность

Таблица 5.2 – Типичность и репрезентативность
Национального парка «Припятский»

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
Местообитания		
Водные	3	Водные экосистемы типичны для региона и репрезентативно представляют такие виды природных водных экосистем как равнинные реки, старичные озера. Сообщества аквафлоры являются типичными для полесского региона. Между тем, наличие водных артерий, которые берут начало в других районах страны и за ее пределами (выполняют роль своего рода протяженных экологических коридоров), обуславливает проникновение видов различных геоботанических зон и подзон
Болотные	3	Расположенные на территории парка Низинные и переходные болота сохраняют черты, типичные для этого вида экосистем. На территории парка сохранились также крупные массивы верховых

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
		болот. Таким образом, парк репрезентативно представляет болотные экосистемы страны.
Луговые	2	Сохранившиеся на территории парка открытые луга, несмотря на угрозу их зарастания, во многом сохраняют черты, типичные для этого вида экосистем и достаточно полно представляют их луговые экосистемы Полесского региона.
Кустарниковые	2	Кустарниковые сообщества, в основном, являются типичными и репрезентативными по отношению ко всему многообразию кустарниковых систем Полесского региона вследствие значительной площади распространения и экологической приуроченности.
Лесные	3	На территории Национального парка на значительной площади сохранились в естественном состоянии типичные в формационно-типологическом отношении для данной подзоны фитоценозы, которые репрезентативно представляют леса Восточноевропейской равнины. В составе лесов господствуют коренные типы леса (83,2% их общей площади), что является необычайно высоким для Беларуси показателем. Преобладают группы типов леса, связанные с высоким и избыточным увлажнением: осоковая (13,7%), осоково-сфагновая (17,5%). Довольно большие площади заняты зеленомошной группой типов леса (9,7% лесопокрытой площади), которые представлены преимущественно мшистыми сосняками и производными от них бородавчатоберезняками на песчаных гривах среди массивов переходных болот. Переувлажненные эвтрофные типы леса (приручейно-травяные, крапивные, таволговые, болотнопапоротниковые) приурочены к пойменным и припойменным территориям, занимая 11,2% лесопокрытой площади. Коренные пойменные сообщества дубовых лесов составляют 3,6% от общей лесопокрытой площади Национального парка.
Флора		
Флора	3	В составе флоры представлено не менее 85,8% флоры Полесья или 57,4% всей Беларуси. Флора в целом типична для лесных регионов равнин Центральной Европы. В категории охраняемых – 47 видов высших сосудистых растений из 173 высших сосудистых, включенных в 3-е издание Красной книги Республики Беларусь (27,2%).
Фауна		
Беспозвоночные	3	Национальный парк «Припятский» репрезентативно представляет фауну беспозвоночных лесных и болотных экосистем Полесья и Центральной Европы и по неполным данным, включает 2057 видов макро-беспозвоночных животных, в том числе 1768 видов насекомых.
Рыбы	2	В связи с большим количеством пойменных и старичных озер, малых и крупных рек фауна рыб высоко репрезентативна по отношению к ихтиокомплексу региона.
Амфибии и рептилии	3	На территории Национального парка обитает 95% всех видов этих групп позвоночных животных, распространенных в Беларуси.
Птицы	3	Орнитофауна Национального парка «Припятский», включающая 255 видов птиц, репрезентативно представляет орнитофауну Полесского региона и Республики Беларусь. Орнитофауна парка – это 98% видов птиц, обитающих на Полесье и 79% видового состава всей Беларуси.
Млекопитающие	2	Всего в границах Национального парка «Припятский» обитает 45 видов млекопитающих – 60 % от фауны Белорусского Полесья.

5.3. Естественность и степень нарушенности

Естественность отражает параметры состава, структуры и функционирования экосистем и ландшафтов до их хозяйственного освоения, включают в себя системы традиционного природопользования коренного населения.

В отличие от естественных, антропогенные нарушения (вследствие хозяйственного освоения) часто постоянны, регулярны и предсказуемы, и приводят к потере экологической емкости экосистем, потенциала их развития и сокращения экологических функций экосистем разного ранга. Некоторые виды хозяйственного освоения фундаментально изменяют функционирование экосистем.

Таблица 5.3 – Естественность и степень нарушенности Национального парка «Припятский»

Компоненты	Степень естественности	Обоснование	Рекомендации
Местообитания			
Водные	2	Мелиоративная сеть парка включает около 100 каналов различного порядка, в том числе 8 магистральных. Общая протяженность мелиоративной сети – 317 км. В парке 526, как правило, старичных озер общей площадью 504 га. Степень нарушенности естественного гидрологического режима территории гидромелиоративными работами и чрезмерным развитием популяции бобра составляет до 60-70%.	Восстановление гидрологического режима нарушенных малых рек, ручьев и водоёмов. Регулирование популяции бобра.
Болотные	2	Часть болот претерпела изменения в результате проведенных гидромелиоративных работ и используется в качестве сенокосов, пастбищ, пашни. Отдельные участки открытых болот, вследствие прекращения сенокосения, постепенно зарастают кустарниковыми ивами.	Сохранение естественного водного режима болот. Ренатуризация.
Луговые, кустарниковые	2	Часть лугов используется как сенокосы, в меньшей степени – как пастбища и выгоны, что препятствует их зарастанию и способствует формированию разнотравных сообществ. Значительная часть луговых территорий вследствие снижения интенсивности хозяйственной деятельности (пастыби скота, сенокосения) подвержена зарастанию кустарниками.	Сохранение режима использования в качестве естественных сенокосов и пастбищ.
Лесные	2	93,1% лесов имеют естественное происхождение; 6,9% представлены лесными культурами. Основными	Содействие естественному восстановлению сосны,

Компоненты	Степень естественности	Обоснование	Рекомендации
		источникам вредного воздействия на лес являются: нарушение гидрологического режима вместе с заболачиванием (7218,8 га – 43,1% лесов, подвергшихся негативному воздействию), пожары (7183,3 га – 42,9%), вредители и болезни леса (2247,2 га – 13,4%). По причине пожаров погибло 856,1 га, а в результате нарушения гидрологического режима и заболачивания – 269,2 га насаждений. Около 60% площади дубрав и ясенников отнесены ко второму и третьему классам биологической устойчивости, т.е. к насаждениям требующим проведения санитарных рубок. По данным мониторинга лесов по степени дефолиации 64,6% всех оцененных деревьев охарактеризованы как поврежденные.	дуба, ясеня. Противодавление распространению чужеродных инвазивных древесных растений. Восстановление естественного водного режима пойменных лесов.
Флора			
Флора	2	На фоне значительной степени естественности наблюдается обильное распространение обычных растений с широкой экологической амплитудой, а также инвазивных чужеродных, результатом чего является вульгаризация и космополизация флоры. Такие виды как <i>Bidens frondosa</i> , <i>B. connata</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Galinsoga parviflora</i> , <i>Cyclachaena xanthiifolia</i> , <i>Erechtites hieracifolia</i> и некоторые другие довольно быстро вошли в состав естественных растительных сообществ и активно конкурируют с аборигенными видами за среду обитания. Из-за гибели лесов и зарастания болот имеет место утрата отдельных популяций редких видов растений.	Сохранение традиционного использования болот и лугов. Поддержание или восстановление утраченного в результате осушительной мелиорации водного режима территории. Содействие сохранению и распространению редких элементов флоры в условиях <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> . Ограничение распространения чужеродных инвазивных растений.
Фауна			
Беспозвоночные	2	По причинам ускоренных сукцессий из-за современной мелкоконтурности многих биогеоценозов и неодинаковой силе их экспансии, отсутствия путей сообщения (путей для расселения, переселения) из-за неподходящих условий обитания в разрывах между этими мелкоконтурными местообитаниями, происходит вымирание отдельных популяций.	Для многих видов следует разрабатывать и проводить специальные биотехнические мероприятия. В первую очередь это касается луговых и опушечных видов, а также ксилобионтов, развивающихся в старой древесине.
Рыбы	2	По происхождению современная ихтиофауна водоемов Национального парка состоит из видов-аборигенов (35	Разработка мероприятий, направленных на

Компоненты	Степень естественности	Обоснование	Рекомендации
		<p>видов), и новых инвазивных видов, которые недавно (за последние 50-60 лет) появились в р. Припять. Среди последних можно выделить интродуцентов, рыб расширяющих ареал обитания и случайных акклиматизантов.</p> <p>Основные угрозы для ихтиокомплекса водоемов Национального парка: последствия крупномасштабных мелиоративных работ, которые уменьшили продолжительность и силу весенних паводков рек, что повлияло на условия и процесс размножения весеннерестующих рыб; интенсивная добыча песка и дноуглубительные работы в русле рек, особенно в весенний период; браконьерский лов.</p>	<p>восстановление гидрологического режима нерестилищ.</p> <p>Разработка рекомендаций по реинтродукции редких видов и зарыблению.</p> <p>Разработка предложений по регулированию сроков проведения дноуглубительных работ на приоритетных участках.</p>
Амфибии и рептилии	2	<p>Герпетофауна находится в состоянии, близком к естественному. В то же время вызывает опасения затруднение сезонных миграций амфибий в связи с дорожным строительством, а также постоянно регистрируются случаи уничтожения черепаших кладок собаками, а также случаи гибели черепах на дорогах вблизи деревни.</p>	<p>Обеспечение возможности сезонных миграций амфибий.</p> <p>Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на охрану мест обитания и восстановление популяции болотной черепахи с указанием точного размещения участков, на которых они должны проводиться.</p>
Птицы	2	<p>Естественная структура орнитофауны была нарушена интенсивной мелиорацией, освоением пойменных земель путем обвалования, вырубкой старовозрастных лесов, пойменных дубрав, строительством дорог, проведением весенних охот, присутствием людей и хозяйственной деятельностью в гнездовых биотопах в период размножения.</p>	<p>Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление и поддержание мест обитания. Разработка регламентов хозяйственного использования участков поймы, приоритетных для наземногнездящихся водно-болотных видов птиц.</p>
Млекопитающие	2	<p>Фауна копытных формировалась под воздействием человека.</p>	<p>Разработка мероприятий по охране зубры.</p>

5.4. Редкость и уникальность

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы – экосистемы, которые занимают незначительную в сумме площадь в составе данного региона в силу различных причин (например, уникальных естественно исторических процессов либо в результате воздействия человека). В силу этого редкие экосистемы, как правило, уязвимы, т. е. могут быть полностью утрачены (находятся под угрозой) в результате действия широкого спектра разрушающих факторов и даже незначительного нарушения. Какие-либо общепризнанные количественные критерии отнесения экосистем к редким и находящимся под угрозой исчезновения отсутствуют.

Причины редкости вида:

- вид может быть широко распространенным, но везде малочисленным, если размеры подходящих местообитаний (прежде всего водоемы, необходимые для водных стадий развития) ограничены;
- вид может характеризоваться локально высокой численностью, но быть распространенным на ограниченной территории (вплоть до узкоареального распространения), если сочетание наиболее благоприятных условий встречается в пространстве сравнительно редко, но площадь таких местообитаний сравнительно высока;
- редкость вида, находящегося вблизи границы ареала, связана и с ограничением размеров подходящих местообитаний, и с редкой их встречаемостью.

Таблица 5.4 – Редкость и уникальность
Национального парка «Припятский»

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
Местообитания		
Водные	3	На территории парка представлено значительное количество старичных озер, ставших редкими для региона. Река Припять с ее затопляемой поймой представляет собой уникальную для Европы экосистему. На территории Национального парка в водных экосистемах произрастают 3 редких и исчезающих реликтовых вида, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, 5 видов, нуждающихся в профилактической охране, и 27 видов хозяйственно ценных ресурсообразующих растений. В соответствии с приложением 1 ЕЕС Habitat Directive на территории Национального парка отмечено ценное растительное сообщество: <i>Nymphaeetum albae</i> Vollmar 1947 – редкое для Беларуси гидрофильное сообщество, распространение которого ограничено долинами Средней Припяти и Западного Буга; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 3150 «ЕЕС Habitats Directive». Ценные местообитания внутренних вод.

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
		<i>Rivers with muddy banks with Chenopodion rubri</i> p.p. and <i>Bidention</i> p.p. vegetation – средние реки в естественном течении в топких берегах, не загрязненные сбросами. категории 3270 «ЕЕС Habitats Directive».
Болотные	3	<p>Экосистемы открытых низинных болот с комплексом болотной растительности и фауны занимают 11,3% (8910,4 га) территории Национального парка, что обусловлено доминированием в ее пределах пойменных ландшафтов. Для физико-географических условий Беларуси именно болотные экосистемы являются важнейшими регуляторами биосферных процессов. Кроме того, заливные пойменные экосистемы – места обитания водоплавающих и околоводных птиц, среди которых много редких и охраняемых видов. Весной эти участки являются местами концентрации большой группы мигрантов – гусей, уток, куликов и т. д. Сохранение болотных экосистем вдоль Припяти и ее притоков – важнейшая природоохранная задача, так как на сегодняшний день эти комплексы представляют собой ценные природные биотопы в рамках всей Европы.</p> <p>На территории Национального парка распространены ценные местообитания болот, относящиеся к Приложению 1 ЕЕС Habitat Directive:</p> <p><i>Eriophoretum vaginati</i> (Hueck 1925) Stepanovič 2000 – уникальное переходноболотное травяное сообщество; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 7140 «ЕЕС Habitats Directive».</p>
Луговые	3	<p>На территории национального парка распространены ценные местообитания лугов, относящиеся к Приложению 1 ЕЕС Habitat Directive:</p> <p><i>Festucetum polesicae</i> (Regel 1928) Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы и уникальное ксеротермное псаммофильное травяное сообщество; произрастает только в долине р. Припять; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категориям 2130, 6120 «ЕЕС Habitats Directive»;</p> <p>Сообщество с <i>Beckmannia eruciformis</i> (L.) Host – редкое для Беларуси и Европы; формируется исключительно в аллювиальных условиях с довольно мощным и продолжительным переувлажнением (затоплением полыми водами) только на юго-востоке страны и находится на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»;</p> <p><i>Eleocharidetum uniglumis</i> Stepanovič 2000 – редкое для Беларуси и Европы гигромезофильное сообщество, распространение которого ограничено долиной Припяти и поймами низовий Днепра и Сожа; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6450 «ЕЕС Habitats Directive»;</p> <p><i>Agrostietum vinealis</i> Shelyag–Sosonko et al. 1986 – редкое для Беларуси ксеротермное (остепненное) травяное сообщество, находящееся на северной границе ареала своего распространения; I категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6210 «ЕЕС Habitats Directive»</p> <p><i>Salicetum albae</i> Issler 1926 em. Oberdorfer 1953 – уникальное и редкое для Беларуси естественное белоивовое сообщество; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания</p>

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
		<p>соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive» <i>Molinio–Salicetum rosmarinifoliae</i> Magyar ex Soó 1933 – довольно редкое для Беларуси и Европы ацидофильное кустарниковое сообщество, резко сократившее свое распространение в связи с осушением низинных болот; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 6410 «ЕЕС Habitats Directive» <i>Alopecuretum pratensis</i> (Regel 1925) Steffen 1931 – гигромезофильное сообщество с высокопродуктивными и ценными в кормовом отношении травостоями; III категория в системе международной охраны. экосистема места произрастания соответствует категории 6510 «ЕЕС Habitats Directive».</p>
Лесные	3	<p>На территории национального парка определены участки с особо ценными, уникальными по составу, возрасту и структуре лесными сообществами, в составе которых представлены популяции редких и находящихся под угрозой исчезновения растений:</p> <p><i>Высоковозрастные дубравы с комплексом редких и охраняемых видов растений и животных.</i> Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 163,3 га, в зоне регулируемого пользования – 2403,5 га <i>Редкие для территории Беларуси высоковозрастные ясеневые леса.</i> Ранее довольно широко распространенные на территории Беларуси подобные сообщества были утрачены при интенсивном хозяйственном освоении земель. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 22,7 га, в зоне регулируемого пользования – 759,4 га.</p> <p><i>Редкие для территории Беларуси в целом сообщества с доминированием клена, липы, вяза и ильма.</i> Остатки этих широколиственных сообществ исключительно редки не только для территории заказника, но и Беларуси в целом. Это полидоминантные сложные по структуре сообщества естественного происхождения. Общая площадь этих сообществ в зоне регулируемого пользования всего 10,4 га.</p> <p><i>Редкие для территории высоковозрастные грабовые леса.</i> Эти производные от широколиственных или елово-широколиственных лесов фитоценозы в целом тривиальны для территории южной Беларуси. Однако они отличаются исключительно высоким возрастом граба, что редко достигается в условиях интенсивной лесохозяйственной деятельности. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 18,0 га, в зоне регулируемого пользования – 123,5 га.</p> <p><i>Редкие для территории исключительно высоковозрастные коренные сообщества сосновых лесов на верховых болотах.</i> На территории парка сохранились коренные сообщества сосновых лесов исключительно высокого возраста. Отдельные деревья достигают возраста старше 200 лет. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне национального парка – 442,9 га, в зоне регулируемого пользования – 45,9 га.</p> <p><i>Высоковозрастные сосновые леса на минеральных почвах.</i> Сосновые леса редко достигают высокого возраста из-за интенсивной лесохозяйственной деятельности. Сохранение этих, отличающихся высоким возрастом и сукцессионной зрелостью, коренных сосновых лесов важно для поддержания фитоценотического разнообразия территории. Площадь этих сообществ в заповедной зоне – 15,6 га, в зоне регулируемого пользования – 90,4 га.</p> <p><i>Еловые леса за южной границей сплошного распространения ели.</i></p>

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
		<p>Представленные небольшими участками среди болот, так называемые «островные» ельники. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 44,8 га, в зоне регулируемого пользования – 91,2 га.</p> <p><i>Коренные сообщества высоковозрастных пушистоберезняков.</i> Эти коренные сообщества формируются на переходных болотах нередко с участием сосны и ольхи черной. Играют важную роль в поддержании гидрологического режима территории. Являются местами произрастания типичного бореального комплекса растений, среди которого могут встречаться охраняемые виды растений. Площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 203,4 га, в зоне регулируемого пользования – 182,9 га.</p> <p><i>Высоковозрастные бородавчатоберезовые леса с комплексом растений бетулярного комплекса.</i> Редкие для региона по составу растительности нижних ярусов производные от широколиственных и елово-широколиственных лесов березняки. Площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 86,2 га, в зоне регулируемого пользования – 174,8 га.</p> <p><i>Коренные черноольховые леса на низинных болотах.</i> Это сложные по составу и строению сообщества с участием березы пушистой, ясеня, ели и возрастом более 75 лет. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 119,3 га, в зоне регулируемого пользования – 153,9 га.</p> <p><i>Высоковозрастные осиновые леса.</i> Эти производные сообщества, формируются на месте широколиственных лесов, сохраняя структуру нижних ярусов характерную для коренных типов леса. Общая площадь этих сообществ в зоне регулируемого пользования 65,6 га.</p> <p><i>Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения типы леса</i> представлены сосняками сфагновыми и лишайниковыми, пойменными дубравами и ясенниками, пушистоберезняками осоково-сфагновыми, черноольшанниками ивняковыми и болотно-папоротниковыми, которые редко встречаются не только на территории республики, но и всей Европы. Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 1639,8 га, в зоне регулируемого пользования – 2184,1 га.</p> <p><i>Сложные по составу и структуре лесные сообщества</i> Общая площадь этих сообществ в заповедной зоне парка – 109,0 га, в зоне регулируемого пользования – 1303,3 га.</p> <p>На территории национального парка распространены ценные местообитания лесов, относящиеся к Приложению 1 ЕЕС Habitat Directive:</p> <p><i>Salicetum albae</i> Issler 1926 em. Oberdorfer 1953 – уникальное и редкое для Беларуси естественное белоивовое сообщество; II категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС Habitats Directive»; <i>Trollio europaei-Quercetum roboris</i> Korotkov 1986 – уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»;</p> <p><i>Convallario majali-Quercetum robori</i> Shevchyk et V. Sl. in Shevchyk et al. 1996 – уникальное сообщество пойменных дубрав; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91F0 «ЕЕС Habitats Directive»;</p> <p><i>Carici remotae-Fraxinetum (excelsiori)</i> Koch 1926 – уникальное сообщество пойменных ясенников; III категория в системе международной охраны; экосистема места произрастания соответствует категории 91E0 «ЕЕС</p>

Компоненты	Степень значимости	Обоснование
		Habitats Directive».
Флора		
Флора	3	В Красную книгу Республики Беларусь включено 47 видов растений сосудистых растений.
Фауна		
Беспозвоночные	3	На территории Национального парка «Припятский» обнаружены 43 вида беспозвоночных животных, включенных в 3-е издание Красной книги Республики Беларусь. В пределах Национального парка обитает 15 видов, по различным причинам исключенных из Красной книги Республики Беларусь. Несколько видов чешуекрылых насекомых на территории Беларуси известны только на территории Национального парка «Припятский»: голубянка <i>Everes decoloratus</i> , толстоголовка <i>Thymelicus acteon</i> , пяденицы <i>Melanthia procellata</i> , <i>Euphyia biangulata</i> , совки <i>Notoplodrina octogenaria</i> , <i>Hydraecia ultima</i> .
Рыбы	3	В водоемах Национального парка «Припятский» два вида рыб: подуст обыкновенный и стерлядь, встречающиеся на русле реки Припять, занесены в Красную Книгу Республики Беларусь. Согласно III Приложению Бернской конвенции (1979) подуст внесён в число редких и находящихся в угрожаемом состоянии рыб Европы как повсеместно сокращающий численность вид (II категория), а в некоторых участках ареала – как находящийся на грани исчезновения. Внесён он также в Красную Книгу Литвы, где имеет, как и в Беларуси, III категорию охраны – 3 (R).
Амфибии и рептилии	3	Уникальность фаунистического комплекса земноводных и пресмыкающихся Национального парка «Припятский» определяется сочетанием высокого видового разнообразия (19 из 20 распространенных в Беларуси) и сохранившейся в относительно нетронутом состоянии естественной структурой их биоценологических комплексов (ассоциаций), характерных для заболоченных ландшафтов Припятского Полесья. Охраняемые виды, включенные в Красную книгу Беларуси и других стран: болотная черепаха, медянка, гребенчатый тритон, квакша, краснобрюхая жерлянка.
Птицы	3	Из всего состава орнитофауны национального парка 66 видов занесены в Красную книгу Республики Беларусь: I категория – 9 видов птиц, II категория – 16 видов, III категория – 28 видов, IV категория – 13 видов. К первым трем категориям Европейского Охранного Статуса (SPEC), определяющего степень угрозы существованию популяций данных видов в Европе, относятся 77 видов.
Млекопитающие	2	На территории парка отмечено обитание 6 видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь.

5.5. Уязвимость

Уязвимость экосистем – неспособность экосистем противостоять вредным внешним воздействиям. Живучесть экосистемы – способность экосистемы выдерживать резкие колебания среды, возникающие в результате антропогенной нагрузки.

Таблица 5.5 – Уязвимость компонентов Национального парка «Припятский»

Компоненты	Степень уязвимости	Обоснование	Рекомендации
Местообитания			
Водные	3	Большинство водотоков характеризуются повышенной уязвимостью вследствие малой глубины и ширины, а также спрямленности русла, один из основных факторов уязвимости – зарастание русел, приводящее к снижению скорости течения.	Восстановление старых русел малых рек.
Болотные	3	Основной фактор уязвимости – нарушение гидрологического режима вследствие зарегулированности естественного стока поверхностных вод в результате создания крупных мелиоративных комплексов (польдеров) с искусственно регулируемым режимом увлажнения, обвалования поймы р. Припять, спрямлении ее притоков и действия осушительной мелиорации. Пойменные болота используются как резервуары, в которые перекачиваются излишки воды с полейдеров и других осушительных систем в паводковые и дождливые периоды, что приводит к увеличению продолжительности весеннего паводка, летним и осенним наводнениям, или, наоборот, служат источниками воды для сельхозполей в засушливые периоды при дефиците влаги. Для этих целей притоки Припяти были канализованы и связаны с мелиоративными системами, построены дополнительные каналы. Таким образом, происходит искусственное снижение или чрезмерное поднятие УГВ, гидрологический режим территории парка является антропогенно обусловленным практически в течение всего вегетационного периода. Особой уязвимостью характеризуется природный комплекс пойменных низинных болот поскольку	Стабилизация гидрологического режима, проведение повторного заболачивания осушенных болот. Необходимо лимитировать виды деятельности: распашка территории, сенокосение, выпас скота, сбор плодов, ягод, семян, лекарственных растений, рыбалка и охота, санитарные рубки, рекреационная и культурно-просветительская деятельность и др.

Компоненты	Степень уязвимости	Обоснование	Рекомендации
		поддержание их в открытом состоянии полностью зависит от антропогенного воздействия в виде постоянного (многовекового) выкашивания травостоев.	
Луговые, кустарниковые	3	Основной фактор уязвимости зарастание открытых лугов. Сокращение площади низинных пойменных лугов (биотопы, находящиеся в Европе под угрозой исчезновения), суходольных лугов, формирование на их месте кустарниковых и тростниковых сообществ происходит в пределах все ООПТ. Такая угроза существует на всем протяжении поймы Средней Припяти и низовий ее притоков, особенно в местах отсутствия или резкого сокращения сенокосного и сенокосно-пастбищного режимов использования.	Регулярное сенокошение, управляемые палы.
Лесные	2	К наиболее уязвимым относятся широколиственные леса – дубравы пойменного и плакорного типа, ясенники и ельники, произрастающие в дизъюнкции ареала сплошного распространения. Среди основных факторов уязвимости – повреждение энтомовредителями и болезнями, пожары, отсутствие естественного возобновления, нарушение пойменного режима, обусловленное динамикой климата и воздействием мелиоративных систем.	Снижение уровня воздействия антропогенных факторов, усугубляющих нестабильное состояние экосистем (осушительной мелиорации, рекреации), частично – формирование более адаптированной структуры лесов.
Флора			
Флора	2	Наиболее уязвимы атлантический и бореальный флористические комплексы, связанные в своем развитии с уязвимыми экосистемами – низинными болотами, всеми типами лугов, пойменными дубравами, еловыми и елово–дубовыми лесами. Значительную угрозу представляет массовая инвазия чужеродных видов растений. Установлено спонтанное произрастание 69 видов, которые являются интродуцентами, склонными к натурализации; 45 видов, попавших в парк в результате непреднамеренного заноса. Некоторые виды являются инвазионными или потенциально инвазионными, представляя опасность для аборигенного ядра флоры. К таким видам следует отнести в пределах парка	Снижение уровня воздействия антропогенных факторов, усугубляющих нестабильное состояние экосистем (осушительной мелиорации, рекреации), частично – формирование более адаптированной структуры лесов, ограничение распространения чужеродных видов растений.

Компоненты	Степень уязвимости	Обоснование	Рекомендации
		<p><i>Bidens frondosa</i>, <i>B. connata</i>, <i>Echinocystis lobata</i>, <i>Galinsoga parviflora</i>, <i>Cyclachaena xanthiifolia</i>, <i>Erechtites hieracifolia</i> и некоторые другие. Они довольно быстро входят или вошли в состав естественных растительных сообществ, способны активно конкурировать или вытеснять аборигенные виды.</p>	
Фауна			
Беспозвоночные	2	<p>Голубянка эроидес (<i>Pollyomatus eroides</i>) – один из видов, ранее обитавших на территории парка, охрана которого, тем не менее на территории Беларуси имеет важное международное природоохранное значение в силу специфики его ареала. Территория Беларуси для этого вида является частью своеобразного моста между западными и восточными частями его ареала. Абсолютно неизвестной остается ситуация с медведицей гебы (<i>Ammobiota hebe</i>), которая много лет тому назад была обнаружена в Национальном парке и петербургской бархатницы (<i>Lasiommata petropolitana</i>). Динамика популяций двух видов пятнистых голубянок в местообитании под Хвоенском, также не известна. Можно лишь предположить, что в силу мелкоконтурности и предполагаемого дальнейшего закустаривания луга на краю деревни эти виды там могут исчезнуть. Сильное зарастание лугов, в том числе сенокосов, древесно-кустарниковой растительностью может повлечь снижение численности ранней шашечницы, мнемозины (<i>Parnassius mnemosine</i>) и кровохлёбковой металловидки (<i>Plusia zosimi</i>). Численность жука-олени и дубового усача на территории национального парка явно сократилась в несколько раз.</p>	<p>Для сохранения видов насекомых, подлежащих охране, на территории Национального парка «Припятский» в первую очередь требуется целенаправленный скрупулезный поиск мест их обитания в течение нескольких вегетационных сезонов и ревизия уже известных мест обитания группой квалифицированных специалистов. Для многих видов следует разрабатывать и проводить специальные биотехнические мероприятия.</p>
Рыбы	2	<p>Происходит массовая гибель икры и молоди псаммофилов – рыб нерестящихся на песчаный субстрат на дне русла реки в результате интенсивной добычи песка и дноуглубительных работ в русле рек, особенно в весенний период.</p>	<p>Разработка предложений по регулированию сроков проведения дноуглубительных работ на приоритетных участках.</p>
Амфибии, рептилии	2	<p>Наиболее уязвимы виды, жизненный цикл которых связан с сезонными миграциями. Наиболее существенным фактором угрозы для популяций, прежде всего редких и наиболее</p>	<p>Определение участков, на которых необходимо регулирование хозяйственной деятельности (прежде</p>

Компоненты	Степень уязвимости	Обоснование	Рекомендации
		уязвимых видов (болотной черепахи, гребенчатого тритона и медянки), является активная хозяйственная деятельность человека в охранной зоне ООПТ, особенно вблизи некоторых населенных пунктов (окр. пос. Хвоенск, дер. Рудня Симоничская, Средние Печи и др.): разнообразные сезонные сельскохозяйственные работы, активные транспортные перемещения, рекреация, рыбная ловля и др.	всего сенокосения, рыбной ловли, производства лесных культур). Определение участков дорог, на которых необходима установка специальных предупреждающих дорожных знаков.
Птицы	2	Наиболее уязвимы тетеревиные птицы, дневные хищные птицы и наземно гнездящиеся кулики, населяющие открытые пойменные луга. Для тетеревиных птиц значительную угрозу представляют: весенняя охота (глухарь, тетерев), хищные млекопитающие, лесохозяйственная деятельность, сбор ягод и грибов в весенне-летний период. Для хищных птиц наиболее существенными угрозами являются: вырубка старовозрастных деревьев и снижение кормовой емкости охотничьих угодий за счет снижения численности видов-жертв. Для куликов основной угрозой являются отсутствие сенокосения в пойменных биотопах, в результате чего они зарастают кустарниками и становятся непригодными как гнездовые и кормовые биотопы.	Охрана и паспортизация токов, запрет весенней охоты, охрана гнездовых и выводковых станций тетеревиных птиц. Регламентация лесохозяйственной деятельности и нахождения людей в лесу в весенне-летний период. Охрана охотничьих угодий хищных птиц, ликвидация древесно-кустарниковой и избыточного загущения травянистой растительности на в пойменных биотопах.
Млекопитающие	1	Наиболее уязвимым является зубр, значительную угрозу для которого представляет изоляция популяционных группировок.	Обеспечение возможности для миграционных проходов зубра. Создание и реализация охранных мероприятий, проведение осенне-зимней подкормки, мониторинг.

5.6. Жизнеспособность и потенциал восстановления

Жизнеспособность – степень способности сообществ и экосистем сохраняться или адаптироваться к изменяющимся условиям среды без деградации образующих их компонентов. Резистентность экосистем – сопротивляемость, устойчивость экосистем к воздействию различных факторов.

Таблица 5.6 – Жизнеспособность и потенциал восстановления компонентов Национального парка «Припятский»

Компоненты	Оценка жизнеспособности	Обоснование	Рекомендации
Местообитания			
Водные	2	Потенциал восстановления малых рек в значительной степени утрачен.	Восстановление гидрологического режима нарушенных малых рек и водоемов.
Болотные	3	Жизнеспособность и потенциал восстановления низинных болот определяется характером их использования. В случае регулирования развития древесно-кустарниковой растительности путем сенокосения или периодических регулируемых палов этот тип болот способен к существованию. Верховые болота обладают достаточно высоким потенциалом жизнеспособности и самовосстановления без вмешательства человека. В осушенных фрагментах верховых и низинных болот происходит их ускоренная трансформация в иные типы растительности: кустарники и (или) леса.	В отношении низинных болот - сохранение режима использования в качестве естественных сенокосов. В отношении всех болот парка - восстановление, насколько возможно, их естественного водного режима (уровней грунтовых вод).
Луговые, кустарниковые	3	В случае прекращения регулярного сенокосения или их использования в качестве естественных пастбищ луга зарастают кустарниками и мелколесьем и трансформируются в уголья другого типа. Потенциал их восстановления сохраняется только до стадии зарастания древесно-кустарниковой растительностью до 50%.	В отношении лугов – сохранение режима использования в качестве естественных сенокосов и пастбищ.
Лесные	2	Жизнеспособность значительной части высоковозрастных лесов относительно невысока вследствие пониженной биологической устойчивости старых деревьев, образующих насаждения, и подорванного в прошлом потенциала восстановления из-за крайне нестабильного гидрологического режима, обусловленного гидромелиорационным изменением экосистем и режима рек и естественного стока.	Содействие естественному возобновлению широколиственных пород; сохранение старых черноольховых лесов – запрет или ограничение рубок главного пользования.
Флора			
Флора	2	Жизнеспособность и потенциал	Сохранение

Компоненты	Оценка жизнеспособности	Обоснование	Рекомендации
		<p>восстановления природной флоры в целом довольно высоки, однако ее отдельные элементы – виды с узкой экологической амплитудой, а также целые флористические комплексы низинных болот и лугов – снизили свою жизнеспособность и потенциал восстановления вследствие неблагоприятных изменений климата, воздействия осушительной мелиорации, изменения характера землепользования (на лугах и болотах). Распространение некоторых чужеродных инвазивных видов также снижают потенциал восстановления популяций ряда растений. Удаление большей части мертвой древесины в суходольных лесах зоны регулируемого использования в ходе санитарных рубок существенно снижают потенциал восстановления группы видов грибов, лишайников, сосудистых растений, несмотря на достаточно высокую жизнеспособность их популяций.</p>	<p>традиционного режима использования и восстановление водного режима болот и лугов. Содействие сохранению и распространению редких элементов флоры в условиях <i>in situ</i> и <i>ex situ</i>. Ограничение распространения чужеродных инвазивных растений, в том числе путем поддержания целостности лесных экосистем и восстановления водного режима болот. Сохранение части мертвой древесины (валежника) при проведении санитарных рубок в лесах зоны регулируемого использования.</p>
Фауна			
Беспозвоночные	3	<p>Жизнеспособность и потенциал восстановления фауны беспозвоночных высокий, в связи с высокой ландшафтной дифференциацией представленных здесь биогеоценозов. Удаление большей части мертвой древесины в суходольных лесах зоны регулируемого использования в ходе санитарных рубок существенно снижают потенциал восстановления группы видов, связанных с мертвой древесиной, несмотря на достаточно высокую жизнеспособность их популяций.</p>	<p>Оставление крупных сухостойных деревьев и валежа в ходе проведения лесохозяйственных мероприятий. Снижение уровня воздействия антропогенных факторов, усугубляющих нестабильное состояние экосистем (осушительной мелиорации, рекреации).</p>
Рыбы	2	<p>Потенциал восстановления ихтиокомплекса в значительной степени утрачен в связи с канализацией рек.</p>	<p>Зарыбление отдельных водоемов и водотоков аборигенными видами рыб.</p>
Амфибии, рептилии	3	<p>Жизнеспособность и потенциал восстановления фауны беспозвоночных высокий. В то же время вызывает опасения</p>	<p>Обеспечение возможности сезонных миграций</p>

Компоненты	Оценка жизнеспособности	Обоснование	Рекомендации
		затруднение сезонных миграций амфибий в связи с дорожным строительством.	амфибий.
Птицы	2	Жизнеспособность и потенциал восстановления орнитофауны представляются удовлетворительными.	Охрана и паспортизация токов, запрет весенней охоты, охрана гнездовых и выводковых станций тетеревиных птиц. Регламентация лесохозяйственной деятельности и нахождения людей в лесу в весенне-летний период. Охрана охотничьих угодий хищных птиц, ликвидация древесно-кустарниковой и избыточного загущения травянистой растительности на в пойменных биотопах.
Млекопитающие	2	Потенциал восстановления териокомплекса в значительной степени утрачен в связи с изоляцией популяционных группировок аборигенных видов крупных млекопитающих, искусственно поддерживаемой высокой плотностью копытных.	Регулирование численности копытных.

5.7. Управляемость и социально-экономический потенциал

5.7.1. Общие возможности управления местообитаниями и видами

Как и для большинства охраняемых территорий, основную и наиболее ценную часть которых занимают переувлажненные и водные экосистемы, основные возможности управления природными процессами в Национальном парке «Припятский» находятся в плоскости регулирования гидрологического режима, т.е. заключаются в поддержании и/или восстановлении его параметров, близких к естественным.

Кроме того, иные возможности управления местообитаниями и видами заключаются в регулировании влияния, оказываемого хозяйственной деятельностью человека на различные участки территории парка. Особую роль здесь играет регулирование рекреационно-туристических нагрузок.

5.7.2. Доход от землепользования

Основным землепользователем на территории Национального парка «Припятский» является одноимённое государственное природоохранное учреждение (ГПУ). В то же время доход, получаемый с оцениваемой территории в широком смысле, понимаемый как прирост благосостояния различных категорий пользователей, ни в коем случае не ограничивается доходами ГПУ. Полная экономическая ценность оцениваемого объекта (total economic value, TEV) определяется формулой:

$$\text{TEV} = \begin{array}{c} \text{Ценность} \\ \text{прямого} \\ \text{использования} \end{array} + \begin{array}{c} \text{Ценность} \\ \text{косвенного} \\ \text{использования} \end{array} + \begin{array}{c} \text{Ценность} \\ \text{существования} \end{array} \quad (1)$$

и отражает лишь нижнюю границу стоимости, поскольку исчерпывающая оценка всех составляющих ИПРЗ крайне затруднена по ряду методических и практических соображений. Биологические ресурсы – составляющие полной экономической ценности оцениваемого объекта представлены в таблице 5.7.

Денежная оценка всего многообразия компонент ценности Национального парка «Припятский» на современном этапе представляет собой трудновыполнимую задачу, что заставляет сосредоточиться на оценке тех из них, для оценки которых имеются необходимые данные и методическое обеспечение.

Таблица 5.7 – Биологические ресурсы, составляющие полной экономической ценности Национального парка «Припятский»

Компоненты ценности	Степень включения в оценку
Ценность прямого использования:	
1. Древостои:	
а. Деловая древесина;	++
б. Дровяная древесина;	++
2. Недревесная продукция леса (продукция побочных лесопользований):	+
3. Охота	++
4. Рыболовство:	
а. Промысловое	++
б. Любительское	++
5. Сельское хозяйство:	
а. Сено;	-
б. Зелёная масса;	-
с. Мёд;	-
д. Пропашные с/х культуры;	-
6. Рекреация и туризм;	++
Ценность косвенного использования:	
1. Водоснабжение;	+
2. Очистка стоков;	+
3. Регулирование грунтового стока;	+
4. Депонирование углерода;	
а. лесами	+
б. болотами	+
Неиспользование	++

++ оценено в явном виде, + идентифицировано, - не идентифицировано

При этом необходимо сознавать, что итоговая оценка представляет собой лишь нижнюю границу действительной ценности объекта.

Ценность прямого использования

Древостои. Ценность соответствующей экосистемной услуги определяется способностью лесных фитоценозов ежегодно продуцировать некоторый объём древесины, что делает возможным изъятие его полностью или частично, не сопряжённое со значимым ухудшением состояния лесных природных сообществ. В случае Национального парка «Припятский», где природоохранные интересы должны по определению превалировать над хозяйственными, изъятие древесины не должно выступать целью, и рубки главного пользования здесь не ведутся. В то же время, в результате проведения рубок других категорий, в первую очередь – выборочных санитарных рубок и рубок ухода, ежегодно изымается некоторый объём ликвидной древесины, стоимость которого может быть приравнена к ценности рассматриваемой экосистемной услуги.

В данном случае, как и в отношении других экосистемных услуг важно вычленил в общей структуре стоимости тот её компонент, который образуется непосредственно в результате естественных процессов, протекающих в малонарушенных экосистемах, и отражается в экономических предпочтениях людей.

Одним из наиболее часто используемых подходов к определению природной составляющей ценности в случае рыночных товаров является рентный подход. Одна из наиболее употребительных модификаций рентного подхода выражается формулой:

$$V = \frac{(P - C) * Q}{i} \quad (2)$$

где V – ценность ресурса, P – рыночная цена единицы продукции в год; C – годовые затраты на производство продукции; Q – годовой объём продукции; i – индекс капитализации.

В случае древесины, заготавливаемой в лесах Национального парка «Припятский», такому подходу наилучшим образом удовлетворяет показатель попенной стоимости. Таксы попенной стоимости древесины, отпускаемой на корню, с точки зрения экономики наиболее близки к категориям ренты. Механизм их определения, утверждённый Постановлением СМ РБ от 30 мая 2007 г. №708 «Об утверждении положения о порядке формирования такс на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню» использует результаты биржевых торгов:

$$T_{ij} = Цсрвз_{ij} - Слз * (1 + \frac{Рлз}{100}) - Бз \quad (3)$$

где T_{ij} – такса за один кубический метр древесины i -й породы, j -й категории крупности, рублей; $Цсрвз_{ij}$ – средневзвешенная цена биржевых продаж одного кубического метра древесины i -й породы, j -й категории крупности, рублей; $Слз$ – средневзвешенная (нормативная) себестоимость заготовки одного обезличенного кубического метра древесины, рублей; $Рлз$ – рентабельность лесозаготовок, процентов; $Бз$ – затраты на участие в биржевых торгах на один обезличенный кубический метр древесины, рублей.

Такой подход к оценке услуг лесных экосистем Национального парка «Припятский» также имеет и свои слабые стороны. Так, затратный компонент формулы (3) основан на обезличивании, т.е. не вполне учитывает реальные условия ведения лесозаготовок на оцениваемом объекте. Поправочные коэффициенты, которые призваны компенсировать этот недостаток, сами являются весьма арбитражными. В результате, полученные оценки отражают скорее ценность неких абстрактных древостоев вообще, нежели стоимость конкретных древостоев Национального парка

«Припятский». Кроме того, необходимо отметить, что таксовая стоимость древесины, заготавливаемой в ходе рубок промежуточного пользования и прочих рубок, устанавливается весьма упрощённым путём – как 60% от таксовой стоимости аналогичной по своим характеристикам древесины заготовленной в ходе рубок главного пользования, что также является упрощением.

Несмотря на это, представляется, что таксовая стоимость фактически заготовленной древесины может опосредовать нижнюю границу ценности соответствующей экосистемной услуги.

Таксовая стоимость заготовленной древесины в явном виде не отражается в отчётности ГПУ «Национальный парк «Припятский» и поэтому определялась расчётным путём. В отсутствие информации о крупности конкретной заготовленной древесины считалось, что вся она является средней по характеристикам крупности. Для всех лесных кварталов принимался третий лесотаксовый разряд, что также является упрощением.

Были получены следующие оценки по годам в разрезе лесничеств, которые представлены в таблице 5.8.

Таким образом, фактическая текущая ценность продукции древостоев в рассматриваемом периоде в среднем составляла порядка 78,5 млн. BYR в год.

Таблица 5.8 – Стоимостные оценки заготовленной в Национальном парке «Припятский» древесины за 2007 – 2009 гг.

Лесничество		Деловая древесина, руб			Дровяная древесина, руб			ИТОГО древесина, руб		
		2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Ричевское	План	26 594 430	5 503 080	2 546 880	343 104	345 306	320 730	26 937 534	5 848 386	2 867 610
	Факт	26 970 322	5 515 132	2 628 744	338 885	378 514	338 056	27 309 207	5 893 646	2 966 800
Озеранское	План	16 012 835	19 379 841	7 545 558	863 433	1 074 014	914 816	16 876 268	20 453 855	8 460 374
	Факт	15 828 538	20 201 455	7 110 769	825 378	1 028 978	962 330	16 653 916	21 230 433	8 073 099
Переровское	План	38 715 528	11 427 528	18 484 368	387 072	258 480	846 180	39 102 600	11 686 008	19 330 548
	Факт	38 127 711	9 713 399	12 298 023	398 962	267 372	927 558	38 526 673	9 980 771	13 225 581
Млынокское	План	20 295 450	6 912 960	6 355 830	251 028	277 134	269 209	20 546 478	7 190 094	6 625 039
	Факт	20 733 422	4 976 649	6 203 586	276 929	257 207	298 612	21 010 351	5 233 856	6 502 197
Симоничское	План	12 757 140	8 585 658	7 981 740	259 920	423 806	431 340	13 017 060	9 009 464	8 413 080
	Факт	12 833 092	8 926 438	6 526 835	267 478	433 847	422 291	13 100 570	9 360 284	6 949 126
Снядинское	План	7 079 532	0	10 152 744	309 408	24 654	354 870	7 388 940	24 654	10 507 614
	Факт	6 330 831	0	9 358 508	334 311	26 476	361 948	6 665 142	26 476	9 720 456
Найдянское	План			13 010 149			226 940	0	0	13 237 089
	Факт			13 032 724			199 564	0	0	13 232 287
Данилевичское	План	341 100		0	10 434		0	351 534	0	0
	Факт	0		0	0		0	0	0	0
ИТОГО НП «Припятский»	План	121 796 015	51 809 067	66 077 269	2 424 399	2 403 394	3 364 084	124 220 414	54 212 461	69 441 353
	Факт	120 823 916	49 333 073	57 159 189	2 441 943	2 392 393	3 510 358	123 265 859	51 725 466	60 669 547

Охота. Содержание соответствующей экосистемной услуги состоит в способности природных комплексов Национального парка «Припятский» устойчиво воспроизводить поголовье животных охотничьих видов, что делает возможным изъятие определённой их численности без ущерба для популяции и, шире, экосистемы в целом.

Соответствующая ценность складывается из величины природной ренты, получаемой пользователем охотничьих угодий (излишек производителя) и величины чистого прироста благосостояния охотника от потребления соответствующей услуги, не смотря на понесённые им расходы (излишек потребителя). Определение второй компоненты ценности потребовало бы применения специальных оценочных методик, поэтому в качестве нижней границы ценности данной услуги будет использоваться первая составляющая ценности. ГПУ «Национальный парк «Припятский» фактически является монопольным охотпользователем в оцениваемых угодьях.

Охотхозяйственная деятельность является фактически одним из основных направлений хозяйственной деятельности ГПУ и реализуется как на территории самого Национального парка (в соответствии с действующими режимами), так и за его границами, например в ЭЛОХ «Лясковичи», а также в охотугодиях, арендуемых ГПУ. Различия в режимах для различных функциональных зон парка, а также известная степень мобильности популяций охотничьих животных не всегда позволяет однозначно отнести ценность каждой конкретной добытой особи на оцениваемый объект. Однако, исходя из того, что территория Национального парка «Припятский» является центром репродукции биоты (в том числе – охотфауны), часть которой впоследствии радиально расселяется на прилегающие угодья, можно упрощённо отнести на оцениваемый объект ценность всей охотфауны, добываемой в структуре ГПУ и отражённой в соответствующей отчётности.

Оценка выполнялась путём расчёта природной ренты, понимаемой как превышение доходов от охотхозяйственной деятельности над расходами на её ведение, включая нормальную прибыль. Размер нормальной прибыли рассчитывался с помощью показателя рентабельности производства, значение которой принималось равным 30%. Результаты оценки отражены в таблице 5.9.

Таблица 5.9 – Стоимостная оценка ресурсов охотфауны Национального парка «Припятский»

Показатель	год		
	2007	2008	2009
Доходы от охотхозяйственной деятельности, тыс. BYR	274 948	257 600	1 829 784

Затраты на ведение охотничьего хозяйства, тыс. BYR	344 346	305 863	570 975
Нормативная рентабельность производства, %	30%	30%	30%
Нормальная прибыль, тыс. BYR	103 304	91 759	171 293
Затраты + нормальная прибыль, тыс. BYR	447 650	397 622	742 268
Рента, тыс. BYR	-172 702	-140 022	1 087 517

Таким образом, текущая стоимостная оценка ресурсов охотничьего хозяйства в Национальном парке «Припятский» за 2007 – 2009 годы составила в среднем 258,3 млн. BYR в год.

Рыболовство. Под соответствующей услугой понимается способность водотоков и водоемов на территории Национального парка «Припятский» поддерживать популяции видов рыбы, являющихся объектами промыслового и любительского лова и репродуцировать их в количествах, позволяющих ресурсное использование рыбных запасов. В данном случае, как и в случае ресурсов охотхозяйственной деятельности, существует проблема идентификации продукта природопользования с оцениваемым объектом, в данном случае разрешаемая путём упрощённого отнесения всего объёма выловленной на территории объекта оценки на его ценность.

Согласно данным ГПУ, на территории Национального парка «Припятский» ведётся как промысловый, так и любительский лов рыбы, что отражено в таблице 5.10 стоимостной оценки ресурсов рыболовства.

Таблица 5.10 – Стоимостная оценка ресурсов рыболовства Национального парка «Припятский»

Показатель	год		
	2007	2008	2009
Вылов рыбы, т	22	16,6	20,4
Реализация, млн.BYR	45,2	36,8	52
Реализовано путёвок, шт	2821	4804	3850
Выручка от реализации путёвок на рыбную ловлю, млн.BYR	124,5	208,7	219,5

В отсутствие данных, характеризующих затраты на организацию промыслового и любительского рыболовства, соответствующую величину ренты можно рассчитать нормативным способом по формуле:

$$R = \frac{\ddot{O} * k_r}{1 + p + k_r}, \quad (4)$$

где R – цена реализации продукта природопользования, p – рентабельность производства, k_r – рентный коэффициент, выражающий отношение природной ренты к величине затрат на производство продукта.

Недостатком такого метода, как и нормативного подхода вообще, является арбитральность принимаемых в расчётах нормативов. В данном

случае в качестве нормативной рентабельности примем использовавшийся ранее показатель 30%, а также используем консервативное значение коэффициента $k_r=20\%$.

В результате получаем следующие текущие стоимостные оценки рыбных ресурсов за период 2007 – 2009 гг.:

- для промыслового 5,96 млн.ВУР в год,
- для любительского 24,56 млн.ВУР в год.

Рекреация и туризм. Данная экосистемная услуга основана на свойствах малонарушенных экосистем обеспечивать людям возможность отдыха, улучшения самочувствия, а также познания и общения с эстетически прекрасным, что привлекает в ООПТ массы рекреантов и туристов. Как и в случае с охотой, полная оценка данного компонента ценности, которая должна представлять собой сумму излишков производителя и потребителя, затруднена высокими требованиями к исходной информации и методологическими трудностями в её получении.

Излишек производителя, в данном случае можно рассчитать, основываясь на данных отчётности ГПУ «Национальный парк «Нарочанский». В данном случае по причине неполной информационной обеспеченности также приходится воспользоваться нормативным подходом к определению ренты, выраженным формулой (4) со всеми его недостатками. Данные о фактической реализации туристических услуг ГПУ «Национальный парк «Припятский» представлены в таблице 5.11.

Таблица 5.11 – Стоимостная оценка рекреационно-туристических ресурсов Национального парка «Припятский»

Показатель	Значения по годам				
	2005	2006	2007	2008	2009
Принято туристов, чел.	1959	2682	2654	3023	2974
в т.ч. иностранных, чел	165	260	234	215	368
Реализация, млн.ВУР	348,00	521,80	701,00	1 298,00	2 166,50

Нормативы рентабельности p и рентного коэффициента k_r приняты по аналогии с использованными в работе (Редковская, 2006), т.е. $p=30\%$, $k_r=80\%$ (для рекреационной зоны парка). Полученная усреднённая текущая оценка за период 2005 – 2009 гг. составила порядка 383,6 млн.ВУР/год. В то же время, существует вероятность, что данная сумма частично уже была отражена в отчётности ГПУ, касающейся специфических видов туризма, в частности охотничьего и рыболовного, поскольку иное не следует напрямую из имеющихся данных. Поэтому агрегирование этих стоимостных значений может привести к переоценке оцениваемого объекта. Поскольку фактический

размер такого перекрытия на данном этапе исследования неизвестен, наиболее корректным способом выражения результатов представляется интервал значений. Таким образом, суммарная текущая оценка рекреационно-туристических ресурсов объекта (включая охотничий и рыболовный туризм), рассчитанная по излишку производителя (ренте) находится в интервале от 383,6 до 666,5 млн. BYR/год.

Вторая составляющая ценности рекреационно-туристических ресурсов объекта на данном этапе не может быть определена в явном виде, однако вполне может быть представлена по аналогии в рамках методического подхода переноса ценности (benefit transfer, BT). Первичная оценка излишка потребителя рекреационно-туристических ресурсов национального парка, в частности, была выполнена в работе (Giergiczny, 2009) в случае Беловежского национального парка (Польша). В оценке применялся метод транспортно-путевых затрат в зональной модификации (ZTCM), в результате было получено среднее значение излишка порядка 105 PLN на одного потребителя рекреационно-туристических услуг парка.

С помощью подхода BT, это значение может быть перенесено в отечественные реалии. Распространённым частным случаем такого подхода является использование соотношения доходов населения, проживающего в регионах анализируемого объекта и объекта-прототипа в качестве основного фактора, влияющего на оценку экосистемных услуг:

$$V_p(G) = V_s(G)(Y_p/Y_s), \quad (5)$$

где Y_s и Y_p – характеристики доходов населения в случае соответственно объекта-прототипа и анализируемого объекта. С помощью такого подхода можно легко использовать для оценки результаты исследований объектов-прототипов, расположенных в других странах и регионах.

Соотношение среднедушевого ВВП, рассчитанного по паритету покупательной способности (а значит, сопоставимого в экономическом смысле) Беларуси к уровню Польши, рассчитанное на основе данных Всемирного Банка, составляет примерно 0,83. Следовательно, объём излишка потребителя, приходящийся на одного посетителя НП «Припятский» составит примерно 83,8 тыс. BYR с учётом текущего обменного курса.

Данный результат представляется весьма приблизительным по ряду причин:

- оцениваемый объект не является близким аналогом объекта-прототипа по своим природным особенностям;
- на данном этапе отсутствуют данные, позволяющие сопоставить структуру рекреационной посещаемости обоих ООПТ, а показатель,

рассчитанный на одного рекреанта, а не на один человеко-день рекреационного посещения характеризует некую среднюю продолжительность посещения, специфически присущую объекту;

- подход ВТ является весьма неточным по самой своей природе и часто за это критикуется.

Тем не менее, в отсутствие более точных данных для целей Плана управления экстраполяция полученного значения на весь среднегодовой объём посещений видится оправданной. Чтобы избежать завышения оценок, можно исходить из предположения, что зарубежные посетители извлекают из посещения оцениваемого объекта такое же благосостояние, что и отечественные (что является очевидным занижением, поскольку транспортно-путевые затраты иностранцев на посещение парка объективно выше).

Таким образом, суммарный объём излишка потребителя рекреационно-туристических услуг за анализируемый период составит в среднем 222,8 млн. BYR в год.

Ряд идентифицированных компонент ценности, таких как недревесная продукция фитоценозов, не были в явном виде включены в оценку по причине отсутствия соответствующих данных.

Ценность косвенного использования

К идентифицированным компонентам ценности косвенного использования оцениваемого объекта можно отнести следующие экосистемные услуги:

- поглощение из атмосферы углекислого газа и депонирование углерода лесами и болотами;
- очистку стоков болотами;
- регулирование грунтового стока на близлежащих сельхозугодиях;
- поддержание микроклимата и др.

Однако для их оценки в явном виде в настоящий момент недостаточно данных, поэтому при принятии соответствующих решений необходимо иметь в виду их существование и предполагаемую значительную ценность.

Ценность существования

В строгом значении термина под ценностью существования понимается поток благосостояния, получаемый людьми от самого факта знания людьми о существовании объекта оценки. В случае ООПТ высокого ранга, служащих сохранению всего природного богатства малонарушенных

экосистем, ценность существования объекта зачастую доминирует в структуре полной экономической ценности.

В то же время, практическое определение ценности существования возможно лишь с помощью методов, основанных на декларированных предпочтениях:

- метода условной оценки (contingent valuation method, CVM);
- метода эксперимента с выбором (choice experiment, CE).

Первичная оценка с помощью этих подходов трудна методологически и сопряжена со значительными затратами, поскольку предполагает проведение достаточно массовых опросов. Представляется возможным на данном этапе применить её результаты в удельном выражении и отнести их на часть площади Национального парка «Припятский», представляющую собой заболоченные пойменные и другие переувлажненные экосистемы.

В соответствии с проведенными исследованиями, благосостояние, которое черпают граждане Беларуси из факта существования болота Званец в малонарушенном состоянии, составляет не менее 339 USD на 1 га в год. В случае переувлажненных экосистем Национального парка «Припятский» теоретически можно ожидать более высокой оценки, в связи с более высоким природоохранным статусом объекта оценки.

С другой стороны, переувлажненные экосистемы в современных условиях Беларуси зачастую нуждаются в выполнении природоохранных мероприятий активной охраны, которые требуют определённых затрат и, поэтому, ценность-нетто этих экосистем, скорее всего, будет ниже на величину этих затрат. Поэтому в данном случае представляется целесообразным воспользоваться данной консервативной оценкой, экстраполировав её на площадь, занятую соответствующими экосистемами (около 17,2 тыс.га).

В итоге, суммарная текущая ценность существования переувлажненных экосистем Национального парка «Припятский» составит порядка 17,5 млрд. BYR в год. Определение ценности существования других экосистем в явном виде на данном этапе исследования затруднено, однако необходимо учитывать в принятии решений её потенциально высокое значение.

Суммарные оценки и их капитализация

Таким образом, нижняя граница суммарной текущей оценки Национального парка «Припятский» составит 18 183,38 млн.руб в год, что на 1 га парка составляет 0,221 млн.руб в год (таблица 5.12).

Таблица 5.12 – Расчёт полной экономической ценности
Национального парка «Припятский» в текущем выражении

Компоненты ценности	Нижняя граница текущей ценности млн. BYR/год	
	min	max
Существование ВБУ	17 492,40	17 492,40
Древостои	78,55	78,55
Туризм (включая охотничий и рыболовный)	606,47	889,30
Промысловое рыболовство	5,96	5,96
ИТОГО	18 183,38	18 466,21
Удельная ценность на 1 га (из общей площади 82 300 га)	0,221	0,224

Полученное значение денежного выражения благосостояния, которое общество ежегодно получает от потребления экосистемных услуг Национального парка «Припятский» обосновывает выделение ассигнований на поддержание его экосистем в малонарушенном состоянии. Так, фактические затраты 2009 года на содержание парка в размере порядка 4,8 млрд. BYR (в т.ч. 4,1 млрд. BYR из бюджета) являются экономически оправданными. В этом случае чистая текущая ценность объекта составляет как минимум 13,4 – 13,7 млрд. BYR.

В отличие от текущей, капитализированная ценность объекта отражает не ежегодный объём благосостояния, который общество черпает благодаря функционированию его экосистем в малонарушенном виде, а ценность объекта как такового. В случае объектов, которые могут использоваться в неизменном режиме в течение достаточно продолжительного срока, в т.ч. для ООПТ, в целях определения капитализированной ценности может использоваться формула нахождения суммы бесконечной геометрической прогрессии (6).

$$Ц_k = Ц_t / i, \quad (6)$$

где $Ц_k$ – капитализированная ценность объекта, $Ц_t$ – текущая ценность, i – индекс капитализации.

Самостоятельную проблему представляет собой выбор индекса капитализации i . В идеале показатель i для данной экономической системы должен определяться эмпирически. В данном случае капитализация производилась с использованием двух ставок:

- часто используемой в исследованиях по экономике природопользования $i = 0,03$;
- а также рекомендованной Всемирным Банком для своих проектов консервативной ставки $i = 0,08$.

Результаты капитализации отражены в таблице 5.13.

Таблица 5.13 – Капитализация ценности Национального парка «Припятский»

Ставка	Капитализированная ценность, млн. BYR	
	min	max
$i_1 = 0,03$	606 112,65	615 540,28
$i_2 = 0,08$	227 292,24	230 827,60
	Удельная капитализированная ценность млн. BYR/га	
$i_1 = 0,03$	7,365	7,479
$i_2 = 0,08$	2,762	2,805

Сопоставление с аналогами

Полученные оценки целесообразно сопоставить с результатами других исследований. В работе (Редковская, 2006) приводится экономическая оценка природно-ресурсного потенциала Национального парка «Припятский». Согласно работе, она составляет порядка 1,14 млрд.USD, что на порядок превышает максимальное значение нижнего предела ценности, полученное здесь – 205,18 млн.USD по текущему курсу. Такая ситуация во многом объясняется тем фактом, что в данном случае значительное число идентифицированных компонент ценности не было включено в оценку в явном виде, главным образом по причине отсутствия необходимой исходной информации.

С другой стороны, бросается в глаза несоответствие в структуре ценности. Так, в настоящем исследовании фактически 97% оцененного благосостояния приходится на переувлажнённые экосистемы, а то же время в работе (Редковская, 2006) наблюдается зеркально противоположная картина – на экосистемы болот и пойменных заливных лугов в ней приходится лишь 2,7% ценности, а более 70% относится к лесным экосистемам.

Такое положение вещей, в свою очередь, противоречит результатам оценки глобальных экосистемных услуг и природного капитала, опубликованных в классической работе (Costanza, 1997). Согласно ней, соотношение текущей ценности экосистем речных пойм и болот к ценности лесных экосистем умеренных широт составляет 19 580 к 302 USD (в ценах 1994 года)/га в год, т.е. 64,8 к 1. Несоответствие оценок из работы (Редковская, 2006) этим соотношениям может объясняться неспособностью применённых в ней подходов альтернативной стоимости адекватно оценить охраняемые экосистемы для которых отсутствуют высокодоходные способы альтернативного использования, что характерно в первую очередь для ценных в природоохранном смысле переувлажнённых экосистем.

Таким образом, по результатам оценки дохода от землепользования можно сделать следующие выводы:

1. Экосистемы Национального парка «Припятский» приносят обществу значительный объём благосостояния, который не смотря на понесённые природоохранные затраты составил в 2009 году не менее 13,4 – 13,7 млрд. BYR, что говорит в пользу выделения ассигнований на реализацию мероприятий настоящего Плана управления, направленных на сохранение экосистем Национального парка в малонарушенном состоянии.

2. Выполненные оценки не являются окончательными, поскольку не учитывают в явном виде ряд идентифицированных компонентов ценности прямого (недревесная продукция фитоценозов), косвенного (средообразующие функции малонарушенных экосистем) использования, а также ценность существования экосистем, не относящихся к пойменным и открытым болотным.

3. Выполнение стоимостных оценок объекта в условиях лучшей информационной и методической обеспеченности, скорее всего, даст более высокие значения ценности объекта, приближающиеся к мировым аналогам.

5.7.3. Потенциал использования человеком

Выполненная оценка дохода от землепользования в Национальном парке «Припятский» показала, что подавляющую часть его ценности составляет ценность существования, на территории которого экологические интересы должны превалировать над хозяйственными. Поэтому основным направлением использования его экосистемных ресурсов является сохранение их в малонарушенном состоянии в долгосрочной перспективе.

Из направлений потенциального использования, осуществляемых напрямую, наибольшую ценность продемонстрировало рекреационно-туристическое направление, которое, должно стать магистральным направлением хозяйственной деятельности на территории Национального парка. При этом приоритет должен отдаваться наиболее неистощительным, камерным формам туризма, чтобы устойчиво возрастающая рекреационно-туристическая ценность экосистем парка в перспективе сочеталась с неубывающей ценностью их существования.

5.8. Перечень основных особенностей территории

На территории Национального парка «Припятский» представлено 27 типов местообитаний, имеющих международную значимость в соответствии с EES Habitats Directives (таблица 5.14). В его границах произрастает 3 вида мхов, 16 видов лишайников, 47 видов высших сосудистых растений, 12 видов грибов, 43 вида насекомых, 2 вида рыб, 1 вид амфибий, 2 вида рептилий, 65

видов птиц и 6 видов млекопитающих, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Европейское природоохранное значение имеют 12 видов растений, произрастающих на территории Национального парка. Высокий международный природоохранный статус отмечен для ряда видов животных, включенных в Европейский Красный список Международного союза охраны природы (IUCN), среди них 3 вида рыб, 3 вида амфибий, 1 вид рептилий, 14 видов птиц и 9 видов млекопитающих, причем из них 5 видов птиц внесены в глобальный Красный список МСОП: большой подорлик, орлан-белохвост, коростель, дупель, вертлявая камышевка (таблица 5.14).

К первым трем категориям Европейского Охранного Статуса (SPEC), определяющего степень угрозы существованию популяций данных видов в Европе, относятся 50 видов птиц, отмеченных на территории Национального парка «Припятский». Здесь постоянно обитают, находящиеся под угрозой глобального исчезновения: 8 видов (категория SPEC 1), кроме указанных выше видов, периодически отмечается белоглазая чернеть, останавливается в период весенней миграции пискулька. Из всего состава орнитофауны Национального парка 66 видов занесены в Красную книгу Республики Беларусь. В I категорию охраны отнесены 9 видов птиц, II – 16, III – 28 и IV – 13 видов.

Таблица 5.14 – Перечень комплексов и объектов, определяющих ценность и основные особенности Национального парка «Припятский»

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
МЕСТООБИТАНИЯ				
1.	<i>Eriophoretum vaginati</i> – уникальное переходноболотное травяное сообщество (7140)	+	EEC Habitats Directives	-
2.	<i>Nymphaeetum albae</i> – уникальное гидрофильное сообщество (3150)	+	EEC Habitats Directives	
3.	<i>Rivers with muddy banks with Chenopodium rubri</i> p.p. and <i>Bidention</i> p.p. vegetation – средние реки в естественном течении в топких берегах не загрязненные сбросами (3270)	+	EEC Habitats Directives	
4.	<i>Festucetum polesicae</i> – уникальное ксеротермное псаммофильное травяное сообщество (2130, 6120)	+	EEC Habitats Directives	-
5.	Сообщество с <i>Beckmannia eruciformis</i> (6450)	+	EEC Habitats Directives	-
6.	<i>Eleocharidetum uniglumis</i> (6450)	+	EEC Habitats Directives	-
7.	<i>Agrostietum vinealis</i> ксеротермное (остепенное) травяное сообщество (6210)	+	EEC Habitats Directives	-

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
8.	<i>Salicetum albae</i> Issler естественное белоивовое сообщество (91E0)	+	EEC Habitats Directives	-
9.	<i>Molinio–Salicetum rosmarinifoliae</i> ацидофильное кустарниковое сообщество (6410)	+	EEC Habitats Directives	-
10.	<i>Alopecuretum pratensis</i> – гигромезофильное сообщество (6510)	+	EEC Habitats Directives	-
11.	Высоковозрастные дубравы с комплексом редких и охраняемых видов растений и животных	+	-	-
12.	Высоковозрастные ясеневые леса	+	-	-
13.	Сообщества с доминированием клена, липы, вяза и ильма	+	-	-
14.	Высоковозрастные грабовые леса	+	-	-
15.	Высоковозрастные коренные сообщества сосновых лесов на верховых болотах	+	-	-
16.	Высоковозрастные сосновые леса на минеральных почвах	+	-	-
17.	Еловые леса за южной границей сплошного распространения ели	+	-	-
18.	Коренные сообщества высоковозрастных пушистоберезняков.	+	-	-
19.	Высоковозрастные бородавчатоберезовые леса с комплексом растений бетулярного комплекса.	+	-	-
20.	Коренные черноольховые леса на низинных болотах	+	-	-
21.	Высоковозрастные осиновые леса	+	-	-
22.	Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения типы леса представлены сосняками сфагновыми и лишайниковыми, пойменными дубравами и ясенниками, пушистоберезняками осоково-сфагновыми, черноольшанниками ивняковыми и болотно-папоротниковыми	+	-	-
23.	Сложные по составу и структуре лесные сообщества	+	-	-
24.	Сложные по составу и структуре лесные сообщества <i>Salicetum albae</i> естественное белоивовое сообщество (91E0)	+	EEC Habitats Directives	-
25.	<i>Trollio europaei–Quercetum roboris</i> – уникальное сообщество пойменных дубрав (91F0)	+	EEC Habitats Directives	-
26.	<i>Convallario majali–Quercetum robori</i> – уникальное сообщество пойменных дубрав (91F0)	+	EEC Habitats Directives	-
27.	<i>Carici remotae–Fraxinetum (excelsiori)</i> – уникальное сообщество пойменных ясенников (91F0)	+	EEC Habitats Directives	-
ВИДЫ				
Сосудистые растения				
1.	Ликоподиелла заливаемая <i>Lycopodiella inundata</i>	+	-	IV (NT)

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
2.	Баранец обыкновенный <i>Huperzia selago</i>	+	-	IV (NT)
3.	Гроздовник многораздельный <i>Botrychium multifidum</i>	+	Bern Convention	III (VU)
4.	Сальвиния плавающая <i>Salvinia natans</i>		Bern Convention	IV (NT)
5.	Кувшинка белая <i>Nymphaea alba</i>	+	-	III (VU)
6.	Хохлатка промежуточная <i>Corydalis intermedia</i>	+	-	III (VU)
7.	Купальница европейская <i>Trollius europaeus</i>	+	-	IV (NT)
8.	Прострел луговой <i>Pulsatilla pratensis</i>	+	-	IV (NT)
9.	Крапива киевская <i>Urtica kioviensis</i>	+	-	II (EN)
10.	Гвоздика армериевидная <i>Dianthus armeria L.</i>	+	-	III (VU)
11.	Зверобой горный <i>Hypericum montanum</i>	+	-	III (VU)
12.	Повойничек водноперечный <i>Elatine hydropiper</i>	+	-	II (EN)
13.	Фиалка топяная <i>Viola uliginosa</i>	+	-	IV (NT)
14.	Зубянка клубненосная <i>Dentaria bulbifera</i>	+	-	IV (NT)
15.	Ива черничная <i>Salix myrtilloides</i>	+	-	III (VU)
16.	Клюква мелкоплодная <i>Oxycoccus microcarpus</i>	+	-	III (VU)
17.	Одноцветка одноцветковая <i>Moneses uniflora</i>	+	-	III (VU)
18.	Рододендрон желтый, азалия <i>Rhododendron luteum</i>	+	-	III (VU)
19.	Молочай мохнатый <i>Euphorbia villosa</i>	+	-	I (CR)
20.	Волчник бороной <i>Daphne cneorum</i>	+	-	II (EN)
21.	Альдрованда пузырчатая <i>Aldrovanda vesiculosa</i>	+	Bern Convention	II (EN)
22.	Лапчатка белая <i>Potentilla alba</i>	+	-	III (VU)
23.	Слива колючая, терн обыкновенный <i>Prunus spinosa</i>	+	-	III (VU)
24.	Росьянка промежуточная <i>Drosera intermedia</i>	+	-	III (VU)
25.	Омела рыхловатая <i>Viscum laxum</i>	+	-	III (VU)
26.	Горичник олений <i>Peucedanum cervaria</i>	+	-	III (VU)
27.	Водяной орех (Рогольник) плавающий <i>Trapa natans</i>	+	Bern Convention	III (VU)
28.	Линдерния лежачая <i>Lindernia procumbens</i>	+	Bern Convention	II (EN)
29.	Шалфей луговой <i>Salvia pratensis</i>	+	-	IV (NT)
30.	Мытник скипетровидный <i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i>	+	-	II (EN)
31.	Змееголовник Руйша <i>Dracocephalum ruyschiana</i>	+	Bern Convention	III (VU)
32.	Каулиния малая <i>Caulinia minor</i>	+	-	II (EN)
33.	Наяда большая <i>Najas major</i>	+	-	III (VU)
34.	Касатик безлистный <i>Iris aphylla</i>	+	-	II (EN)
35.	Пыльцеголовник красный <i>Cephalanthera rubra</i>	+	CITES 2	III (VU)
36.	Хаммарбия болотная <i>Hammarbya paludosa</i>	+	CITES 2	II (EN)
37.	Лилия кудреватая <i>Lilium martagon</i>	+	-	IV (NT)
38.	Тайник яйцевидный, овальный <i>Listera ovata</i>	+	CITES 2	IV (NT)
39.	Ятрышник клопоносный <i>Orchis coriophora L. –</i>	+	CITES 2	II (EN)
40.	Касатик сибирский <i>Iris sibirica</i>	+	-	IV (NT)

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
41.	Шпажник черепитчатый <i>Gladiolus imbricatus</i>	+	-	IV (NT)
42.	Дремлик темно-красный <i>Epipactis atrorubens</i>	+	CITES 2	III (VU)
43.	Любка зеленоцветковая <i>Platanthera chlorantha</i>	+	CITES 2	III (VU)
44.	Осока тeneвая <i>Carex umbrosa</i>	+	-	IV (NT)
45.	Осока малоцветковая <i>Carex pauciflora</i>	+	-	III (VU)
46.	Осока войлочная <i>Carex tomentosa</i>	+	-	II (EN)
47.	Лесовка лесная <i>Drymochloa sylvatica</i>	+	-	IV (NT)
Насекомые				
48.	Зеленое коромысло - <i>Aeschna viridis</i>	+	-	III (VU)
49.	Беловолосое коромысло - <i>Brachytron pratense</i>	+	-	III (VU)
50.	Зеленоватая стрелка - <i>Coenagrion armatum</i>	+	-	I (CR)
51.	Сибирская лютка Брауэра - <i>Sympecna annulata braueri</i>	+	-	III (VU)
52.	Малая красная орденская лента, или малая красная ленточница - <i>Catocala promissa</i>	+	-	III (VU)
53.	Малиновая орденская лента, или пурпурная ленточница - <i>Catocala sponsa</i>	+	-	III (VU)
54.	Медведица геба - <i>Eucharhia festiva</i>	+	-	I (CR)
55.	Медведица-хозяйка, или большая медведица - <i>Pericallia matronula</i>	+	-	III (VU)
56.	Малый ночной павлиний глаз, малая сатурния - <i>Eudia pavonia</i>	+	-	III (VU)
57.	Красивая пяденица - <i>Chariaspilates formosaria</i>	+	-	III (VU)
58.	Кровохлебковая металловидка - <i>Plusia zosimi</i>	+	-	III (VU)
59.	Мнемозина, или черный аполлон - <i>Parnassius mnemosine</i>	+	-	III (VU)
60.	Желтушка торфяниковая - <i>Colias palaeno</i>	+	-	III (VU)
61.	Голубянка эроидес - <i>Polyommatus eroides</i>	+	-	III (VU)
62.	Черноватая голубянка - <i>Maculinea nausithous</i>	+	-	III (VU)
63.	Голубянка эвфем, или степная пятнистая голубянка - <i>Maculinea teleius</i>	+	-	III (VU)
64.	Сенница эдипп - <i>Coenonympha oedippus</i>	+	-	III (VU)
65.	Крупноглазка, или бархатница ахинее - <i>Lopinga achine</i>	+	-	III (VU)
66.	Бархатница петербургская - <i>Lasiommata petropolitana</i>	+	-	III (VU)
67.	Сатир ютта - <i>Oeneis jutta</i>	+	-	III (VU)
68.	Большая шашечница, или матурна - <i>Euphydryas maturna</i>	+	-	III (VU)
69.	Обыкновенная ксилокопа, или обыкновенная пчела-плотник - <i>Xylocopa valga</i>	+	-	II (EN)
70.	Моховой шмель - <i>Bombus muscorum</i>	+	-	III (VU)
71.	Муравей Форшлюнда - <i>Formica forsslundi</i>	+	-	III (VU)

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
72.	Короткокрылый мечник - <i>Conocephalus dorsalis</i>	+	-	IV (NT)
73.	Обыкновенный мечник - <i>Conocephalus discolor</i>	+	-	IV (NT)
74.	Сфагновая водомерка - <i>Gerris sphagnetorum</i>	+	-	III (VU)
75.	Красотел-исследователь - <i>Calosoma investigator</i>	+	-	IV (NT)
76.	Песчаный скакун - <i>Cicindela arenaria</i>	+	-	IV (NT)
77.	Пахучий отшельник - <i>Osmoderma eremita</i>	+	-	I (CR)
78.	Весенний навозник - <i>Geotrupes vernalis</i>	+	-	III (VU)
79.	Большой дубовый усач - <i>Cerambyx cerdo</i>	+	-	III (VU)
80.	Бронзовый красотел <i>Calosoma inquisitor</i>	+	-	III (VU)
81.	Решетчатая жужелица <i>Carabus cancellatus</i>	+	-	IV (NT)
82.	Двуполосный поводень - <i>Graphoderus bilineatus</i>		-	III (VU)
83.	Золотистоямчатая жужелица <i>Carabus clathratus</i>	+	-	III (VU)
84.	Фиолетовая жужелица <i>Carabus violaceus</i>	+	-	IV (NT)
85.	Шагреновая жужелица <i>Carabus coriaceus</i>	+	-	IV (NT)
86.	Жук-олень <i>Lucanus cervus</i>	+	-	II (EN)
87.	Волосатый стафилин <i>Emus hirtis</i>	+	-	IV (NT)
88.	Большой сплавной паук - <i>Dolomedes plantarius</i>	+	-	III (VU)
89.	Сифонофанес <i>Siphonophanes grubii</i>	+	-	III (VU)
90.	Хироцефалюс шадини - <i>Chirocephalus shadini</i>	+	-	III (VU)
91.	Рыжий лесной муравей <i>Formica rufa</i>	+	IUCN, LR nt	-
Рыбы				
92.	Ручьевая минога – <i>Lampetra planeri</i>	+	IUCN, LR/nt	-
93.	Стерлядь – <i>Acipenser ruthenus</i>	+	-	I (CR)
94.	Обыкновенный подуст – <i>Chondrostoma nasus</i>	+	-	III (VU)
95.	Вьюн – <i>Misgurnus fossilis</i>	+	IUCN, LR/nt -	-
96.	Сом – <i>Silurus glanis</i>	+	IUCN, LR/nt -	-
Амфибии				
97.	Гребенчатый тритон <i>Triturus cristatus</i>	+	IUCN, LR	IV (NT)
98.	Обыкновенная квакша <i>Hyla arborea</i>	+	IUCN, LR	-
99.	Краснобрюхая жерлянка <i>Bombina bombina</i>	+	IUCN, LR	-
Рептилии				
100.	Медянка <i>Coronella austriaca</i>	+	-	III (VU)
101.	Болотная черепаха <i>Emis orbicularis</i>	+	IUCN, DD	III (VU)
Птицы				
102.	Чернозобая гагара - <i>Gavia arctica</i>	+	IUCN, NT, SPEC3	II (EN)
103.	Серошекая поганка - <i>Podiceps grisegena</i>	+	IUCN, NT	II (EN)
104.	Большая выпь <i>Botaurus stellaris</i>	+	SPEC3	III (VU)
105.	Малая выпь <i>Ixobrychus minutus</i>	+	SPEC3	II (EN)
106.	Кваква - <i>Nycticorax nycticorax</i>	+	SPEC3	II (EN)
107.	Большая белая цапля - <i>Egretta alba</i>	+	-	III (VU)
108.	Черный аист <i>Ciconia nigra</i>	+	SPEC3	III (VU)

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
109.	Пискулька - <i>Anser erythropus</i>	+	IUCN, EN SPEC1	IV (NT)
110.	Шилохвость - <i>Anas acuta</i>	+	IUCN, VU SPEC3	III (VU)
111.	Белоглазая чернеть - <i>Aythya nyroca</i>	+	IUCN, EN SPEC1	II (EN)
112.	Луток - <i>Mergellus albellus</i>	+	IUCN, VU SPEC3	I (CR)
113.	Длинноносый крохаль - <i>Mergus serrator</i>	+	-	I (CR)
114.	Большой крохаль - <i>Mergus merganser</i>	+	-	III (VU)
115.	Черный коршун <i>Milvus migrans</i>	+	IUCN, VU SPEC3	III (VU)
116.	Змееяд <i>Circaetus gallicus</i>	+	SPEC3	II (EN)
117.	Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	+	SPEC3	III (VU)
118.	Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	+	IUCN, EN SPEC1	I (CR)
119.	Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i>	+	SPEC3	III (VU)
120.	Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	+	SPEC3	I (CR)
121.	Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i>	+	SPEC3	III (VU)
122.	Чеглок <i>Falco subbuteo</i>	+	-	IV (NT)
123.	Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	+	IUCN, VU SPEC3	I (CR)
124.	Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	+	-	I (CR)
125.	Дербник - <i>Falco columbarius</i>	+	-	III (VU)
126.	Серая куропатка <i>Perdix perdix</i>	+	SPEC3	-
127.	Серый журавль <i>Grus grus</i>	+	SPEC2	III (VU)
128.	Малый погоныш - <i>Porzana parva</i>	+	SPEC4	IV (NT)
129.	Коростель <i>Crex crex</i>	+	IUCN, NT SPEC1	III (VU)
130.	Чибис <i>Vanellus vanellus</i>	+	SPEC2	-
131.	Кулик-сорока - <i>Haematopus ostralegus</i>	+	-	IV (NT)
132.	Авдотка - <i>Burhinus oedicephalus</i>	+	SPEC3	I (CR)
133.	Галстучник - <i>Charadrius hiaticula</i>	+	-	III (VU)
134.	Золотистая ржанка - <i>Pluvialis apricaria</i>	+	SPEC4	III (VU)
135.	Турухтан - <i>Philomachus pugnax</i>	+	SPEC4	III (VU)
136.	Гаршнеп - <i>Lymnocyptes minimus</i>	+	SPEC3	I (CR)
137.	Дупель <i>Gallinago media</i>	+	IUCN, NT SPEC1	II (EN)
138.	Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	+	IUCN, NT SPEC2	III (VU)
139.	Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	+	SPEC2	III (VU)
140.	Средний кроншнеп - <i>Numenius phaeopus</i>	+	SPEC4	III (VU)
141.	Поручейник - <i>Tringa stagnatilis</i>	+	-	III (VU)
142.	Большой улит - <i>Tringa nebularia</i>	+	-	III (VU)
143.	Мордунка - <i>Xenus cinereus</i>	+	-	III (VU)
144.	Малая чайка - <i>Larus minutus</i>	+	SPEC4	III (VU)
145.	Сизая чайка - <i>Larus canus</i>	+	SPEC2	IV (NT)
146.	Малая крачка - <i>Sterna albifrons</i>	+	SPEC3	II (EN)
147.	Белошекая крачка - <i>Chlidonias hybridus</i>	+	SPEC3	IV (NT)
148.	Сипуха <i>Tyto alba</i>	+	SPEC3	III (VU)
149.	Филин <i>Bubo bubo</i>	+	SPEC3	II (EN)
150.	Воробьиный сыч <i>Glaucidium passerinum</i>	+	-	IV (NT)

№	Название объекта	Размер популяции	Международный статус охраны	Национальный статус охраны
151.	Домовой сыч <i>Athene noctua</i>	+	SPEC3	III (VU)
152.	Бородатая неясыть <i>Strix nebulosa</i>	+	-	II (EN)
153.	Болотная сова <i>Asio flammeus</i>	+	SPEC3	IV (NT)
154.	Сизоворонка <i>Coracias garrulus</i>	+	IUCN, VU SPEC2	I (CR)
155.	Золотистая щурка - <i>Merops apiaster</i>	60	SPEC3	III (VU)
156.	Обыкновенный зимородок <i>Alcedo atthis</i>	+	SPEC3	III (VU)
157.	Зеленый дятел <i>Picus viridis</i>	+	SPEC2	III (VU)
158.	Белоспинный дятел <i>Dendrocopos leucotos</i>	+	-	IV (LR)
159.	Трехпалый дятел <i>Picoides tridactyllus</i>	+	SPEC3	IV (LR)
160.	Хохлатый жаворонок <i>Gallerida cristata</i>	+	SPEC2	III (VU)
161.	Полевой конек <i>Anthus campestris</i>	+	SPEC2	IV (NT)
162.	Вертячая камышевка <i>Acrocephalus paludicola</i>	+	IUCN, VU SPEC1	II (EN)
163.	Мухоловка-белошейка <i>Ficedula albicollis</i>	+	SPEC4	IV (NT)
164.	Усатая синица - <i>Panurus biarmicus</i>	+	-	IV (NT)
165.	Белая лазоревка - <i>Parus cyaneus</i>	+	-	III (VU)
166.	Чернолобый сорокопуд <i>Lanius minor</i>	+	SPEC2	II (EN)
167.	Садовая овсянка <i>Emberiza hortulana</i>	+	SPEC2	II (EN)
Млекопитающие				
168.	Мышь-малютка <i>Micromys minutus</i>	+	IUCN, LR/nt	-
169.	Соня-полчок <i>Myoxis glis</i>	+	IUCN, LR/nt	III (VU)
170.	Садовая соня <i>Eliomys quercinus</i>	+	IUCN, VU	III (VU)
171.	Орешниковая соня <i>Muscardinus avellanarius</i>	+	IUCN, LR/nt -	IV (NT)
172.	Речной бобр <i>Castor fiber</i>	+	IUCN, LR/nt	-
173.	Обыкновенная белка <i>Sciurus vulgaris</i>	+	IUCN, LR nt	-
174.	Барсук <i>Meles meles</i>	+	-	III (VU)
175.	Выдра <i>Lutra lutra</i>	20	IUCN, VU	-
176.	Европейская рысь <i>Linx linx</i>	5-8	IUCN, NT	II (EN)
177.	Европейский зубр <i>Bison bonasus</i>	66	IUCN, EN	II (EN)

6. Проблемы в области сохранения компонентов ландшафтного и биологического разнообразия и направления деятельности по их устранению или смягчению

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
Растительность и флора		
<p>Высоковозрастные (старше 120 лет) и разновозрастные сосняки на повышенных формах рельефа; ельники в островных местонахождениях; пойменные дубравы, плакорные дубравы, высоковозрастные ясеневые леса</p>	<p>В соответствии с лесоустроительными материалами около 60% площади дубрав и ясенников отнесены ко второму и третьему классам биологической устойчивости, т.е. к насаждениям, требующим проведения санитарных рубок. По причине высокой коммерческой стоимости древесины представленных пород высока угроза вырубки.</p>	<p>Определение участков высоковозрастных лесов по суходолу, для которых необходимо установить запрет рубок восстановления и санитарных рубок, за исключением случаев полной гибели насаждений. Разработка комплекса мероприятий, направленных на поддержание и восстановление дубрав и ясенников.</p>
<p>Естественный состав растительности Национального парка</p>	<p>Некоторые адвентивные виды являются инвазионными или потенциально инвазионными, представляя опасность для аборигенного ядра флоры. Они довольно быстро входят или вошли в состав естественных растительных сообществ, способны активно конкурировать или вытеснять аборигенные, в т.ч. редкие и охраняемые виды.</p>	<p>Определение перечня инвазивных видов флоры, которые могут вступать в конкурентные отношения с аборигенными видами и распространение которые требует контроля. Разработка мер по борьбе с наиболее агрессивными инвазивными видами и конкретных участков, для которых эти меры актуальны.</p>
Фауна		
<p>Луговые и опушечные виды, а также ксилобионты, развивающиеся в старой древесине</p>	<p>В силу мелкоконтурности и предполагаемого дальнейшего закустаривания луга на краю деревни Хвоенск популяции двух видов пятнистых голубянок в выявленном местообитании могут исчезнуть. Сильное зарастание лугов, в том числе сенокосов, древесно-кустарниковой растительностью может</p>	<p>Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление и поддержание мест обитания (включая борьбу с зарастанием); определение участков, на которых требуется проведение таких мероприятий.</p>

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
	повлечь снижение численности ранней шашечницы, мнемозины и кровохлёбковой металловидки. Численность жука-оленья и дубового усача на территории парка по последним сведениям сократилась в несколько раз.	
Голубянка эроидес (<i>Pollyomatus eroides</i>)	Локальность и редкость вида (от сплошного ареала по поясу широколиственных лесов и лесостепи остались только островные фрагменты).	Инвентаризация мест обитания. Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление и поддержание мест обитания (прежде всего, регулирование лесохозяйственной деятельности).
Болотная черепаха (популяция у н.п. Симоничская Рудня)	Сокращению численности болотной черепахи, которая в Национальном парке представлена только одной известной группировкой, в связи с отловом взрослых черепах и молодых особей попутно во время рыбной ловли в пруду у деревни, а также во время гнездовых миграций самок и на путях расселения молоди. Постоянно регистрируются случаи уничтожения черепашьих кладок собаками, а также случаи гибели черепах на дорогах вблизи деревни.	Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на охрану мест обитания и восстановление популяции болотной черепахи с указанием точного размещения участков, на которых они должны проводиться. Определение участков, на которых необходимо регулирование хозяйственной деятельности (прежде всего сенокошения, рыбной ловли, производства лесных культур). Разработка мероприятий, направленных на предотвращение гибели черепах на путях миграции.
Гребенчатый тритон	Угроза снижения численности вида в связи с активной хозяйственной деятельностью (разнообразные сезонные сельскохозяйственные работы, транспортное движение, рекреация, рыбная ловля и др.) в охранной зоне Национального парка, особенно в окрестностях н.п. Хвоенск, Рудня Симоничская, Средние Печи и др.	Определение приоритетных для обитания территорий и выработка регламентов их охраны и использования.

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
Земноводные, жизненный цикл которых включает сезонные миграции (остромордая лягушка, чесночница, серая жаба, квакша)	Регулярно регистрируются случаи гибели земноводных на дорогах, пересекающие пути миграции видов. Наиболее интенсивные миграции земноводных отмечены на дорогах Житковичи - Лельчицы в окрестностях н.п. Озераны, а также в окрестностях н.п. Хвоенск, Хлупин и др.	Определение участков дорог, на которых необходима установка специальных предупреждающих дорожных знаков «Миграции земноводных», устройство заградительных бетонных заборчиков и подземных тоннелей.
Кулики	Снижение численности в связи с отсутствием сенокосения в пойменных биотопах.	Определение локализации традиционных мест концентрации (колоний) куликов, разработка комплекса мер, направленных на их восстановление и поддержание, включая такие меры как сенокосение, выпас скота, регулируемые палы.
Тетеревиные	Низкая численность глухаря в центральной части парка. Угроза снижения численности тетеревиных птиц в связи с хищнической деятельностью млекопитающих, лесохозяйственной деятельностью, сбором ягод и грибов в весенне-летний период.	Организация достоверных учетов на токах, возобновление паспортизации токов глухаря. Разработка комплекса мер по регулированию хозяйственной деятельности и контролю численности американской норки, енотовидной собаки, лисицы, кабана. Определение участков, на которых мероприятия должны быть реализованы (прежде всего, выводковых стаций) на период до восстановления численности. Разработка комплекса биотехнических мероприятий по реконструкции и реабилитации деградирующих местообитаний глухаря, определение конкретных территорий, на которых эти меры должны быть реализованы. Оценка возможности создания центра по искусственному воспроизводству полесского подвида глухаря в Национальном парке.

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
Водоплавающие птицы		
кряква	Отмечается снижение численности кряквы, которая, по-видимому, связана с изменением гидрологического режима как последствия гидротехнической мелиорации и изменения климата в регионе.	Анализ экологической и экономической целесообразности проведения мероприятий, направленных на поддержание и восстановление мест гнездования, размещения искусственных гнездовых, определение участков, на которых целесообразно проведение указанных мероприятий.
чирки	Отмечено катастрофическое падение численности накануне летне-осеннего сезона охоты в результате резкого сокращения воспроизводства их популяции в пойме р. Припять из-за интенсивной весенней охоты. Следует обратить внимание на значительное перекрывание сроков весенней и летне-осенней охоты с периодом гнездования и окончанием выводкового периода чирка-трескунка (и других видов речных уток), что не может не сказываться на сроках и эффективности размножения в текущий и последующий сезоны.	Разработка комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление и поддержание мест обитания (прежде всего, регулирование охоты). Определение участков, на которых эти мероприятия должны быть реализованы.
Хищные птицы (в частности, большой подорлик)	В результате прямого уничтожения естественных болотных биотопов (осушительная мелиорация, спрямление русел рек) происходит сокращение охотничьих угодий для большого подорлика, также увеличивается доступность лесных массивов, прилегающих к осушенным болотам, что повышает вероятность беспокойства птиц в гнездовой период. Отсутствие зрелого и приспевающего леса вблизи заболоченных биотопов (в результате чрезмерной эксплуатации лесных массивов) приводит к исчезновению гнездопригодных биотопов. Особенно губительно для популяции большого подорлика	Инвентаризация участков, приоритетных для обитания хищных птиц (островные леса и другие гнездовые участки) и разработка четких регламентов их охраны и использования.

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
	<p>сказывается полное вырубание островных лесов, расположенных среди обширных открытых низинных болот с невысокой лесистостью.</p> <p>Использование мелиорированных угодий под пропашные культуры приводит их в абсолютно непригодное состояние, как охотничьи угодья для хищных птиц, в т.ч. для большого и малого подорлика. Это связано с резким снижением обилия основных видов-жертв – земноводных, серых полевок и птиц на пахотных землях.</p>	
<p>Естественная структура наземногнездящихся водно-болотных видов птиц</p>	<p>Сужение поймы в результате осушения водно-болотных угодий, дамбирования реки и канализацией притоков, а также повышение уровня воды приводит к потере ценных местообитаний. Дополнительно ухудшились условия обитания наземногнездящихся видов птиц в результате зарастания открытых болот и пойменных лугов кустарником.</p> <p>Значительное увеличение рекреационной нагрузки на водные объекты в течение последних лет и, следовательно, увеличения мусора в пойме оказали влияние на увеличение плотности серой вороны и грача, этот процесс негативно влияет на успех размножения всех птиц в поймах рек.</p> <p>Условия местообитания для многих наземногнездящихся птиц обусловлены режимом выпаса скота. Однако, наличие крупного рогатого скота и лошадей во время сезона размножения на пойменных лугах приводит к разрушению многих гнезд и птенцов водно-болотных птиц.</p> <p>Весенняя охота на территории Беларуси проводится до 10 мая, захватывая, таким образом, весь период размножения водно-болотных птиц. Помимо</p>	<p>Разработка регламентов хозяйственного использования участков поймы, приоритетных для наземногнездящихся водно-болотных видов птиц.</p>

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
	<p>собственно изъятия птиц, в результате отстрела, значительное негативное влияние оказывает беспокойство гнездящихся птиц.</p> <p>Рыболовы и отдыхающие оказывают значительное негативное влияние на гнездящихся водно-болотных птиц. Вспугнутые птицы покидают кладки, зачастую такие гнезда разоряются врановыми или погибают от переохлаждения.</p>	
<p>Виды рыб, нерестящиеся в весенний период (в т.ч. редкие – стерлядь, подуст)</p>	<p>В результате проведенных мелиоративных работ продолжительность и сила весенних паводков на р. Припять и большинства ее притоков уменьшилась, что повлияло на условия и процесс размножения весеннерестующих рыб (в первую очередь редких сейчас стерляди и подуста).</p>	<p>Разработка мероприятий, направленных на восстановление гидрологического режима нерестилищ. Разработка рекомендаций по реинтродукции редких видов и зарыблению.</p>
<p>Зубр (озеранская популяция)</p>	<p>Низкие темпы роста численности популяции (среднегодовой прирост равен 4%). Произошла эмиграция зубров озеранской субпопуляции основного (страхового) генофонда вида на территорию Полесского лесхоза (быв. Военный полигон) и агроценозов КСУП «Агро-Припять».</p> <p>Основными факторами, повлиявшими на массовую эмиграцию зубров, стали неудачно выбранное место для вселения зубров-основателей субпопуляции и нереализованная система рекомендуемых биотехнических мероприятий, кроме того, не ведется их регулярная, достаточная по количеству и времени подкормка. Зубры официально никому не переданы, фактически прекратились регулярные мониторинговые наблюдения. Отсутствие надлежащих биотехнических мероприятий (осенне-зимняя подкормка, обработка кормовых полей и создание зеленого «конвейера») вполне может</p>	<p>Необходимо срочно определить, на чьем балансе находятся зубры, какая организация или ведомство несет за них ответственность и реализует охранные мероприятия, проводит осенне-зимнюю подкормку, мониторинг и другие мероприятия.</p>

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
	привести к нежелательным последствиям – полной деградации озеранской микропопуляции зубра.	
Гидрографическая сеть		
Река Припять (участок длиной 59 км с нарушением гидрологического режима в результате осушительной мелиорации)	Эрозия берегов, регистрация случаев загрязнения воды нефтепродуктами, азотом аммонийным, фенолами, органическими веществами, соединениями тяжелых металлов, которые поступают со сточными водами промышленных и сельскохозяйственных предприятий, селитебных территорий и транспорта.	Определение конкретных источников загрязнения. Оценка экологической и социально-экономической целесообразности проведения мероприятий, направленных на снижение объемов загрязняющих веществ и борьбу с эрозией.
Прирусловая пойма реки Припять	Заращение кустарниковой и прибрежно-водной растительностью поймы (в результате прекращения выкашивания в традиционных местах) и русла реки, ветровая и водная эрозия берегов, нарушение почвенного покрова в связи с передвижением техники и выпасом скота.	Определение приоритетных для биоразнообразия участков, на которых необходимо проводить борьбу с заращением.
Система проток и временных мелководных пойменных озер	Заиливание и заращение кустарниковой и прибрежно-водной растительностью берегов и проток в результате изменения естественного гидрологического режима территории пойменных болот и лугов (деятельность бобров и осушительная гидромелиорация на прилегающей территории); эвтрофирование водоемов, расположенных вблизи населенных пунктов, которое связано с поступлением загрязняющих веществ.	Определение конкретных источников загрязнения. Определение экологической и социально-экономической целесообразности проведения мероприятий, направленных на снижение объемов загрязнения и восстановление гидрологического режима нарушенных малых рек, ручьев и водоёмов, а также регулирование популяции бобра.
Пойменные озера	Заиливание мелководных озер и проток, соединяющих их с руслом, снижение водообмена. Загрязнение и эвтрофирование озер вблизи населенных пунктов.	Определение экологической и социально-экономической целесообразности проведения мероприятий, направленных на восстановление водообмена и приоритетных для биоразнообразия участков, на которых эти мероприятия необходимо проводить.

Наиболее уязвимые компоненты (виды)	Проблемы	Направления деятельности
Малые реки Ствига, Уборть, Свиновод	Реки характеризуются повышенной уязвимостью вследствие малой глубины, ширины и спрямленности русла, приводящие к снижению скорости течения реки.	Оценка возможности восстановления скорости течения, когда это не противоречит целям и задачам Национального парка и вызвано социальными причинами.
Низинные болота (поддержание низинных болот в открытом состоянии полностью зависит от антропогенного воздействия в виде постоянного (многовекового) выкашивания травостоев)	Часть болот претерпела изменения в результате проведенных гидромелиоративных работ и используется в качестве сенокосов, пастбищ, пашни. Отдельные участки открытых болот, вследствие прекращения сенокосения, постепенно зарастают кустарниковыми ивами.	Определение приоритетных участков осушенных болот для проведения мероприятий по их повторному заболачиванию.

Заключение

В рамках НИР на основе изучения результатов ранее выполненных исследований и материалов, полученных в результате проведенных полевых работ, выполнена оценка современного состояния экологических систем, ключевых видов и групп животных и растений, гидрологических объектов и гидрологического режима. Выявлены угрозы природным комплексам и объектам на территории Национального парка «Припятский». Проведено рабочее совещание для определения цели и задач Плана управления с руководством Государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский».

Подготовлены разделы констатирующей части Плана управления: общие сведения (местоположение, площадь и состав земель, правовой статус, границы и площадь, действующее функциональное зонирование, режим охраны и использования, землепользование); физико-географические условия (приведена характеристика геологического строения, рельефа, климата, гидрологии и гидрографии, почв, ландшафтов); характеристика биоты (экологических систем, сообществ, видов и популяций диких животных и дикорастущих растений); социально-экономические и историко-культурные сведения (проанализирована хозяйственная деятельность, дорожно-транспортные сети. Рассмотрена история природопользования территории парка, историко-культурные объекты). Выполнена оценка значения Национального парка «Припятский» как объекта управления (оценено биологическое и ландшафтное разнообразие, типичность, репрезентативность, естественность, степень нарушенности, редкость, уникальность, уязвимость, жизнеспособность, потенциал восстановления, управляемость и социально-экономический потенциал территории Национального парка). Сформулированы проблемы в области сохранения компонентов ландшафтного и биологического разнообразия и определены направления деятельности по их устранению или смягчению. Определены факторы отрицательного воздействия на природные комплексы и объекты Национального парка «Припятский», разработаны мероприятия по охране и использованию природных ресурсов Национального парка «Припятский» и оперативный план на 2012 г., а также необходимые картографические материалы.

Список использованных источников

1. Белавская А. П. Высшая водная растительность // Методика изучения биогеоценозов внутренних водоемов. М., 1975. С. 117–132.
2. Блакітны скарб Беларусі: Рэкі, азёры, водасховішчы, турысцкі патэнцыял водных аб'ектаў – Мн.: БелЭн, 2007. – 480 с.
3. Болбас Е.С. Экологические аспекты формирования авиафауны и населения птиц Полесья / Е.С. Болбас, А.Н. Дусенков // Проблемы фауны Полесья и сопредельных территорий: Сборник тр. УНПО: «Фауна Полесья» – Гомель, 1997.
4. Бышневу И.И. Системный подход и общие принципы организации орнитологического мониторинга для биосферных заповедников // Сб. науч. тр., «Ураджай». – Минск, 1993. – Вып. 16: Заповедники Белоруссии: исследования. – С.136-144.
5. Бышневу И.И. Фауна и население птиц Березинского биосферного заповедника // Сб. науч. тр., «Ураджай». – Минск, 1993. – Вып. 16: Заповедники Белоруссии: исследования. – С. 123–131.
6. Гельтман В. С. Географический и типологический анализ лесной растительности Белоруссии. – Мн.: Наука и техника, 1982. – 326 с.
7. Гигевич Г.С. Высшие водные растения Беларуси: Эколого-биологическая характеристика, использование и охрана. – Мн.: БГУ, 2001. – 231 с.
8. Гричик В.В. Филин в Беларуси: распределение и биология гнездования / В.В. Гричик, А.К. Тишечкин // Subbuteo. – 2002. – Т. 5. №1. – С. 3 - 19.
9. Гричик В.В. Полярная овсянка – новый залетный вид в орнитофауне Беларуси / В.В. Гричик, М.Ю. Немчинов, В.В. Сахвон // Subbuteo. – 2002. – Т. 5. №1. – С. 55.
10. Данные Гербария ИЭБ НАН Беларуси (MSK), Белгосуниверситета (MSKU).
11. Долбик М.С. Население воробьиных птиц в лесах Припятского заповедника / М.С. Долбик, В.П. Клакоцкий, Р.Ю. Тарлецкая // Припятский заповедник: исследования: сб. науч. ст. / И.Д. Юркевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: «Ураджай», 1976. – С. 157-163.
12. Долбик М.С. Птицы Белорусского Полесья / М.С. Долбик. – Минск: АН БССР, 1959. – 268 с.
13. Домбровский В.Ч., Башкиров И.В. К орнитофауне Березинского биосферного заповедника // Мат. Междун.науч. конф.: “Фауна и экология птиц бассейна реки Зап.Двина”. – Витебск, 2000. – С. 18-21.

14. Домбровский В.Ч., Журавлев Д.В., Демонгин Л. 2001. Редкие виды хищных птиц Белорусского Полесья // *Subbuteo*. – 2001. – Т. 4, № 1. – С. 11-24.
15. Домбровский В.Ч., Ивановский В.В. 2005. Численность, распространение и экология гнездования большого подорлика (*Aquila clanga*) в Беларуси // *Орнитология*. – 32. – С. 57-70.
16. Домбровский В.Ч., Левый С.В. 2008. Питание большого подорлика в Белорусском Полесье // *Материалы V международной конференции по хищным птицам Северной Евразии "Изучение и охрана большого и малого подорликов в Северной Евразии"*. - Иваново, 2008. - С. 91-92.
17. Домбровский В.Ч. Редкие виды хищных птиц Белорусского Полесья / В.Ч. Домбровский, Д.В. Журавлев, Demongin L. // *Subbuteo*. – 2001. – Т. 4. №1. – С. 11–24.
18. Карлионова Н.В., Пинчук П.В., Журавлев Д.В., Богданович И.А. Необычная миграция арктических куликов в пойме реки Припять на юге Беларуси осенью 2007 г. // *Матер. Рабочей группы по куликам*. – 2008. – №21. – С. 8-9.
19. Карри-Линдал Кай. Птицы над сушей и морем. Глобальный обзор миграции птиц / Карри-Линдал Кай. – М.: Мысль, 1984. – 204 с.
20. Кац Н.Я. Болота земного шара. М.: Наука, 1971. – 296 с.
21. Клакоцкий В.П. Птицы // *Позвоночные животные Припятского заповедника: сб. науч. ст., сост. А.В. Углянец, В.П. Клакоцкий*. – Минск: Ураджай, 1995. – С.13-35.
22. Клакоцкий В.П. Новые орнитологические находки в Припятском Полесье // *Сб. науч. тр., «Ураджай»*. – Минск, 1991. – Вып. 15: Заповедники Белоруссии: исследования. – С. 97-98.
23. Клакоцкий В.П. Новый вид в орнитофауне Белоруссии // *Вест. акад. наук БССР. Сер. биол. Навук*. – 1973. – №6. – С. 117.
24. Клакоцкий В.П. Питание филина (*Bubo bubo* L) в условиях поймы среднего течения р. Припяти// *Сб. науч. тр., «Ураджай»*. – Минск, 1991. – Вып. 15: Заповедники Белоруссии: исследования. – С. 149-151.
25. Клакоцкий, В.П. Птицы Припятского ландшафтно-гидрологическо заповедника // *Сб. науч. тр., «Ураджай»*. – Минск, 1983. – Вып. 7: Заповедники Белоруссии: исследования. – С. 98-106.
26. Клакоцкий, В.П. Редкие птицы Припятского государственного ландшафтно-гидрологического заповедника и прилегающих к нему угодий / В.П. Клакоцкий, В.Б. Вадковский // *Сб. науч. ст.: Организация работ по выявлению и охране редких и находящихся под угрозой исчезновения видов*

животных и растений, занесенных в Красные книги СССР и БССР: сб. науч. ст. – Минск, 1985. – С. 58-60.

27. Клакоцкий В.П. Численность и размещение куриных птиц в Припятском заповеднике// Сб. науч. тр., «Ураджай». – Минск, 1977. – Вып. 1: Заповедники Белоруссии: исследования. – С.126-130.

28. Клакоцкий В.П. Численность хищных птиц и аистов, условия их гнездования / В.П. Клакоцкий // Припятский заповедник: исследования: сб. науч. ст. Редкол.: И.Д. Юркевич (отв. ред.) [и др.]. - Минск: «Ураджай», 1976. – С. 154–156.

29. Коллин Б. Исследования и учеты птиц: методы полевых экспедиционных исследований. / Б. Коллин, Д. Мартин, М. Стюарт. – М., 2000. – 186 с.

30. Красная Книга Республики Беларусь: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды дикорастущих растений. – Мн., БелСЭ, 2005.– 456 с.

31. Красная книга Республики Беларусь: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / Редкол.: Г.П. Пашков (гл. ред.) [и др.]. – Минск.: Бел Эн, 2004. – 320 с.

32. Куницкий Д.Ф. Структура прибрежных сообществ молоди рыб р. Припять в зависимости от характера и степени антропогенной трансформации биотопов // Весці НАН Беларусі. Сер. біял. навук.- 1999.- N 4.- С. 117-120.

33. Куницкий Д.Ф., Плюта М.В. Амурский чебачок (*Pseudorasbora parva*) - новый вид в ихтиофауне Беларуси // Весці НАН Беларусі. Сер. біял. навук, 1999.- № 3.- С. 122-123.

34. Лесные экосистемы и атмосферное загрязнение / Под ред. В.А. Алексеева.– Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1990. – 200 с.

35. Методика проведения мониторинга растительного мира в составе Национальной системы мониторинга окружающей среды Республики Беларусь // Постановление Бюро Президиума НАН Беларуси от 27.07.2009 г. №405. – Мн.: 2009

36. Мороз С.В. Весенняя и осенняя миграция куликов (*Charadriiformes, Charadrii*) в пойме реки Припять / С. В. Мороз, П.В. Пинчук, Э.А. Монгин // Беловежская пуца на рубеже третьего тысячелетия: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию со дня образования гос. заповедника «Беловежская пуца», п. Каменюки, Брест, обл., 22–24 дек. 1999 г. - БГУ; редкол.: отв. ред. А. И. Лучков [и др.]. – Минск, 1999. – С.326-328.

37. Научные основы организации системы охраняемых природных территорий Белорусской ССР / Л.М. Суценья, В.И. Парфенов, Г.В. Вынаев, Г.Ф. Рыковский // Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера" (МАБ) в

Белорусской ССР. - Минск, 1983. – С. 13-18. и др. // Охрана природы, наука и общество: Материалы I-го международного конгресса по биосферным заповедникам. - Unesco-Unep, Минск, 1984. – С. 15-23.

38. Национальная стратегия и план действий по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия Республики Беларусь. – Мн.: 1997. – 44 с.

39. Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тишечкин А.К. Птицы Беларуси на рубеже XXI века: статус, численность, распространение. – Минск, 1999. – 188 с

40. Никифоров М.Е., Пинчук П.В., Монгин Э.А. Современный состав и ревизия статуса птиц Национального парка «Припятский» // Биологическое разнообразие Национального парка «Припятский» и других особо охраняемых территорий: сб. науч. тр. – Туров-Мозырь: «Белый ветер», 1999. – С. 260-268.

41. Никифоров, М.Е. Сообщение орнито-фаунистической комиссии / М.Е. Никифоров, Т.Е. Павлющик // Subbuteo. –2002. – Т. 5. №1. – С. 57-62.

42. Никифоров, М.Е. Современный состав и ревизия статуса птиц Национального парка «Припятский» / М.Е. Никифоров, П.В. Пинчук, Э.А. Монгин // Биологическое разнообразие Национального парка «Припятский» и других особо охраняемых территорий: сб. науч. тр.– Туров – Мозырь: «Белый ветер», 1999. – С. 260–268.

43. Никольский, А.М. Животный мир Полесья // Приложения к очерку работ Западной экспедиции по осушению болот 1873 – 1898 г. Изд. Мин-ства земледелия и госуд. имуществ. СПб., 1899. – С. 217-284.

44. Олигер, Т.И. О методике учета птиц по поющим самцам на примере зяблика / Т. И. Олигер // Орнитология в СССР: Материалы 5-й Всесоюзной орнитологической конференции. – Ашхабад, 1969. – Книга 2.

45. Павлющик Т.Е., Черкас Н.Д., Богуцкий Ю.В., Углянец А.В. Мониторинг глухаря // Мониторинг животного мира Беларуси (основные принципы и результаты); под общ. ред. Л.М.Сущени, В.П.Семенченко. – Мн.: Бел НИЦ «Экология», 2005. – С. 110-122.

46. Парфенов В. И., Степанович И. М., Вахний А. А. Синтаксономическая структура и соэкологическая оценка лесной и кустарниковой растительности долины Западного Буга (в пределах Беларуси) // Ботаника (исследования). Вып. XXXVII / Ин-т эксперимент. бот. НАН Беларуси. – Мн.: Право и экономика, 2009. – С. 222–239.

47. Парфенов В.И., Вынаев Г.В. Таксономический состав флоры как мера биологического разнообразия фитобиоты // Проблемы сохранения

биологического разнообразия Беларуси: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, окт. 1993 г.) Мн., 1993. – С. 16-18.

48. Пенязь В.С. Рыбы р. Припяти // Уч. зап. Белгосуниверситета им. В.И. Ленина - 1957.- Вып. 33. – С. 107-146.

49. Пинчук П.В., Карлионова Н.В., Журавлев Д.В., Китиль Д.А. Материалы по осенней миграции краснозобого конька (*Anthus cervinus*) на юге Беларуси // *Subbuteo*. – 2004. – Т. 7 – С. 32-34

50. Пинчук П.В., Мороз С.В. Новая регистрация грязовика (*Limicola falcinellus*) в Беларуси // *Subbuteo* – 2002. – Т.5. №1. – С. 53

51. Поливанов В.М. Дуплогнездовики как экологическая группа птиц // Орнитология в СССР: Материалы 5-й Всесоюзной орнитологической конференции. – Ашхабад, 1969. – Книга 2.

52. Пинчук П.В. Новая регистрация грязовика в Беларуси / П.В. Пинчук, С.В. Мороз // *Subbuteo*. – 2002. – Т. 5. №1. – С. 53.

53. Пинчук П.В. Исландский песочник – новый вид в орнитофауне Беларуси / П.В. Пинчук, Н.В. Карлионова и др. // *Subbuteo*. – 2004. – Т. 7 – С. 32–34.

54. Правила рубок леса в Республике Беларусь. ТКП143-2008 (02080), 2009. – 91 с.

55. Птицы на рубеже XXI века. Статус, численность, распространение / М.Е. Никифоров, А.В. Козулин, В.В. Гричик, А.К. Тишечкин. – Мн.: Изд. Королев, 1997. – 188 с.

56. Птушкі Еўропы: палявы вызначальнік / пад. рэд. М.Е. Нікіфарова. Пераклад з польскай мовы: Д.В. Вішнеўскі, І.Э. Самусенка [і інш]. – Варшава: ПВН, 2000. – 350с.

57. Равкин Ю.С. К методике учета птиц лесных ландшафтов /Ю.С. Равкин // Природа очагового клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск, 1967. – С. 66-75.

58. Растительный покров Белоруссии (с картой м. 1:1 000 000) / Под ред. И. Д. Юркевича и В. С. Гельтмана. – Мн., 1969. – 176 с.

59. Решетников Ю. С., Богуцкая Н. Г., Васильева Е. Д., Дорофеева Е. А., Насека А. М., З. Попова О. А., Савvaitова К. А., Сиделева В. Г., Соколов Л. И. Список рыбообразных и рыб пресных вод России // Вопросы ихтиологии.- 1997. – Т. 37, вып. 6. – С. 723-771.

60. Ризевский В.К., Плюта М.В., Ермолаев В.В. Морфологическая характеристика ротана-головешки (*Percottus glehni* Dybowski) из водоемов водной системы Минска // Весці НАН Беларусі. Сер. біял. навук.- 1999.- № 3.- С. 119-121.

61. Самусенко И.Э. Популяционный мониторинг белого аиста / И.Э. Самусенка, М.М. Козел // *Subbuteo*. – 2002. – Т. 7. – С. 1 – 9.
62. Санитарные правила в лесах Республики Беларусь (Технический кодекс ТКП 026-2006 (02080)). – Мн., МЛХ РБ, 2006. – 32 с.
63. Скарбы прыроды Беларусі: Тэрыторыі, якія маюць міжнар. значэнне для захавання біял. разнастайнасці. – *Treasures of Belarusian Nature: Areas of International Significance for Conservation of Biological Diversity*. Пад агульн. Рэд. А.В. Казуліна; Аўт.-уклад. А.В. Казулін і інш.; Мастак Т.А. Мельянец. – Мн.: Беларусь, 2002. – 160 с.
64. Скокова Н.Н. Охрана местообитаний водно-болотных птиц / Н.Н. Скокова, В.Г. Виноградов; под ред. Е.Е. Сыроечковского. – М.: Агропромиздат, 1986. – 240 с.
65. Станчинский В.В. К познанию орнитофауны Гомельского и Речицкого Полесья / В.В. Станчинский // *Науч. изв. Смоленского гос. ун-та*. – 1929. – Т. 5, вып. 1. Биологическое разнообразие Национального парка «Припятский» и других особо охраняемых территорий: Сборник научных трудов. – С. 77 – 155.
66. Сцепановіч І. М. Комплексны падыход да распрацоўкі сінтаксанаміі расліннасці Беларусі // *Весці АН Беларусі. Сер. біял. навук.* – № 2, 1994. – С. 18-22.
67. Сцепановіч І. М. Эколага-фларыстычны дыягназ сінтаксонаў прыроднай травяністай расліннасці Беларусі. – Мн.: “Камтат”, 2000. – 140 с.
68. Сцепановіч І. М., Шарпіо Т. П. Біяхімічны склад і кармавыя вартасці травастояў прыродных лугавых супольніцтваў // *Весці НАН Беларусі. Сер. біял. навук.* – № 2, 2001. – С. 34-39.
69. Сцепановіч Я. М. Ксератэрмныя (астэпаваныя) лугавыя супольніцтвы Беларусі // *Весці АН Беларусі. Сер. біял. навук.* – № 2, 1997. – С. 12-20.
70. Сцепановіч Я. М. Навуковыя асновы ацэнкі і аховы біяразнастайнасці прыроднай травяністай расліннасці Беларусі // *Природные ресурсы*, № 3, 2000. – С. 16–27.
71. Толмачев А.И. Введение в географию растений. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – 244с.
72. Углянец А.В. О репрезентативности Припятского заповедника природным комплексам Белорусского Полесья / А.В. Углянец // *Заповедники Белоруссии: Исследования*, Вып.16. – 1993. – С.145 – 150.
73. Федзюшын А.М. Справаздача з фауністычных даследаванняў на р. Прыпяці і воз. Князь улетку 1926 г / А. М. Федзюшын // *Матэрыялы да вывучэння флоры і фауны Беларусі*. – Минск, 1928. – Т. 2 – С.103–117.

74. Федюшин А.М. Птицы Белоруссии / А.М. Федюшин, М.С. Долбик. – Минск: «Наука и техника», 1964. – 520 с.
75. Флорогенетическая структура и фитогеографические связи флоры Белоруссии: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Мн., 1984. 28 с.
76. Шмидт В.М. Статистические методы в сравнительной флористике. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. - 176 с.
77. Штамм А.Р. Материалы для познания фауны зверей и птиц Полесья / А.Р. Штамм // Народное хозяйство Белоруссии. – Минск, 1923. – С. 76–97.
78. Юркевич И. Д., Круганова Е. А., Буртыс Н. А., Петручук Н. И. Луга поймы реки Припяти // Проблемы Полесья. Вып. 4. – Мн.: Наука и техника, 1975. – С. 3-28.
79. Юркевич И. Д., Круганова Е. А., Петручук Н. И. Эколого-фитоценологические исследования луговой растительности поймы реки Припяти // Проблемы Полесья. Вып. 7. – Мн.: Наука и техника, 1981. – С. 222-245.
80. Юркевич И.Д. Выделение типов леса при лесоустроительных работах.- Мн.: Наука и техника, 1980. – 120 с.
81. Braun-Blanquet J. Pflanzensoziologie: Grundzuge der Vegetationskunde. - 3-te Aufl. – Wien; New York: Springer-Verlag, 1964. – 865 S.
82. Braun-Blanquet J. Prinzipien einer Systematik der Pflanzengesellschaften auf floristischer Grundlage. Jarb. St. Gallen Naturw. Ges. 57. – 1921. – S. 305-351.
83. Ivanovsky W.V. Verleichende brutokologische Angaben von Schelladler und Schreiadler, *Aquila clanga*, *Aquila pomarina* in Weissrussland // Ornithol. Mitteilungen. – 1996. - 48 (3). – S. 72-75.
84. Kozulin A. and Stepanovich I. Srednyaya Pripyat (Floodplain of Mid Pripyat River), Belarus // Ph. Benstead, P. Jose, Ch. Joyce and M. Wade. European Wet Grassland: Guidelines for management and restoration. – London: RSPB, Sandy, 1999. – P. 65-68.
85. Nikiforov M.E., Pavlyushchik T.E., Kozulin A.V., Pareiko O.N., Cherkas N.D., Byshnev I.I. The status of Capercaillie, *Tetrao urogallus*, in Belarus // Belovezskaya Pushcha Forest Biodiversity Conservation / Ed. A. Luchkov et. al. - Minsk, 1997. - P. 244-261.
86. Rajala P. The structure and reproduction of Finnish populations of capercaillie and black grouse on the basis of late summer census data from 1963-1966 // Finn.Game research. - 1974.- N35. - P. 1-51.
87. Rodwell J. S., Schaminée J. H. J., Mucina L., Pignatti S., Dring J., Moss D. The Diversity of European Vegetation. An overview of phytosociological alliances and their relationships to EUNIS habitats. – Wageningen: The Netherlands, 2002. – 167 p.

Приложения к книге 1

Приложение А. Границы, площадь и состав земель Национального парка «Припятский»

Границы Национального парка «Припятский» (далее – национальный парк) проходят:

на севере – от западного угла квартала №281 Ричевского лесничества на северо-восток вдоль административной границы между Житковичским и Столинским районами, по внешним северо-западным границам кварталов №281, 282, 227-229, 217, 218, 174-176, 130, 129 Ричевского лесничества до северо-западного угла квартала № 129 названного лесничества, на восток по внешним границам кварталов № 129, 131, 177, 223-226, 238, 293, 239-241, 178, 133, 179, 246, 247, 180, 134-137, 91 указанного лесничества, а также кварталов № 58, 93, 140, 141, 94, 143, 144, 95 Озеранского лесничества до пересечения внешней границы квартала № 141 с автомобильной дорогой Туров - Лельчицы, на север по внешним границам кварталов №96, 59, 31, 59, 60, 32, 17 Озеранского лесничества, квартала № 664 Переровского лесничества до пересечения с автомобильной дорогой Озераны - Хлупин, далее на восток, далее на север по внешней границе квартала № 664 указанного лесничества до пересечения ее с правым берегом р.Припять, на запад вверх по течению по правому берегу р.Припять, включая ее акваторию, затоны и старицы, до впадения в нее р.Ствига, вдоль правого берега р.Припять на север на левый берег р.Припять, пересекая указанную реку, на восток по левому берегу р.Припять вниз по течению, включая ее акваторию, затоны и старицы, до впадения в нее р.Скрипица, далее на северо-запад по правому берегу р.Скрипица вверх по течению, включая оз.Скрипица, до впадения в нее р.Науть, далее на восток и северо-восток по левому берегу р.Науть вверх по течению и по внешним северо-западным границам кварталов № 84, 66, 62, 54 Найдянского лесохозяйственного участка национального парка до северо-западного угла квартала № 54 указанного участка, на восток по внешним северным границам кварталов № 54, 56, 53, 55, 58-60 указанного участка до северо-восточного угла квартала № 60, далее на юго-восток по внешним северо-восточным границам кварталов № 60, 61, 65, 72, 81 до северо-восточного угла квартала № 90 Найдянского лесохозяйственного участка, пересекая административную границу между Житковичским и Петриковским районами, и вдоль указанной границы на юг по внешней восточной границе квартала № 90 указанного лесохозяйственного участка, на юго-восток по внешним северо-восточным границам кварталов № 661, 662 Переровского лесничества до левого берега р.Припять, на восток вдоль левого берега р.Припять вниз по течению,

пересекая административную границу между Житковичским и Петриковским районами и внешнюю северную границу квартала № 690 Снядинского лесничества, по внешней северной границе указанного квартала, включая затоны р.Припять, до пересечения с левым берегом р.Припять;

на востоке – от пересечения внешней северной границы квартала № 690 Снядинского лесничества с левым берегом р.Припять на юг на правый берег р.Припять и на правый берег р.У борть, пересекая акваторию р.Припять, по восточной границе квартала № 690 указанного лесничества, затем на юг по правому берегу р.У борть вверх по течению, на восток и на юго-восток по восточным границам кварталов № 690, 692, 697, 90 Снядинского лесничества до пересечения р.У борть с административной границей между Петриковским и Лельчицким районами и до северо-западного угла квартала № 642 Снядинского лесничества, на северо-восток, на юг, на юго-запад и на северо-запад по внешним границам кварталов № 642, 648 Снядинского лесничества до пересечения с правым берегом р.У борть и административной границей между Лельчицким и Петриковским районами до западного угла квартала № 648 указанного лесничества, на север по левому берегу р.Уборть до внешней границы квартала № 647 указанного лесничества, на запад вдоль административной границы между Лельчицким и Петриковским районами и по внешним южным границам кварталов № 647, 654, 660-655, 280 Снядинского лесничества до северо-восточного угла квартала № 106 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», далее на юг по внешним границам кварталов № 106, 108, 107, 9, 11, 14, 19, 27 указанного лесничества, по внешним границам кварталов № 554, 579, 600, 620, 619, 632 Симоничского лесничества до крайнего южного угла квартала № 632 указанного лесничества;

на юге – от крайнего южного угла квартала № 632 Симоничского лесничества на запад по внешним южным границам кварталов № 632 -625 этого лесничества до автомобильной дороги Туров - Лельчицы, на северо-запад вдоль указанной автомобильной дороги и внешним границам кварталов № 625, 624 данного лесничества до пересечения с р.Свиновод, вдоль ее левого берега на северо-восток, северо-запад, запад и юг по внешним границам кварталов № 624, 610, 592, 591, 609, 589 Симоничского лесничества, кварталов № 608, 623 Млынокского лесничества до автомобильной дороги Туров - Лельчицы, на запад вдоль указанной дороги и по внешним границам кварталов № 623-621, 603 Млынокского лесничества до юго-западного угла квартала № 603 указанного лесничества, на север и на запад по внешней границе квартала № 603 этого лесничества до ручья

Крушинный и восточной границы квартала № 602 Млынокского лесничества, далее на юг по правому берегу ручья Крушинный вверх по течению и по внешней границе квартала № 602 указанного лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, до юго-восточного угла квартала № 602 этого лесничества, на северо-запад по внешним границам кварталов №602, 601, 580 Млынокского лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, до юго-восточного угла квартала № 559 этого лесничества, на запад вдоль дороги Туров - Лельчицы и по внешним границам кварталов № 559-555, 528 этого лесничества, пересекая указанную автомобильную дорогу в квартале № 528 указанного лесничества, по внешним границам кварталов № 527-520 Ричевского лесничества до юго-западного угла квартала № 520 данного лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала №520 Ричевского лесничества на север до административной границы между Лельчицким и Житковичским районами, вдоль указанной границы и по внешним западным границам кварталов № 520, 485 Ричевского лесничества на север и северо-восток до южного угла квартала №432 Ричевского лесничества, на северо-запад по внешним границам кварталов № 432, 398, 365, 329, 294 Ричевского лесничества и на запад по внешним южным границам кварталов № 241-290 этого лесничества до юго-западного угла квартала № 290 указанного лесничества, на север по внешним западным границам кварталов № 290, 234, 222, 177 данного лесничества до северо-западного угла квартала № 177 указанного лесничества, на север, на запад и на юг по внешним границам кварталов № 130, 176, 221, 233, 289 Ричевского лесничества до юго-восточного угла квартала №289 указанного лесничества, далее на запад по внешним границам кварталов №289-281 этого лесничества до административной границы между Житковичским и Столинским районами и до начальной точки – западного угла квартала № 281 Ричевского лесничества.

Национальный парк «Припятский» площадью 88 553 гектара расположен в Житковичском, Петриковском и Лельчицком районах Гомельской области.

В состав земель национального парка, образующих его территорию, входят:

в Житковичском районе Гомельской области – земли сельскохозяйственного комплекса «Лясковичи» государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (5794 гектара), открытого акционерного общества «Туровщина» (375 гектаров), лесного фонда в границах кварталов № 53-72, 75-79, 81, 84-91 Найдянского

лесохозяйственного участка (3827 гектаров), в границах кварталов № 91, 129-138, 174-176, 178-184, 217-243, 245-252, 281-301, 329-337, 365-372, 398-405, 432, 433 Ричевского лесничества (8842 гектара), в границах кварталов № 17, 18, 31, 32, 58-61, 92-97, 139-147, 185-193, 253-255, 260, 261, 302-310, 338-346 Озеранского лесничества (6334 гектара), в границах кварталов № 373-381, 406-414 Млынокского лесничества (2102 гектара), в границах кварталов № 1-5, 9-12, 20, 21, 23, 33-45, 62-74, 98-111, 148-159, 194-204, 262-272, 311-314, 347, 661-667 Переровского лесничества государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (10 857 гектаров);

в Петриковском районе Гомельской области – земли сельскохозяйственного комплекса «Лясковичи» государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (265 гектаров), частного сельскохозяйственного унитарного предприятия «Полесье-Агроинвест» (1314 гектаров), земли лесного фонда в границах кварталов № 8, 15, 16, 26-30, 48-57, 78-90, 115-128, 164-173, 209-216, 277-280, 633-635, 638-641, 643-647, 649-660, 668-698 Снядинского лесничества (14 900 гектаров), в границах квартала № 90 Найдянского лесохозяйственного участка (20 гектаров), в границах кварталов № 6, 7, 13, 14, 24, 25, 46, 47, 75-77, 112-114, 160-163, 205-208, 273, 274, 636, 637 Переровского лесничества (2768 гектаров);

в Лельчицком районе Гомельской области – земли лесного фонда в границах кварталов № 434-440, 485-492, 520-527 Ричевского лесничества (2575 гектаров), в границах кварталов № 315, 316, 348-353, 382-386, 415-420, 441, 443-455, 467-473, 493-508, 528-543, 555-565, 567, 568, 580-588, 601-608, 621-623 Млынокского лесничества (11 231 гектар), в границах кварталов № 275, 276, 317-328, 354-364, 387-397, 421-431, 456-466, 474-484, 509-519, 544-554, 569-576, 578, 579, 589-600, 609-620, 624-632 Симоничского лесничества (14 674 гектара), в границах кварталов № 642, 648 Снядинского лесничества государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (261 гектар), в границах кварталов № 1-11, 14, 19, 27, 104-108 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз» (2414 гектаров).

В состав национального парка также входят пять отдельных лесных участков, которые расположены:

между землепользованиями крестьянского (фермерского) хозяйства Шруба М.Г. и открытого акционерного общества «Туровщина» Житковичского района – квартал № 132 Ричевского лесничества в Житковичском районе, состоящий из 4 разрозненных участков;

между землепользованиями открытого акционерного общества «Туровщина» Житковичского района и кварталом № 58 (выдел 9) Озеранского лесничества.

В состав земель национального парка, не образующих его территорию, не включаются земли следующих землепользователей, расположенные в границах национального парка, но специальное назначение которых не отвечает природоохранным целям: Переровского сельского исполнительного комитета (454 гектара), дорожно-эксплуатационного управления № 111 коммунального проектно-ремонтно-строительного унитарного предприятия "Гомельоблдорстрой" (108 гектаров), республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба" (93 гектара), Голубицкого сельского исполнительного комитета (311 гектаров), Симоничского сельского исполнительного комитета (24 гектара), открытого акционерного общества "Лельчицкий агросервис" (16 гектаров).

Приложение Б. Границы, площадь и состав земель функциональных зон Национального парка «Припятский»

Границы, площадь и состав земель заповедной зоны Национального парка «Припятский».

Заповедная зона Национального парка «Припятский» (далее – национальный парк) устанавливается на 4 территориально разобщенных участках.

Границы заповедной зоны национального парка проходят:

участка № 1 – в границах квартала № 1 Переровского лесничества в Житковичском районе. Общая площадь участка составляет 119 гектаров;

участка № 2:

на севере – от западного угла квартала № 329 Ричевского лесничества на северо-восток и восток по квартальным просекам между кварталами № 294 и 329, 244 и 330, 245 и 330, 295 и 330, 295 и 331, 295 и 296, 247 и 296, 248 и 297, 249 и 298, 250 и 299, 250 и 251, 183 и 251, 184 и 252 указанного лесничества до северо-восточного угла квартала № 252 Ричевского лесничества;

на востоке – от северо-восточного угла квартала № 252 Ричевского лесничества на юг по квартальным просекам между кварталами № 253 Озеранского лесничества и № 252 Ричевского лесничества, № 302 Озеранского лесничества и № 301 Ричевского лесничества, № 302 и 338, 339 и 338 Озеранского лесничества, № 374 и 373, 407 и 406 Млынокского лесничества до административной границы между Житковичским и Лельчицким районами, на запад по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 441 и 406 Млынокского лесничества, на юг по квартальным просекам между кварталами № 441 Млынокского лесничества и № 440 Ричевского лесничества, № 493 Млынокского лесничества и № 492 Ричевского лесничества, № 527 и 492, 527 и 526 Ричевского лесничества до юго-восточного угла квартала № 526 указанного лесничества;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 526 Ричевского лесничества на запад по границам национального парка и внешним южным границам кварталов № 526-520 указанного лесничества до юго-западного угла квартала № 520 указанного лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала № 520 Ричевского лесничества на север по границам национального парка и внешней границе квартала № 520 до административной границы между Лельчицким и Житковичским районами, вдоль указанной границы и по внешним границам кварталов № 520, 485 Ричевского лесничества на север и северо-восток до южного угла квартала № 432 Ричевского лесничества, далее на северо-запад

по границе национального парка и по внешним юго-западным границам кварталов № 432, 398, 365, 329 указанного лесничества до начальной точки – западного угла квартала № 329 Ричевского лесничества. Общая площадь заповедного участка составляет 6782 гектара;

участка № 3:

на севере – от северо-западного угла квартала № 341 Озеранского лесничества на восток по квартальным просекам между кварталами № 305 и 341, 306 и 342, 307 и 343, 308 и 344 указанного лесничества до северо-восточного угла квартала № 344 названного лесничества;

на востоке – от северо-восточного угла квартала № 344 Озеранского лесничества на юг по квартальным просекам между кварталами № 345 и 344 Озеранского лесничества, № 380 и 379, 413 и 412 Млынокского лесничества до административной границы между Житковичским и Лельчицким районами, вдоль указанной границы и по квартальным просекам между кварталами № 413 и 448, 449 и 448, 501 и 500, 535 и 500, 535 и 534 Млынокского лесничества до юго-западного угла квартала № 534 указанного лесничества;

на юге – от юго-западного угла квартала № 534 Млынокского лесничества на запад по квартальным просекам между кварталами № 560 и 534, 559 и 533, 558 и 532, 557 и 531, 556 и 530, 555 и 529 указанного лесничества до юго-западного угла квартала № 529 этого лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала № 529 Млынокского лесничества на север по квартальным просекам между кварталами № 528 и 529, 493 и 494, 442 и 494, 442 и 443 Млынокского лесничества, пересекая административную границу между Лельчицким и Житковичским районами, кварталами № 408 и 443 указанного лесничества, далее по квартальным просекам между кварталами № 407 и 408, 375 и 408, 375 и 376 указанного лесничества, кварталами № 340 и 341 Озеранского лесничества до начальной точки – северо-западного угла квартала № 341 указанного лесничества. Общая площадь участка составляет 3649 гектаров;

участка № 4:

на севере – от северо-западного угла квартала № 193 Озеранского лесничества на восток по квартальным просекам между кварталами № 147 и 193 указанного лесничества, кварталами № 148 и 194, 149 и 195, 150 и 196, 151 и 197, 198 и 197, 198 и 266, 199 и 267, 199 и 200, 154 и 200, 155 и 201, 156 и 202, 157 и 203, 204 и 203, 272 и 271 Переровского лесничества, пересекая административную границу между Житковичским и Лельчицким районами, далее между кварталами № 321 и 320, 321 и 357, 322 и 358, 323 и 359, 324 и 360, 324 и 325 Симоничского лесничества, вдоль административной границы

между Лельчицким и Петриковским районами, по квартальным просекам между кварталами № 273 Переровского лесничества и № 325 Симоничского лесничества, № 274 Переровского лесничества и № 325 Симоничского лесничества, № 274 Переровского лесничества и № 326 Симоничского лесничества, № 274 Переровского лесничества и № 275 Симоничского лесничества, № 206 Переровского лесничества и № 275 Симоничского лесничества, № 206 Переровского лесничества и № 276 Симоничского лесничества, № 208 Переровского лесничества и № 276 Симоничского лесничества, № 208 Переровского лесничества и № 1 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», № 209 Снядинского лесничества и № 1 Замошского лесничества, № 209 Снядинского лесничества и № 2 Замошского лесничества, № 638 Снядинского лесничества и № 2 Замошского лесничества до северо-восточного угла квартала № 2 указанного лесничества, далее на восток по квартальным просекам между кварталами № 638 и 213, 210 и 213, 210 и 214, 639 и 214, 639 и 215, 211 и 215, 211 и 216, 212 и 216, 643 и 216, 643 и 649, 643 и 650, 644 и 651, 644 и 652, 644 и 653, 644 и 645, 173 и 645, 173 и 640, 123 и 640, 123 и 124, 85 и 124, 86 и 125, 87 и 126, 88 и 127, 89 и 128, 90 и 634, 90 и 642 Снядинского лесничества до пересечения р.Уборть с административной границей между Петриковским и Лельчицким районами;

на востоке – от пересечения р.Уборть с административной границей между Петриковским и Лельчицким районами на восток, юг, юго-запад по границе национального парка и по внешним границам кварталов № 642, 648 Снядинского лесничества до пересечения с р.Уборть и административной границей между Лельчицким и Петриковским районами, на запад вдоль указанной границы, по границе национального парка и внешним южным границам кварталов № 647, 654, 660-655, 280 Снядинского лесничества до северо-восточного угла квартала № 105 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», на юго-восток по квартальным просекам между кварталами № 106 и 105, 108 и 105, 107 и 104, 107 и 7, 9 и 7, 9 и 8, 11 и 10, 14 и 10 названного лесничества, между кварталами № 14 Замошского лесничества и № 466 Симоничского лесничества, № 19 Замошского лесничества и № 484 Симоничского лесничества, № 27 Замошского лесничества и № 519 Симоничского лесничества до юго-восточного угла квартала № 519 указанного лесничества;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 519 Симоничского лесничества на запад по квартальным просекам между кварталами № 554 и 519, 553 и 518, 552 и 517, 552 и 551, 577 и 576, 598 и 597, 617 и 616, 630 и 616, 629 и 615, 614 и 615, 614 и 595, 594 и 595, 573 и 574, 548 и 549, 513 и 514, 478

и 479, 478 и 460, 477 и 459, 476 и 458, 475 и 457, 474 и 456 Симоничского лесничества, № 474 Симоничского лесничества и № 473 Млынокского лесничества, № 509 Симоничского лесничества и № 508 Млынокского лесничества, № 543 и 508, 542 и 507, 541 и 506, 540 и 505, 539 и 504, 538 и 503 Млынокского лесничества до юго-западного угла квартала № 503 указанного лесничества;

на западе – от юго-западного угла № 503 Млынокского лесничества на север по квартальным просекам между кварталами № 502 и 503, 502 и 467, 449 и 467, 449 и 450 Млынокского лесничества до пересечения с административной границей между Лельчицким и Житковичским районами, на север вдоль указанной границы и по квартальным просекам между кварталами № 414 и 450, 414 и 415, 381 и 415, 381 и 348 Млынокского лесничества, на запад по квартальным просекам между кварталами № 381 Симоничского лесничества и № 347 Переровского лесничества, № 381 Симоничского лесничества и № 346 Озеранского лесничества, на север по квартальным просекам между кварталами № 345 и 346, 309 и 310, 260 и 261, 192 и 193 Озеранского лесничества до начальной точки – северо-западного угла квартала № 193 указанного лесничества. Общая площадь участка составляет 20 326 гектаров.

Общая площадь заповедной зоны национального парка составляет 30 876 гектаров.

В состав заповедной зоны национального парка входят:

в Житковичском районе – земли лесного фонда в кварталах № 1, 194-197, 200-203, 262-271, 311-314, 347 Переровского лесничества (2724 гектара), кварталах № 251, 252, 296-301, 329-337, 365-372, 398-405, 432, 433 Ричевского лесничества (3975 гектаров), кварталах № 373, 376-379, 406, 408-412 Млынокского лесничества (1236 гектаров), кварталах № 193, 261, 310, 338, 341-344, 346 Озеранского лесничества (1034 гектара);

в Лельчицком районе – земли лесного фонда в кварталах № 434-440, 485-492, 520-526 Ричевского лесничества (2466 гектаров), кварталах № 315, 316, 348-353, 382-386, 415-420, 443-448, 450-455, 467-473, 494 (выделы 2-20), 495-500, 503-508, 529-534 Млынокского лесничества (5979 гектаров), кварталах № 275, 276, 317-320, 325-328, 354-364, 387-397, 421-431, 456-466, 479-484, 514-19, 549-551, 574-576, 595-597, 615, 616 Симоничского лесничества (8178 гектаров), кварталах № 642, 648 Снядинского лесничества (261 гектар), кварталах № 1-8, 10, 104, 105 Замошского лесничества (1361 гектар); в Петриковском районе - земли лесного фонда в границах кварталов № 124 - 128, 213 - 216, 277 - 280, 634, 640, 641, 645 - 647, 649, 650 - 660 Снядинского лесничества (3662 гектара).

Границы, площадь и состав земель зоны регулируемого использования Национального парка «Припятский»

Зона регулируемого использования Национального парка «Припятский» (далее – национальный парк) устанавливается на двух территориально разобщенных участках.

Границы зоны регулируемого использования национального парка проходят:

участка № 1:

на севере – от северо-западного угла квартала № 54 Найдянского лесохозяйственного участка национального парка на восток по внешним северным границам кварталов № 54, 56, 53, 55, 58-60 указанного лесохозяйственного участка до северо-восточного угла квартала № 60 этого лесохозяйственного участка;

на востоке – от северо-восточного угла квартала № 60 Найдянского лесохозяйственного участка на юго-восток по внешним северо-восточным границам кварталов № 60, 61, 65, 72, 81 указанного лесохозяйственного участка до северо-восточного угла квартала № 90 указанного лесохозяйственного участка, пересекая административную границу между Житковичским и Петриковским районами, вдоль указанной границы на юг по внешней восточной границе квартала № 90 указанного лесохозяйственного участка до юго-восточного угла квартала № 90 названного лесохозяйственного участка;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 90 Найдянского лесохозяйственного участка на запад по внешним южным границам кварталов № 90, 89, 87, 79-75 указанного лесохозяйственного участка, на юго-запад по квартальным просекам № 85 и 91, 85 и 86 этого лесохозяйственного участка до юго-восточного угла квартала № 85 этого лесохозяйственного участка и р.Скрипица, далее на правый берег указанной реки, пересекая ее акваторию, далее на запад по внешней южной границе квартала № 85 названного лесохозяйственного участка и правому берегу р.Скрипица вверх по течению, пересекая акваторию этой реки, до юго-западного угла квартала № 85 указанного лесохозяйственного участка;

на западе – от юго-западного угла квартала № 85 Найдянского лесохозяйственного участка на север по квартальной просеке между кварталами № 85 и 84, 75 и 84, 66 и 84 этого лесохозяйственного участка до западного угла квартала № 66 указанного лесохозяйственного участка и р.Науць, далее по левому берегу р.Науць вверх по течению и по внешним северо-западным границам кварталов № 66, 62, 54 Найдянского лесохозяйственного участка до начальной точки – северо-западного угла

квартала № 54 этого лесохозяйственного участка. Общая площадь участка составляет 3847 гектаров;

участка №2:

на севере – от западного Угла квартала № 281 Ричевского лесничества на северо-восток вдоль административной границы между Житковичским и Столинским районами, по внешним северо-западным границам кварталов № 281, 282, 227-229, 217, 218, 174-176, 130, 129 Ричевского лесничества до северо-западного угла квартала № 129 названного лесничества, на восток по внешним границам кварталов № 129, 131, 177, 223-226, 238, 293, 239-241, 178, 133, 179, 246, 247, 180, 134, 135, 136, 137, 91 указанного лесничества, а также кварталов № 58, 93 Озеранского лесничества до пересечения с внешней границей квартала № 140 указанного лесничества, далее на запад по квартальной просеке между кварталами № 93 и 140 этого лесничества, далее на юг по квартальным просекам между кварталами № 139 и 140, 185 и 186 указанного лесничества, далее на восток между кварталами № 254 и 186, 255 и 187 этого лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, далее на север по квартальным просекам между кварталами № 188 и 187, 188 и 142, 143 и 142, 94 и 142 Озеранского лесничества, по внешней западной границе квартала № 94 указанного лесничества, далее на восток по внешним границам кварталов № 94, 143, 144, 95 Озеранского лесничества, на север по внешним границам кварталов № 96, 59, 31, 59, 60, 32, 17 Озеранского лесничества до юго-западного угла квартала № 17 этого лесничества, далее на восток по внешним границам кварталов № 17, 19, 33-39, 20, 41, 70, 71 указанного лесничества, далее на северо-восток по внешним границам кварталов № 42, 21, 9, 2, 3 указанного лесничества, квартала № 668 Снядинского лесничества до восточного угла квартала № 668 указанного лесничества и правого берега р.Припять, далее на запад по правому берегу р.Припять вверх по течению до северо-западного угла квартала № 1 Снядинского лесничества, далее на юго-запад, северо-запад, северо-восток по внешней границе квартала № 666 указанного лесничества до правого берега р.Припять, далее на запад по правому берегу р.Припять вверх по течению до северо-западной окраины дер.Переров и затона р.Припять, далее на север на левый берег р.Припять, далее на восток вдоль левого берега р.Припять вниз по течению, пересекая административную границу между Житковичским и Петриковским районами и внешнюю северную границу квартала № 690 Снядинского лесничества, по внешней северной границе указанного квартала, включая затоны р.Припять, до пересечения с левым берегом р.Припять;

на востоке – от пересечения внешней северной границы квартала № 690 Снядинского лесничества с левым берегом р.Припять на юг на правый берег

р.Припять и на правый берег р.Уборть, пересекая акваторию р.Припять, по восточной границе квартала № 690 указанного лесничества, далее на юг по правому берегу р.Уборть вверх по течению, на восток и юго-восток по восточным границам кварталов № 690, 692, 697, 90 Снядинского лесничества до пересечения р.Уборть и юго-восточной границы квартала № 90 указанного лесничества, далее на запад по квартальным просекам между кварталами № 90 и 634, 89 и 128, 88 и 127, 87 и 126, 86 и 125, 85 и 124, 123 и 124, 173 и 640, 173 и 645, 644 и 645, 644 и 653, 644 и 652, 644 и 651, 643 и 651, 643 и 650, 643 и 649, 643 и 216, 212 и 216, 211 и 216, 211 и 215, 639 и 215, 639 и 214, 210 и 214, 210 и 213, 638 и 213 Снядинского лесничества до административной границы между Петриковским и Лельчицким районами, на запад по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 638 Снядинского лесничества и № 2 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», № 209 Снядинского лесничества и № 2 Замошского лесничества, № 209 Снядинского лесничества и № 1 Замошского лесничества, № 208 Переровского лесничества и № 1 Замошского лесничества, № 208 Переровского лесничества и № 276 Симоничского лесничества, № 206 Переровского лесничества и № 276 Симоничского лесничества, № 206 Переровского лесничества и № 275 Симоничского лесничества, № 274 Переровского лесничества и № 275 Симоничского лесничества, № 274 Переровского лесничества и № 326 Симоничского лесничества, № 273 Переровского лесничества и № 325 Симоничского лесничества, № 273 Переровского лесничества и № 325 Симоничского лесничества, на юг, запад и север по квартальным просекам между кварталами № 324 и 325, 324 и 360, 323 и 359, 322 и 358, 321 и 357, 321 и 320 Симоничского лесничества, пересекая административную границу между Лельчицким и Житковичским районами, между кварталами № 272 и 271, 204 и 203 Переровского лесничества, на восток между кварталами № 157 и 203, 156 и 202, 155 и 201, 154 и 200, 199 и 200, 199 и 267, 198 и 266, 1498 и 197, 151 и 197, 150 и 196, 149 и 195, 148 и 194 этого лесничества, между кварталами № 147 и 193 Озеранского лесничества, далее на юг между кварталами № 192 и 193, 260 и 261, 309 и 310, 345 и 346 указанного лесничества, между кварталами № 381 Млынокского лесничества и № 346 Озеранского лесничества, №381 Млынокского лесничества и № 347 Переровского лесничества до административной границы между Житковичским и Лельчицким районами, на юг по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 381 и 348, 381 и 415, 414 и 415, 414 и 450 Переровского лесничества, далее по квартальным просекам между кварталами № 449 и 450, 449 и 467, 501 и 467, 502 и 467, 502 и 503

Млынокского лесничества, далее на восток между кварталами № 503 и 538, 504 и 539, 505 и 540, 506 и 541, 507 и 542, 508 и 543 указанного лесничества, между кварталами №508 Млынокского лесничества и № 509 Симоничского лесничества, № 473 Млынокского лесничества и № 474 Симоничского лесничества, № 474 и 456, 475 и 457, 476 и 458, 477 и 459, 478 и 460, 478 и 479, 513 и 514, 548 и 549, 573 и 574, 594 и 595, 614 и 595, 614 и 615, 629 и 615, 630 и 616, 617 и 616, 598 и 597, 577 и 576, 552 и 551, 552 и 517, 553 и 518, 554 и 519 Симоничского лесничества, далее на северо-восток между кварталами № 27 Замошского лесничества и № 519 Симоничского лесничества, № 19 Замошского лесничества и № 484 Симоничского лесничества, № 14 Замошского лесничества и № 466 Симоничского лесничества, № 14 и 10, 11 и 10, 9 и 8, 9 и 7, 107 и 7, 107 и 104, 108 и 105, 106 и 105 Замошского лесничества до административной границы между Петриковским и Лельчицким районами, далее на восток по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 106 Замошского лесничества и № 279 Снядинского лесничества, № 106 Замошского лесничества и № 280 Снядинского лесничества до северо-восточного угла квартала № 106 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз», далее на юг по внешним границам кварталов № 106, 108, 107, 9, 11, 14, 19, 27 Замошского лесничества, по внешним границам кварталов №554, 579, 600, 620, 619, 632 Симоничского лесничества до крайнего южного угла квартала № 632 указанного лесничества;

на юге – от крайнего южного угла квартала № 632 Симоничского лесничества на запад по внешним южным границам кварталов № 632 -625 этого лесничества до автомобильной дороги Туров - Лельчицы, на северо-запад вдоль указанной автомобильной дороги и внешним границам кварталов № 625, 624 этого лесничества до пересечения с р.Свиновод, вдоль ее левого берега, на северо-восток, северо-запад, запад и юг по внешним границам кварталов № 624, 610, 592, 591, 609, 589 Симоничского лесничества, кварталов № 608, 623 Млынокского лесничества до автомобильной дороги Туров - Лельчицы, на запад вдоль указанной автомобильной дороги и по внешним границам кварталов №623-621, 603 Млынокского лесничества до юго-западного угла квартала № 603 указанного лесничества, на север и на запад по внешней границе квартала № 603 этого лесничества до ручья Крушинный и восточной границы квартала № 602 указанного лесничества, далее на юг по правому берегу ручья Крушинный вверх по течению и по внешней границе квартала № 602 Млынокского лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, до юго-восточного угла квартала № 602 указанного лесничества, на северо-запад по внешним границам

кварталов № 602, 601, 580 Млынокского лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, до юго-восточного угла квартала № 559 этого лесничества, на запад вдоль дороги Туров -Лельчицы и по внешним границам кварталов №559 - 555 указанного лесничества, пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы в квартале № 555 этого лесничества, по внешней границе квартала № 527 Ричевского лесничества до юго-западного угла указанного квартала;

на западе – от юго-западного угла квартала № 527 Ричевского лесничества на север и восток по квартальным просекам между кварталами № 527 и 526, 527 и 492 указанного лесничества, на север между кварталами № 493 Млынокского лесничества и № 492 Ричевского лесничества, № 441 Млынокского лесничества и № 440 Ричевского лесничества до административной границы между Лельчицким и Житковичским районами, на восток по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 441 и 406 Ричевского лесничества, на север между кварталами № 407 и 406, 374 и 373 Млынокского лесничества, № 339 и 338, 302 и 338 Озеранского лесничества, № 302 Озеранского лесничества и № 301 Ричевского лесничества, № 253 Озеранского лесничества и № 252 Ричевского лесничества, на запад между кварталами № 184 и 252, 183 и 251, 250 и 251, 249 и 298, 248 и 297, 247 и 296, 295 и 296, 295 и 331, 295 и 330, 245 и 330, 244 и 330, 294 и 329 указанного лесничества до южного угла квартала № 294 Ричевского лесничества, далее на северо-запад и запад по внешним южным границам кварталов № 294, 241-239, 293-290 этого лесничества до юго-западного угла квартала № 290 указанного лесничества, на север по внешним западным границам кварталов № 290, 234, 222, 177 названного лесничества до северо-западного угла квартала № 177 указанного лесничества, на север, запад и юг по внешним границам кварталов № 130, 176, 221, 233, 289 Ричевского лесничества до юго-восточного угла квартала № 289 указанного лесничества, далее на запад по внешним границам кварталов №289-281 этого лесничества до административной границы между Житковичским и Столинским районами и до начальной точки – западного угла квартала №281 Ричевского лесничества.

Площадь зоны регулируемого использования национального парка составляет 47 809 гектаров.

В границах участка № 2 зоны регулируемого использования располагается участок № 3 заповедной зоны и участки № 4-10 рекреационной зоны, а также земли, включенные в границы национального парка и входящие в состав охранной зоны.

В состав зоны регулируемого использования национального парка входят:

в Житковичском районе – земли лесного фонда в границах кварталов № 53-72, 75-81, 84-89, 90 (выделы 1-15, 18), 91 Найдянского лесохозяйственного участка (3827 гектаров), в границах кварталов № 91, 129 - 138, 174 - 184, 217 - 250, 281 - 295 Ричевского лесничества (4867 гектаров), в границах кварталов № 17, 18, 31, 32 (выделы 1-14, 16 - 23), 58, 59 (выделы 1-11), 60 (выделы 1 - 30, 32), 61, 92 - 94, 95 (выделы 1 - 17, 19), 96, 97, 139, 143 - 145, 146 (выделы 1 - 43, 45, 46), 147, 185, 188 - 191, 192 (выделы 1 - 40, 42, 43), 253 - 254, 255 (выделы 1 - 31, 33), 256 - 259, 260 (выделы 1 - 35, 37, 38), 302 - 303, 304 (выделы 1 - 37, 39 - 42), 305 - 308, 309 (выделы 1 - 20, 22), 339, 340 (выделы 1 - 33, 35 -37), 345 (выделы 1-23, 25) Озеранского лесничества (4732 гектара), в границах кварталов № 2 - 5, 9 - 12, 20 (выделы 1 - 35, 38), 21, 23, 33 (выделы 1 - 8 , 10 - 29), 34 - 38, 39 (выделы 1 - 11, 13 - 47, 49, 50), 40 (выделы 1 -38), 41 (выделы 1 -22, 24- 36), 42 (выделы 1-7, 9-12, 14-16, 18, 19), 43 (выделы 1 - 12, 14 - 32), 62 - 71, 72 (выделы 1 - 4, 6 - 33, 35), 73 (выделы 2 - 37), 98 - 107, 108 (выделы 1 - 31, 35, 36,) 109 (выделы 1 - 33, 36, 38), ПО, 111, 148 (выделы 1 - 27), 149 (выделы 2 - 8, 10 - 13, 15 - 33, 35), 150 (выделы 1 - 27, 29), 151 (выделы 1-31, 33), 152 (выделы 1-31, 33), 153 (выделы 1 - 24,26,27), 154 (выделы 1 - 32, 34, 35), 155 (выделы 1-21, 23), 156 (выделы 1 - 20), 157 (выделы 1 - 24), 158 (выделы 1 - 33), 159, 198, 199, 204, 272, 661, 662, 665 - 667 Переровского лесничества (7703 гектара), в границах кварталов № 374 (выделы 1 - 22, 24 - 30), 375 (выделы 1 - 5, 7 - 22), 380 (выделы 1 - 17, 19, 20), 381 (выделы 1 - 29, 31, 32), 407 (выделы 1 - 8, 10 - 43), 413, 414 (выделы 1 - 25, 27, 28) Млынокского лесничества (8660 гектаров);

в Лельчицком районе – земли лесного фонда в границах кварталов № 321 - 324, 474 - 478, 509 - 513, 544 - 545, 546 (выделы 1 - 56), 547, 548, 552 - 554, 569 - 570, 571 (выделы 1 - 78, 81, 82), 572, 573, 578, 579, 589, 590, 591 (выделы 1 - 16, 18, - 26, 28 - 36, 38, 39), 592 - 594, 598, 599, 600 (выделы 1 - 47, 50, 51), 609, 610 (выделы 1 - 44, 46 - 49), 611 - 614, 617, 618, 619 (выделы 1 - 24, 27 - 30), 620, 624 (выделы 1 - 78, 80 - 82), 625 (выделы 1 - 17, 19 - 55), 626 - 631, 632 (выделы 1 - 34, 36, 37) Симоничского лесничества (6496 гектаров), в границах квартала № 527 Ричевского лесничества (109 гектаров), в границах кварталов № 441, 442 (выделы 1 - 5, 7 - 35), 449, 493 (выделы 1 - 14, 16 - 38), 501, 502, 528 (выделы 1 - 8, 10 - 104), 535 - 543, 555 - 568, 580 - 588, 601 - 608, 621 -623 Млынокского лесничества (5252 гектара), в границах кварталов № 9, 11, 14, 19, 27, 106, 107, 108 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз» (1053 гектара);

в Петриковском районе – земли лесного фонда в границах квартала № 90 (выделы 16, 17, 19, 20) Найдянского лесохозяйственного участка (20 гектаров), в границах кварталов № 8, 15, 16, 26 - 30, 48 (выделы 1 -35, 37 - 36), 49 (выделы 1 - 53), 50 (выделы 1 - 33, 36), 51 (выделы 1 - 40, 42, 43), 52 (выделы 1 - 60, 62, 64), 53 (выделы 1 - 44), 54 (выделы 1-61), 55 (выделы 1 - 62, 64), 56 (выделы 1 - 70, 72), 57 (выделы 1 - 62, 64), 78 (выделы 1 - 41, 43, 44), 79 - 90, 115 - 123, 164 - 173, 209 - 212, 633 (выделы 1 - 6, 7 - 38), 635, 638, 639, 643, 644, 668 - 681, 682 (выделы 1 - 28, 30, 31), 683, 684 (выделы 1 - 47, 49, 50), 685 - 692, 693 (выделы 1-18, 20), 694 (выделы 1 - 13, 15, 16), 695, 696, 697 (выделы 1 - 30, 33 - 37), 698 (выделы 1, 3 - 32) Снядинского лесничества (11 238 гектаров), в границах кварталов № 6, 7, 13, 14, 24, 25, 46, 47, 75 (выделы 1 - 26, 29), 76 (выделы 1 - 21, 23 - 38, 40), 77 (выделы 1 - 45, 48), 112 - 114, 160 - 163, 205 - 208, 273, 274, 636, 637 Переровского лесничества (2768 гектаров).

Границы, площадь и состав земель рекреационной зоны Национального парка «Припятский»

Рекреационная зона Национального парка «Припятский» (далее – национальный парк) устанавливается на трех территориально разобщенных участках.

Границы рекреационной зоны национального парка проходят:

участка № 1 – в пределах Житковичского района:

на севере – от северо-западного угла квартала № 140 Озеранского лесничества, на восток по внешним северным границам кварталов № 140 - 142 указанного лесничества до северо-восточного угла № 142 указанного лесничества;

на востоке – от северо-восточного угла квартала № 142 Озеранского лесничества на юг по внешней восточной границе указанного квартала до юго-восточного его угла, на запад по внешней южной границе квартала № 142 до юго-западного угла указанного квартала, на юг по внешней восточной границе квартала № 187 Озеранского лесничества до юго-восточного угла указанного квартала;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 187 Озеранского лесничества на запад по внешним южным границам кварталов № 187, 186 этого лесничества до юго-западного угла квартала № 186 указанного лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала № 186 Озеранского лесничества на север по внешним западным границам кварталов № 186, 140 Озеранского лесничества до начальной точки - северо-западного угла квартала № 140 указанного лесничества;

участка № 2 в пределах Житковичского района по внешним границам кварталов № 663 и 664 Переровского лесничества;

участка № 3 в пределах Житковичского района:

на севере – от северо-западного угла квартала № 44 Переровского лесничества на восток по внешним северным границам кварталов № 44, 45 этого лесничества до северо-восточного угла квартала № 45 указанного лесничества;

на востоке – от северо-восточного угла квартала № 45 Переровского лесничества на юго-запад по внешним юго-восточным границам кварталов № 45, 74 указанного лесничества до юго-восточного угла квартала № 74 этого лесничества;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 74 Переровского лесничества по внешней южной границе квартала № 74 этого лесничества до юго-западного угла квартала № 74 указанного лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала № 74 Переровского лесничества по внешним западным границам кварталов № 74, 44 этого лесничества до начальной точки – северо-западного угла квартала № 44 указанного лесничества.

Общая площадь рекреационной зоны национального парка составляет 998 гектаров.

В состав рекреационной зоны национального парка входят:

в Житковичском районе – земли лесного фонда в кварталах № 140, 141 (выделы 1 - 35, 37 - 40), 142, 186, 187 (выделы 1 - 37, 39 - 41) Озеранского лесничества (568 гектаров), кварталах № 44 (выделы 1-41, 43, 44), 45 (выделы 1-17), 74 (выделы 1 - 49, 51 - 53), 663, 664 Переровского лесничества (430 гектаров).

Границы, площадь и состав земель хозяйственной зоны Национального парка «Припятский»

Хозяйственная зона Национального парка «Припятский» (далее – национальный парк) устанавливается на 10 территориально разобщенных участках.

Границы хозяйственной зоны национального парка проходят:

участка № 1 – в границах квартала № 84 Найдянского лесохозяйственного участка национального парка в Житковичском районе;

участка № 2 в пределах Житковичского района:

на севере – от северо-восточного угла квартала № 85 Найдянского лесохозяйственного участка на восток по внешним южным границам кварталов № 75 - 79, 87, 89, 90 указанного лесохозяйственного участка до юго-восточного угла квартала № 90 этого лесохозяйственного участка;

на востоке – от юго-восточного угла квартала № 90 Найдянского лесохозяйственного участка на юго-восток по внешней северо-восточной границе квартала № 662 Переровского лесничества до восточного угла указанного квартала и левого берега р.Припять;

на юге – от восточного угла квартала № 662 Переровского лесничества на запад по левому берегу р.Припять вверх по течению до впадения в нее р.Скрипица, на правый берег указанной реки;

на западе – от правого берега впадения р.Скрипица в р.Припять на северо-запад вверх по течению р.Скрипица до юго-восточного угла квартала № 85 Найдянского лесохозяйственного участка, далее на север и северо-восток между кварталами № 85 и 86, 85 и 91 названного лесохозяйственного участка до начальной точки – северо-восточного угла квартала № 85 указанного лесохозяйственного участка;

участка № 3 – в пределах Житковичского района:

на севере – от северо-западного угла квартала № 664 Переровского лесничества и правого берега р.Припять на восток по правому берегу указанной реки вниз по течению до северо-западного угла квартала № 666 данного лесничества, далее на восток и на север по внешним границам кварталов № 666 и 1 Переровского лесничества до р.Припять, далее на восток по правому берегу р.Припять вниз по течению до восточного угла квартала № 668 Снядинского лесничества и административной границы между Житковичским и Петриковским районами;

на востоке – от восточного угла квартала № 668 Снядинского лесничества и административной границы между Житковичским и Петриковским районами на юго-запад по внешним северо-западным и западным границам кварталов № 3, 2, 9, 21, 42 Переровского лесничества, пересекая дорогу Хлупин - Хлупинская Буда, земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба", до северо-восточного угла квартала №71 указанного лесничества;

на юге – от северо-восточного угла квартала № 71 Переровского лесничества на запад по внешним северным границам кварталов № 71, 70 указанного лесничества, далее на север по внешним восточным границам кварталов № 41, 20 этого лесничества, пересекая земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба" и автомобильную дорогу Озераны - Хлупин, до северо-восточного угла квартала № 20 названного лесничества, далее на запад по северной границе указанного квартала, дважды пересекая автомобильную дорогу Озераны - Хлупин, далее на юго-запад по внешним северо-западным границам кварталов № 20, 39 указанного лесничества, пересекая автомобильную дорогу Озераны - Хлупин

и земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба", далее на запад по внешним северным границам кварталов № 39 - 34 Переровского лесничества до северо-западного угла указанного квартала, затем на юг по внешней западной границе квартала № 34 указанного лесничества, далее на северо-запад и север по северо-восточной и восточной границам квартала № 33 этого лесничества, пересекая земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба", по внешней восточной границе квартала №19 указанного лесничества до его северо-восточного угла, далее на запад по внешней северной границе квартала № 19 Переровского лесничества, кварталов № 18, 17 Озеранского лесничества до северо-западного угла квартала № 17 этого лесничества;

на западе – от северо-западного угла квартала № 17 Озеранского лесничества на север по внешней границе квартала № 664 этого лесничества до пересечения с автомобильной дорогой Озераны - Хлупин, на восток, далее на север по внешней границе квартала № 664 указанного лесничества до начальной точки – северо-западного угла этого квартала и пересечения ее с правым берегом р.Припять;

участка № 4 – в пределах Житковичского района:

на севере – от юго-западного угла квартала № 109 Переровского лесничества на восток по внешним южным границам кварталов № 109, 110 этого лесничества, на юго-восток по внешней границе квартала № 159 указанного лесничества до южного угла этого квартала и административной границы между Житковичским и Петриковским районами;

на востоке – от южного угла квартала № 159 Переровского лесничества на юго-запад по административной границе между Житковичским и Петриковским районами и внешним северо-западным границам кварталов № 636, 205, 273 Переровского лесничества до юго-западного угла квартала № 273 этого лесничества и административной границы между Житковичским и Лельчицким районами;

на юге – от юго-западного угла квартала № 273 Переровского лесничества на запад по административной границе между Житковичским и Лельчицким районами и внешним северным границам кварталов № 323 и 322 Переровского лесничества до северо-западного угла квартала № 322 Симоничского лесничества национального парка;

на западе – от северо-западного угла квартала № 322 Симоничского лесничества на север по внешним восточным границам кварталов № 272, 204, 158 Переровского лесничества до начальной точки - юго-западного угла квартала № 109 указанного лесничества;

участка № 5 – в пределах Житковичского района:

на севере – от пересечения автомобильной дороги Хлупин - Хлупинская Буда и южной границы квартала № 44 Переровского лесничества на северо-восток, далее на юго-восток по внешней южной границе этого квартала до квартальной просеки между кварталами № 44 и 74 указанного лесничества;

на востоке – от квартальной просеки между кварталами № 44 и 77 Переровского лесничества на юг и юго-восток по границе квартала № 74 этого лесничества до выдела 34 указанного квартала;

на юге – от выдела 34 квартала № 74 Переровского лесничества на запад по границе этого квартала до пересечения с лесной дорогой в выделе 18 указанного квартала;

на западе – от пересечения с лесной дорогой в выделе 18 квартала № 74 Переровского лесничества на северо-восток, северо-запад, далее на северо-восток по внешней восточной границе указанного квартала до начальной точки – пересечения автомобильной дороги Хлупин -Хлупинская Буда и южной границы квартала № 44 указанного лесничества;

участка № 6 – в пределах Петриковского района:

на севере – от северного угла квартала № 668 Снядинского лесничества и правого берега р.Припять на северо-восток и юго-восток вниз по течению указанной реки до северо-западного угла квартала № 674 указанного лесничества;

на востоке – от северо-западного угла квартала № 674 Снядинского лесничества на юго-запад по границам кварталов № 674 и 672, 675 и 672 указанного лесничества до западного угла квартала № 675 этого лесничества;

на юге – от западного угла квартала № 675 Снядинского лесничества на юго-запад по внешней северо-западной границе квартала № 8 указанного лесничества, далее на северо-запад по внешней северо*восточной границе кварталов № 7, 6 Переровского лесничества, далее на юго-запад по внешней северо-западной границе квартала № 6 указанного лесничества до административной границы между Петриковским и Житковичским районами, далее на северо-запад и запад по указанной и внешней северной границам квартала № 4 Переровского лесничества до северного угла квартала № 4 указанного лесничества;

на западе – от северного угла квартала № 4 Переровского лесничества на северо-запад по северо-восточной границе квартала № 668 Снядинского лесничества до начальной точки – северо-западного угла квартала № 668 этого лесничества;

участка № 7 – в пределах Петриковского района:

на севере – от северо-восточного угла квартала № 16 Снядинского лесничества национального парка на юго-восток по полевой дороге до

мелиоративной канавы, на северо-восток по указанной канаве до оз.Протока Ров, далее на восток по южному берегу этого озера, по южным границам кварталов № 680, 681 указанного лесничества до проселочной дороги, по указанной дороге на восток, пересекая грунтовую дорогу Снядин - Вышелов, далее по полевой дороге на юго-восток и юг до грунтовой автомобильной дороги Снядин - Мордвин, далее на юго-восток и восток по указанной дороге до границы полевых угодий, по границе между полевыми и естественными угодьями на север, восток, северо-восток и юго-восток до р.Белянка, далее на северо-восток и север по правому берегу указанной реки до впадения ее в затон р.Припять, далее на северо-восток по юго-восточным берегам цепочки озер и по границе между кварталами № 685 и 686 Снядинского лесничества до точки пересечения кварталов № 685 - 687 указанного лесничества;

на востоке – от точки пересечения кварталов № 685 - 687 Снядинского лесничества на юго-запад и юго-восток по границе между кварталами № 687 и 686, 687 и 695, далее на юго-запад и юг между кварталами № 696 и 695, пересекая земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба", до северной границы квартала № 54 Снядинского лесничества, далее на запад по границе этого квартала до его северо-западного угла;

на юге – от северо-западного угла квартала № 54 Снядинского лесничества на запад по внешней северной границе кварталов № 53, 84 - 82 указанного лесничества, далее на юг по внешним границам кварталов № 82, 121 этого лесничества, на запад по границе кварталов № 170, 120 указанного лесничества до северо-восточного угла квартала № 120 Снядинского лесничества;

на западе – от северо-восточного угла квартала № 120 Снядинского лесничества на север и северо-восток по границам кварталов № 119, 81, 52 указанного лесничества, пересекая земли республиканского унитарного предприятия "Гомельтранснефть Дружба", грунтовую автомобильную дорогу Снядин - Судибор, от кварталов № 30, 16 указанного лесничества до начальной точки – северо-восточного угла квартала № 16 Снядинского лесничества;

участка № 8 – в границах кварталов № 688, 689 Снядинского лесничества национального парка в Петриковском районе;

участка № 9 – в границах квартала № 697 Снядинского лесничества национального парка в Петриковском районе;

участка № 10 – в пределах Петриковского района:

на северо-западе – от пересечения линии электропередачи с северо-восточной внешней границей квартала № 633 Снядинского лесничества

национального парка на северо-запад по этой границе указанного квартала, далее на северо-восток по внешним юго-западным границам кварталов № 49 и 50 указанного лесничества до северо-западного угла квартала № 79 этого лесничества;

на юго-востоке – от северо-западного угла квартала № 79 Снядинского лесничества на юго-запад по внешним северо-западным границам кварталов № 79 и 116 указанного лесничества, далее на северо-восток до квартальной просеки между кварталами № 166 и 633 этого лесничества;

на юго-западе – от квартальной просеки между кварталами № 166 и 633 Снядинского лесничества на северо-запад по внешней северо-восточной границе квартала № 633 указанного лесничества до начальной точки – пересечения линии электропередачи с северо-восточной внешней границей этого квартала.

Общая площадь хозяйственной зоны национального парка составляет 8870 гектаров.

В состав хозяйственной зоны национального парка входят:

в Житковичском районе – земли землепользователей сельскохозяйственного комплекса «Лясковичи» (5794 гектара), открытого акционерного общества "Туровщина" (375 гектаров), лесного фонда в кварталах № 84, 86, 91 Найдянского лесохозяйственного участка учреждения (371 гектар);

в Петриковском районе – земли землепользователей сельскохозяйственного комплекса «Лясковичи» (265 гектаров), частного сельскохозяйственного унитарного предприятия «Полесье-Агроинвест» (1314 гектаров), лесного фонда в кварталах № 669 - 673 Снядинского лесничества (751 гектар).

Приложение В. Границы, площадь и состав земель охранной зоны Национального парка «Припятский»

Границы охранной зоны национального парка «Припятский»" (далее – национальный парк) проходят:

на севере от северо-западного угла квартала № 115 Ольшанского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Полесский лесхоз» Столинского района Брестской области до пересечения с правым берегом р.Ствига, по правому берегу р.Ствига вниз по течению, пересекая административную границу между Брестской и Гомельской областями и административную границу между Столинским и Житковичским районами, до впадения р.Ствига в р.Припять, вдоль правого берега р.Припять, на север, пересекая акваторию указанной реки, на восток по внешним границам кварталов № 663 и 664 Переровского лесничества до впадения р. Скрипица в р.Припять и пересечения ее с границей национального парка;

на востоке – от северо-западного угла квартала № 53 Замошского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения "Лельчицкий лесхоз" на восток по северной границе указанного квартала, включая лесные земли этого квартала, на юг по восточной границе кварталов № 53, 65, 77 Замошского лесничества, на запад по внешней южной границе квартала № 77 указанного лесничества, на юг по внешним восточным границам кварталов № 89 Замошского лесничества и квартала № 1 Лельчицкого лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз» до юго-восточного угла квартала № 1 указанного лесничества;

на юге – от юго-восточного угла квартала № 1 Лельчицкого лесничества на запад по южной границе квартала № 1 указанного лесничества, по внешним границам кварталов № 8, 7, 5, 4, 14, 13 Дубровского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз» до пересечения с автомобильной дорогой Туров - Лельчицы, по дороге Туров - Лельчицы, пересекая р.Свиновод, до северо-восточного угла квартала № 58 Поселкового лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Милошевичский лесхоз», далее на юг по восточной границе кварталов № 58, 18 указанного лесничества до юго-восточного угла квартала № 18 Поселкового лесничества, далее на запад по квартальным просекам между кварталами № 18 и 26, 17 и 25, 16 и 24, 15 и 23, 15 и 14, 10 и 14, 9 и 13, 8 и 12, 8 и 7, 2 и 7 указанного лесничества, по западной границе квартала № 2 указанного лесничества, по квартальным просекам между кварталами №13 и 19, 13 и 12, 6 и 12, 5 и 11, 4 и 10, 3 и 9 Слободского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения

"Милошевичский лесхоз", пересекая автомобильную дорогу Туров - Лельчицы, далее между кварталами № 2 и 8 указанного лесничества, № 2 Слободского лесничества и № 10 Тонежского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Милошевичский лесхоз», № 8 и 16, 7 и 15, 6 и 14, 5 и 13, 4 и 12, 3 и 11, 2 и 10, 1 и 9 Тонежского лесничества, по южной границе квартала № 3 Букчанского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Милошевичский лесхоз» до юго-западного угла квартала № 3 указанного лесничества;

на западе – от юго-западного угла квартала № 3 Букчанского лесничества на север по западной границе квартала № 3 указанного лесничества до административной границы между Лельчицким и Житковичским районами, на северо-восток по указанной границе и по квартальным просекам между кварталами № 1 Букчанского лесничества и №212 Коротичского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Полесский лесхоз», на северо-запад по квартальным просекам между кварталами №> 212 и 213, 183 и 184, 169 и 184, 169 и 170, 105 и 106, 84 и 85, 66 и 24 указанного лесничества, далее на юго-запад и запад по квартальным просекам между кварталами № 23 и 66, 44 и 65, 44 и 64, 43 и 64, 42 и 63, 41 и 62, 40 и 61, 39 и 60 Букчанского лесничества до границы с землепользованием крестьянского (фермерского) хозяйства Шруба М.Г., далее, огибая указанные земли с юга, до пересечения с границей квартала № 38 Коротичского лесничества, от пересечения с землепользованием крестьянского (фермерского) хозяйства Шруба М.Г. с кварталом № 38 указанного лесничества на запад по квартальным просекам №38 и 59, 37 и 58, 36 и 57, 35 и 56, 34 и 55, 33 и 54, 32 и 53, 31 и 52, 30 и 51, 29 и 50, 28 и 49, 28 и 48 указанного лесничества до юго-западного угла квартала № 28 указанного лесничества, на север по внешним западным границам кварталов № 28, 8 Коротичского лесничества до пересечения с административной границей между Гомельской и Брестской областями, административной границей между Столинским и Житковичским районами, на север по внешней западной границе квартала № 6 Коротичского лесничества, по внешним западным границам кварталов № 116, 115 Ольшанского лесничества государственного лесохозяйственного учреждения «Полесский лесхоз» до начальной точки – северо-западного угла квартала № 115 указанного лесничества, далее до пересечения с границей квартала № 115 названного лесничества с правым берегом р.Ствига.

Внутренними границами охранной зоны национального парка являются границы национального парка.

Общая площадь охранной зоны национального парка составляет 15 347 гектаров.

В состав охранной зоны национального парка входят:

в Житковичском районе – земли Переровского сельского исполнительного комитета (454 гектара), Озеранского сельского исполнительного комитета (460 гектаров), Ричевского сельского исполнительного комитета (412 гектаров), открытого акционерного общества «Туровщина» (4275 гектаров), крестьянского (фермерского) хозяйства Шруба М.Г. (548 гектаров), земли лесного фонда государственного лесохозяйственного учреждения «Полесский лесхоз» (2086 гектаров), дорожно-эксплуатационного управления № 111 коммунального проектно-ремонтно-строительного унитарного предприятия «Томельоблдорстрой» (66 гектаров), открытого акционерного общества «Гомельтранснефть Дружба» (39 гектаров), государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (57 гектаров);

в Петриковском районе – земли Голубицкого сельского Совета (311 гектаров), дорожно-эксплуатационного управления № 111 коммунального проектно-ремонтно-строительного унитарного предприятия «Томельоблдорстрой» (34 гектара), открытого акционерного общества «Гомельтранснефть Дружба» (39 гектаров), открытого акционерного общества «Гомельтранснефть Дружба» (54 гектара), государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (15 гектаров);

в Лельчицком районе – земли Симоничского сельского Совета (24 гектара), Тонежского сельского Совета (34 гектара), Ударненского сельского Совета (16 гектаров), открытого акционерного общества «Лельчицкий агросервис» (392 гектара), государственного лесохозяйственного учреждения «Лельчицкий лесхоз» (1847 гектаров), государственного лесохозяйственного учреждения «Милошевичский лесхоз» (3296 гектаров), коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия «Ударный» (104 гектара), государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Припятский» (29 гектаров);

в Столинском районе – земли государственного лесохозяйственного учреждения «Полесский лесхоз» (597 гектаров) и сельскохозяйственного производственного кооператива «Новая жизнь – 2003» (206 гектаров).

Приложение Г. Аннотированный список мест произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

1. *Lycopodiella inundata* (L.) Holub – Ликоподиелла заливаемая. IV категория охраны (NT). Редкий, реликтовый, бореальный атлантическо-европейский лугово-болотный вид, находящийся в Беларуси в отдельных локалитетах и островных местонахождениях в пределах общего дизъюнктивного ареала. На территории Национального парка приурочен к нарушенным местообитаниям с временным избыточным увлажнением, старым песчаным карьерам, придорожным канавам, старому полотну узкоколейной железной дороги. Встречается по всему парку. Отмечен в кв. 304, 306 Озеранского л-ва; кв. 467, 468, 543, 559 Млынокского л-ва; кв. 44 Переровского л-ва.

Меры охраны. Быстро исчезает из фитоценозов в результате как антропогенных вмешательств, так и естественных сукцессионных смен растительности, изменяющих режимы освещения и увлажнения в местах обитания вида, плохо переносит вытаптывание, пастьбу и прогон скота. В связи с этим для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

– не допускаются залесение и/или закустаренность мест произрастания более 20%, задернованность и/или замоховелость почвы более 20% (необходима периодическая (1 раз в 3 года) расчистка мест произрастания от древесно-кустарниковых пород);

– не допускаются пастьба и прогон скота.

2. *Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart. – Баранец обыкновенный. III категория охраны. Редкий голарктический арктобореальный вид, находящийся вблизи южной границы ареала. В пределах парка приурочен к ельникам кисличным, ольсам и дубравам кислично-черничным. Отмечен в кв. 592 Симоновичского л-ва; кв. 46 Снядинского л-ва; кв. 101 Переровского л-ва; кв. 529, 530 Млынокского л-ва. Единично, плотными куртинами.

Меры охраны. Один из легкоуязвимых видов, поскольку не выносит рубок и других лесотехнических мероприятий в результате медленного цикла развития. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять

следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида и сопредельных территориях:

- предотвращается смена коренных еловых, широколиственно-еловых, черноольховых лесов вторичными мелколиственными;
- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;
- рубки ухода и выборочные санитарные рубки проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;
- очистка мест рубок допускается частично (от грубых отходов);
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова;
- исключается проведение любых гидромелиоративных работ на сопредельных территориях.

3. *Botrychium multifidum* (S.G. Gmel.) Rupr. - Гроздовник многораздельный. III категория охраны (VU). Уязвимый вид. Включен в Приложение I к Бернской конвенции. Относительно редкий евразийский бореально-лесной вид, встречающийся в республике вблизи юго-восточной границы ареала. Обычно произрастает небольшими группами и одиночными экземплярами на небольшой площади, преимущественно в центральных, западных и южных районах республики. В Национальном парке отмечен на опушках леса, пойменных гривах с дубом: особо заповедная зона Озеранского л-ва (данные гербария Гомельского университета); окр. д. Переров [Михайловская, 1953].

Меры охраны. Современное состояние вида в пределах парка неизвестно, требуются дополнительные поиски в ранее указанных локалитетах и в сходных местообитаниях.

4. *Salvinia natans* (L.) All. – Сальвиния плавающая. IV категория охраны (NT) – потенциально уязвимый вид. Вид включен в Приложение I к Бернской конвенции. В Беларуси этот реликтовый, тропогенно-бореальный евразиатский вид, находится на северной границе ареала и распространен преимущественно по р. Припять и в нижнем течении ее притоков, а также в долинах рек Муховец и Днепр. Произрастает в старицах и другие пойменных водоемах, по обводненным карьерам, канавам. На территории парка отмечен в озерах Карасино и Любень в окр. дд. Хлупин и Хлупинская Буда; озерах и старицах в кв. 1-4, 6, 9 Переровского л-ва; окр. дд. Озераны и Хвоенск и в некоторых других местонахождениях. Довольно часто, плотными и дисперсными группами. По годам численность вида может колебаться, что

связано с изменением термических и гидрологических режимов вегетационного периода.

Меры охраны. Вид уязвим при обмелении, осушении, заболачивании и зарастании водоемов, а также при промышленном и бытовом загрязнении водоемов. В связи с этим к общим требованиям сохранения условий среды и поддержания высокого жизненного состояния популяции сальвинии плавающей относятся следующие:

- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- не допускается ловля рыбы сетями в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.); защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500;
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях; защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м.

5. *Nymphaea alba L.* – Кувшинка белая. III категория охраны (VU) – уязвимый вид. Реликтовый, по происхождению пребореальный вид, находящийся на территории Беларуси в отдельных локалитетах и островных участках произрастания вблизи северо-восточной границы ареала. Распространен преимущественно на юге республики. Часто образует гибрид с кувшинкой чисто-белой. В парке встречается довольно часто на мелководье и по временно пересыхающим в старицах и водоемах в поймах рек Припять (окр. дд. Хлупин, Хвоенск, Переров, Переровский Млынок, Снядин), Ствига, Убороть. Произрастает плотными группами, имеет высокую численность и отличается высоким жизненным состоянием.

Меры охраны. Вид негативно относится к осушению водоемов, изменению уровня воды, изменению гидрохимического состава и температурного режима воды, промышленному и бытовому загрязнению водоемов, повреждению растений рыболовными сетями и водномоторным транспортом, а также конкуренции со стороны других видов. В связи с этим к общим требованиям сохранения условий среды и поддержания высокого жизненного состояния популяции кувшинки белой относятся следующие:

- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- исключается устройство пристаней в местах произрастания;
- не допускается ловля рыбы сетями в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;

– не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.); защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ в водоеме – не менее 500 м;

– не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях; защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м.

6. *Pulsatilla pratensis* (L.) Mill. s. str. – Прострел луговой. IV категория охраны (NT). Редкий европейский термофильный вид, встречающийся в республике на восточной границе ареала. Распространен преимущественно на западе республики, в виде отдельных локалитетов встречается в южных и центральных районах Беларуси. В Национальном парке произрастает в сосняках лишайниковых и вересковых, на вырубках, в посадках сосны. В пределах парка вид малочисленный, встречается редко, одиночными экземплярами или небольшими дисперсными группами и известен преимущественно по старым гербарным данным. Отмечен в кварталах 139, 188, 305, 306 Озеранского л-ва; кв. 181 и 132 Рычевского л-ва.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

– не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;

– проективное покрытие подроста и подлеска в совокупности не должно превышать 20%.

Увеличение освещенности достигается путем санитарных и выборочных рубок леса, проводимые в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова.

7. *Trollius europaeus* L. – Купальница европейская. IV категория охраны (NT). Довольно редкий вид, который встречается в республике рассеянно вблизи южной границы ареала. В Полесье купальница европейская крайне редка и немногочислена. В парке достоверно отмечена на опушке дубравы снытевой в кв. 141 Озеранского л-ва; также указывается для окр. г. Турова и д. Переров [Михайловская, 1953]. Встречается одиночными экземплярами.

Меры охраны. Купальница европейская – вид полуоткрытых пространств, в связи с этим необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках его произрастания:

– не допускается увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,4;

– проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 20%.

– в условиях открытых пространств (опушки, поляны) предотвращаются залеснение и/или закустаривание мест произрастания с проективным покрытием более 30%, а также задернованность почвы более 30%; рекомендуется ежегодное ручное сенокошение с 1 июля, не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрений и т.д.) и перевыпас и прогон скота.

8. *Corydalis intermedia* (L.) Merat – Хохлатка промежуточная. III категория охраны (VU) – уязвимый вид. Редкий реликтовый средневропейский горный вид, который встречается в республике в изолированных локалитетах за восточной границей ареала. В Национальном парке отмечен в дубраве снытево-крапивной (кв. 190 Озеранского л-ва). Произрастает плотными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 20%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается нарушение целостности подстилки и живого напочвенного покрова, в т.ч. копытными животными путем регулирования их присутствия.

9. *Urtica kioviensis* Rogow. – Крапива киевская. II категория охраны (EN). Редкий узкоареальный водно-болотный вид, в Беларуси встречается в отдельных локалитетах и островных участках произрастания на северной границе ареала. Размножается преимущественно вегетативно за счет ползучего и частично отмирающего корневища. В Национальном парке приурочен к черноольшаникам, дубравам и ивнякам пойменным, мелководьям старичных озер. Отмечен в кв. 1, 2, 4, 11, 12, 22, 23 Переровского л-ва и кв. 16, 24, 76 Снядинского л-ва. Встречается изредка,

плотными куртинами, при этом в парке отмечена наиболее высокая численность вида по сравнению с другими регионами республики.

Меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизнеспособности ценнопопуляций крапивы киевской необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участке произрастания данного вида:

- не допускается снижение сомкнутости полога древостоя менее 0,6;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;
- не допускается искусственное снижение УГВ.

10. *Dianthus armeria* L. – Гвоздика армериевидная. III категория охраны (VU) – уязвимый вид. Очень редкий европейско-западноазиатский вид, который встречается в республике в изолированных локалитетах на северо-восточной границе ареала. Вид приурочен к южной и западной половине республики. В Национальном парке встречается среди кустарников, на опушках, обочинах дорог, по краям полей, лесокультурам сосны. Отмечен в окр. дд. Хочень, Переров и Озераны; в кв. 135 и 183 Рычевского л-ва. Поскольку вид является одно- или двулетним растением наблюдаются заметные колебания численности гвоздики армериевидной в популяциях по годам, что зависит от погодных условий, степени зарастания местопроизрастаний высокотравьем и древесно-кустарниковой растительностью, нарушенности дернины. Также наблюдается некоторая флуктуация известных ценопопуляций (вид может периодически исчезать из известных локалитетов и появляться вновь при благоприятных условиях (при наличии банка семян в почве), могут возникать новые ценопопуляции вблизи прежде известных мест произрастания).

Меры охраны. Для поддержания высокого уровня жизнеспособности ценопопуляций вида необходимо наличие полуобнаженной почвы с низким участием высокотравья, кустарниковой и древесной растительности, поэтому рекомендуется в местах произрастания гвоздики выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства:

- поддерживается сомкнутость древесного полога в пределах 0,4-0,6;

- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- предотвращаются залесенение и/или закустаривание мест произрастания (полян, опушек);
- возможно ручное боронование верхнего почвенного горизонта (1 раз в 2-3 года) на удалении нескольких метров от границы локалитета.

11. *Hypericum montanum* L. – Зверобой горный. III категория охраны (VU). Редкий монтанный европейский вид, встречающийся в республике на северной и северо-восточной границах ареала. Произрастает преимущественно в южных и центральных районах республики небольшими группами и одиночными экземплярами. В национальном парке отмечен по опушкам, полянам, вырубкам, разреженным дубравам (кв. 147, 257, 305 Озеранского л-ва).

Меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизненности необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участке произрастания зверобоя горного:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,6;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%.

12. *Elatine hydropiper* L. – Повойничек водноперечный. II категория охраны (EN). Редкий исчезающий евразийский земноводный вид, который встречается в Беларуси в виде отдельных изолированных местонахождений по всей территории. В Национальном парке отмечен по заиленному берегу старичных озер в окр. д. Хлупин. Произрастает дисперсными группами. Поскольку вид является однолетним растением наблюдаются заметные колебания численности повойничка в популяции по годам, что зависит от погодных условий, степени зарастания местопроизрастаний высокотравьем. Также наблюдается некоторая флуктуация ценопопуляции (вид может периодически исчезать из известных локалитетов и появляться вновь при благоприятных условиях из-за наличия банка семян в почве, могут возникать новые ценопопуляции вблизи прежде известных мест произрастания).

Меры охраны. Для поддержания высокого уровня жизненности ценопопуляций вида необходимо не допускать изменения уровня режима водоемов, использования и зарастание литоральной зоны водоемов.

13. *Viola uliginosa* Bess. – Фиалка топяная. IV категория охраны (NT) – потенциально уязвимый вид. Под государственной охраной в республике находится с 1993 года. Европейский вид, распространенный от восточной Германии до центральных районов европейской части России (включая

страны Балтии, Беларусь и Украину) и от южной Швеции до северо-западной Хорватии. В Беларуси, где сосредоточена значительная часть мировой популяции вида, находится в отдельных локалитетах и островных участках произрастания на северной границе ареала. Большинство местонахождений отмечено в пределах Белорусского Полесья, особенно в его центральной части, более редок вид в Предполесье. Для вида наиболее благоприятны эдафические условия, оптимальные для ольхи черной, и долговременно затопляемых дубрав, с которыми фиалка топяная тесно связана. Вид приурочен преимущественно к крупным лесным массивам, не испытывающим интенсивного антропогенного воздействия. В Национальном парке произрастает по заболоченным и сырым дубравам, ольсам, ясенникам, берегам каналов. Отмечена в многочисленных местонахождениях (более 100) по всей территории парка, особенно часто встречается по долине Припяти. В парке наблюдается экологический оптимум для вида и поэтому он встречается во всех подходящих экотопах, небольшими или довольно крупными плотными группами.

Меры охраны. Вид негативно относится к осушительно-мелиоративным работам, приводящим к понижению уровня грунтовых вод и нарушению гидрологического режима местообитаний, дорожно-ремонтному строительству, вырубке лесов, интенсивной пастьбе скота, коренной трансформации экотопов, чрезмерным рекреационным нагрузкам (вытаптывание, сбор цветущих растений). С целью сохранения вида необходимо периодически проводить ревизию и эколого-биологический контроль состояния известных ценопопуляций. Кроме того для сохранения условий среды и высокого уровня жизненности необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства:

- сомкнутость полога древостоя не должна превышать 0,5;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 50%; предотвращается развитие елового подроста;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;
- все лесохозяйственные мероприятия проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова.

14. *Dentaria bulbifera* L. – Зубянка клубненосная. IV категория охраны (NT) – потенциально уязвимый вид. Включен в список охраняемых растений в 1964 г и в Красную книгу Беларуси 1-го и 2-го изданий. Неморальный реликтовый вид, в Беларуси встречается в отдельных локалитетах и островных участках произрастания на северо-восточной границе ареала.

Произрастает по всей территории, более редка в северных и восточных районах республики. В Национальном парке произрастает одиночными экземплярами или небольшими дисперсными группами в дубравах снытевых, крапивных, производных от них березняках, на старых вырубках: кв. 109 и 111 Переровского л-ва; в кв. 190 Озеранского л-ва.

Меры охраны. Быстро исчезает из фитоценозов в результате антропогенных вмешательств: осушительно-мелиоративных работ, в том числе и на прилегающих территориях, рубок леса главного пользования; плохо переносит вытаптывание, пастьбу и прогон скота. Необходимо в указанных локалитетах исключить перечисленные выше виды антропогенных воздействий. Кроме того для сохранения условий среды и высокого уровня жизнестойкости необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок – путем равномерного разбрасывания, или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

В 2010 году при расширении сети мониторинга охраняемых видов в рамках выполнения Государственной программы развития Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь на 2006 – 2010 годы в парке был заложен постоянный пункт наблюдения (*ППН-МРМ/КК- Гм-33*) за зубяной в квартале 186 Озеранского л-ва.

Местообитание. Березняк снытево-кисличный (рисунок 3.1). Состав древостоя 8Бб1 Ос1Кл, возраст 50 лет, полнота 0,6, бонитет 1А. Состав подроста 8Кл2Гр+Ос, благонадежный. Подлесок редкий и сформирован *Corylus avellana L.*, *Euonymus europaea L.* Среди доминантов напочвенного покрова выделяются *Asarum europaeum L.*, *Majanthemum bifolium (L.) F.W.Schmidt*, *Polygonatum odoratum (Mill.) Druce.*, *Galium odoratum (L.) Scop.*, *Carex pilosa Scop.*, также встречаются *Anemonoides nemorosa (L.) Holub*, *Convallaria majalis L.*, *Paris quadrifolia L.*, *Dryopteris sp.*, *Sanicula europaea L.* Единично встречается *Lilium martagon L.* (IV категория охраны). Общее проективное покрытие травянистого яруса 80 %.

Площадь популяции, численность, плотность. Ценопопуляция многочисленная (более 1000 шт.) занимает площадь 0,5 га (80 х 60 м) со средней плотностью 9,5 особей на 1 м² (максимальная – 18/м²).

Жизненное состояние. Популяция нормальная полночленная. Распределение растений по фитоценозу равномерное. Средняя высота генеративных особей 59 см (макс. 73 см), что выше средних показателей по данному виду. Жизненность популяции оценивается как «высокая» (балл 5 из 5).

Основные факторы угрозы. Фактических угроз не выявлено.

Необходимые меры охраны: Для сохранения условий среды и высокого уровня жизненного состояния ценопопуляции необходимо выполнять общие требования к режимам ведения хозяйства для мест произрастания зубянки клубненосной. Установить периодичность наблюдений в рамках программы мониторинга – 1 раз в 5 лет.

15. *Salix myrtilloides* L. – Ива черничная. III категория охраны. Реликтовый бореальный вид, находящийся в Беларуси в отдельных локалитетах вблизи южной границы ареала. Встречается редко и неравномерно по всей территории республики. В Национальном парке отмечен на мезотрофных болотах в кв. 502 и 560 Млынокского л-ва, на болоте между г. Туровом и д. Рудня Лельчицкого р-на [Полянская, 1931]. Встречается очень редко, одиночными экземплярами.

Меры охраны. Необходима инвентаризация известных мест произрастания вида. К общим требованиям сохранения условий среды и поддержания высокого жизненного состояния популяции ивы черничной относятся следующие:

– не допускается искусственное снижение УГВ; длительное затопление;

– предотвращается конкуренция со стороны других видов кустарников путем рубок ухода.

16. *Oxycoccus microcarpus* Turcz. ex Rupr. – Клюква мелкоплодная. III категория охраны (VU). Редкий тундрово-таежный вид, находящийся в Беларуси вблизи южной границы ареала. Встречается на территории парка редко, плотными куртинами на открытых участках грядово-мочажинных комплексов (пушицево-сфагновые группировки), в сосново- или березово-пушицево-кустарничково-сфагновых ассоциациях, как правило на хорошо освещенных участках и сфагновых кочках совместно с клюквой болотной (кв. 539 Млынокского л-ва).

Меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизнеспособности ценопопуляции клюквы мелкоплодной необходимо, в первую очередь, не допускать искусственного снижения УГВ.

17. *Rhododendron luteum Sweet.* – Рододендрон желтый, азалия. III категория охраны (VU). Очень редкий реликтовый древнесредиземноморский вид, находящийся в Беларуси в островных участках произрастания и отдельных локалитетах за северной границей волынского фрагмента ареала. В Национальном парке отмечен лишь в сосняке черничном с участием дуба по краю олиготрофного болота в кв. 221 Рычевского л-ва, единично.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующей популяции необходимо выполнять следующие требования:

– не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;

– проективное покрытие подроста и подлеска из других видов в совокупности не должно превышать 20%;

– не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период на расстоянии не менее 10 метров от растущих растений рододендрона.

18. *Moneses uniflora (L.) A. Gray* – Одноцветка одноцветковая. III категория охраны (VU). Редкий исчезающий голарктический аркто-бореосарматский вид, встречающийся в республике преимущественно в северных и центральных районах. Произрастает обычно одиночными экземплярами и небольшими группами на ограниченных площадях. В Национальном парке произрастает редко, небольшими дисперсными группами и приурочен к соснякам и березнякам орляково-черничным. Отмечен (кв. 186 и 306 Озеранского л-ва, в окр. д. Сторожовцы [Михайловская, 1953]).

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- предотвращается смена хвойных лесов на вторичные мелколиственные;
- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска в совокупности не должно превышать 30%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

19. *Euphorbia villosa* Waldst. et Kit. ex Willd. – Молочай мохнатый. I категория охраны (CR). Крайне редкий европейско-кавказский вид, встречающийся в Беларуси в изолированных локалитетах за северо-восточной границей ареала. Национальный парк и его ближайшие окрестности являются в настоящее время единственным достоверно известным местопроизрастанием вида в республике. Отмечен в кустарниках, по заболоченным западинам в окр. дд. Хочень (у дороги на д. Рыдча), Переров, Погост, Озераны. Редко, небольшими плотными группами.

Меры охраны. Большинство местонахождений вида известны по гербарным и ведомственным данным 70-ых и 80-ых гг. XX века. Частично ранее известные экотопы были трансформированы в связи с распашкой земель и дорожным строительством, поэтому необходима инвентаризация ранее известных мест произрастания и поиск новых.

20. *Daphne sneorum* L. – Волчник боровой. II категория охраны (EN). Крайне редкий исчезающий европейско-малоазийский реликтовый вид. Который известен из нескольких локалитетов в Центральном Полесье. Национальный парк является одним из основных мест концентрации данного вида в пределах Беларуси. Вид встречается небольшими группами и приурочен здесь к соснякам орляково-мшистым, лесокультурам сосны орляковым с вереском (кв. 615, 616, 631, 632 Симоновичского л-ва).

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;

– проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;

– предотвращаются залесенение и/или закустаривание мест произрастания (полян, опушек);

– не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

21. *Aldrovanda vesiculosa* L. – Альдрованда пузырчатая. II категория охраны (EN). Крайне редкий реликтовый, по происхождению палеотропический вид, находящийся в Беларуси в отдельных локалитетах на северо-восточной границе средневропейского фрагмента ареала. Отмечен в южных и северных районах республики. В парке найден в пойменных озерах. Был отмечен Н.А. Збитковским в 1927 г. в окр. д. Переров [Полянская, 1931]. Очень редко, группами.

Меры охраны. Вид в пределах парка не фиксировался с 1927 года, однако он довольно успешно разносится водоплавающими птицами, поэтому его находки вполне вероятны. С целью выяснения современного состояния требуются дополнительные поиски в ранее указанных локалитетах и в сходных местообитаниях

22. *Drosera intermedia* Hayne – Росянка промежуточная. III категория охраны (VU). Редкий реликтовый европейско-западноазиатско-американский вид, который приурочен к приморским районам Европы, Западной Азии, Америки. В Беларуси встречается преимущественно в южных районах. В парке наблюдается экологический оптимум для вида и поэтому он встречается во всех подходящих экотопах, небольшими или довольно крупными плотными группами. Приурочен к мезотрофным болотам, мочажинам, старым песчаным карьерам с избыточным увлажнением. Отмечен в кварталах 413, 448, 449, 451, 468, 473, 493, 502, 559, 562 и 580 Млынокского л-ва; кв. 476 и 465 Симоновичского л-ва; кв. 259 и 343 Озеранского л-ва.

Меры охраны. Быстро исчезает из фитоценозов в результате, как антропогенных вмешательств, так и естественных сукцессионных смен растительности (заростание экотопов древесно-кустарниковой растительностью и высокотравьем), изменяющих режимы освещения и

увлажнения в местах обитания вида, плохо переносит вытаптывание, пастьбу и прогон скота. Необходимо в известных местах обитания исключить перечисленные выше виды антропогенных воздействий, проводить периодическую (1 раз в 3 года) расчистку мест произрастания от древесно-кустарниковых пород, достигая их проективное покрытие не более 30%.

23. *Potentilla alba L.* – Ланчатка белая. III категория охраны (VU). Редкий уязвимый европейский термофильный вид, встречающийся в республике на северной границе ареала. Предпочитает высоковозрастные насаждения с богатым напочвенным покровом. В Национальном парке приурочен к фрагменту злаково-разнотравного луга среди кустарников в окр. д. Хочень. Произрастает редко, плотными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не допускаются закустаренность и/или развитие подлеска с проективным покрытием более 40% (необходимо проводить периодическую (1 раз в 3 года) расчистку мест произрастания от древесно-кустарниковых пород в период прекращения вегетации (поздней осенью или зимой);
- не допускается задернованность почвы более 20%;
- не допускаются перевыпас и образование скотопрогонов.

24. *Prunus spinosa L.* – Слива колючая (терн обыкновенный). III категория охраны (VU). Редкий уязвимый понтическо-сарматский реликтовый вид, встречающийся редко в южных и западных районах республики. В Беларуси произрастает на северной и северо-восточной границах ареала. В парке приурочен к кустарниковым зарослям, обочинам дорог, разреженным дубравам (окр. дд. Рычев, Рыдча, Хочень, Переровский Млынок, Сторожовцы, Озераны, Погост, Черничи, Хвоенск). Произрастает небольшими, плотными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;
- проективное покрытие подроста и/или подлеска не должно быть более 30% (исключая терн);

– не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;

– очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период на расстоянии не менее 10 метров от растущих растений терна.

25. *Trapa natans L.* – Водяной орех (Рогольник) плавающий. III категория охраны (VU) – уязвимый вид. Занесен в список охраняемых растений Беларуси с 1964 г. Включен в Красную книгу Беларуси 1-го и 2-го изданий, Красную книгу СССР. Охраняется в Российской Федерации, Литве, Латвии, Украине, Польше. Включен в Приложение I к Бернской конвенции. В парке приурочен к старичным озерам. В окр. д. Переров [Данильчук и др., 1976]. В Гербарии Гомельского университета имеется также один образец с этикеткой – «Припятский заповедник». Встречается очень редко, дисперсными группами.

Меры охраны. В пределах парка вид не фиксировался около 40 лет, однако его находки вполне вероятны. С целью выяснения современного наличия вида в парке необходим поиск в подходящих экотопах.

26. *Peucedanum cervaria (L.) Laprev.* – Горичник олений. III категория охраны (VU). Крайне редкий европейский реликтовый лесостепной вид. Встречающийся в республике в отдельных локалитетах на северной границе ареала. Представлен немногочисленными и очень разрозненными локалитетами в южной части республики. В парке приурочен к кустарниковым зарослям с дубом в окр. д. Хочень. Произрастает одиночными экземплярами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизненности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

– не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,4;

– проективное покрытие подроста и подлеска в совокупности не должно превышать 20%;

– не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится

путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

– не допускаются перевыпас и образование скотопрогонов.

27. *Viscum laxum* Boiss. et Reut. (*V. austriacum* Wiesb.) – Омела рыхловатая. II категория охраны (EN). Крайне редкий реликтовый европейско-малоазиатский вид, который отмечен в Беларуси лишь в Брестском, Столинском и Житковичском районах. В парке найден, как и в других районах республики, в качестве паразита на сосне (кв. 582 Млынокского л-ва).

Меры охраны. Произрастает лишь на деревьях возрастом более 100 лет, в связи с этим в данном локалитете необходимо сохранять старовозрастные сосны.

28. *Lindernia procumbens* (Krock.) Borbas – Линдерния лежачая. II категория охраны (EN). Очень редкий исчезающий вид. Включен в Приложение I к Бернской конвенции и Приложение IV к Директиве Европейского Союза о местах обитания. В республике известна лишь в низовье р. Ствига. Национальный парк и прилегающие к нему земли являются единственным местом произрастания вида в республике. Приурочен к заиленному речному аллювию в окр. дд. Хочень, Озераны и Хвоенск. Встречается редко, одиночными экземплярами и дисперсными группами. Поскольку вид является однолетним растением наблюдаются заметные колебания численности линдернии в ценопопуляциях по годам, что зависит от погодных условий, гидрологического режима р. Ствиги, степени зарастания местопроизрастаний высокотравьем. Также наблюдается некоторая флуктуация ценопопуляций (вид может периодически исчезать из известных локалитетов и появляться вновь при благоприятных условиях при наличии банка семян в почве, могут возникать новые ценопопуляции вблизи прежде известных мест произрастания).

Меры охраны. Для поддержания высокого уровня жизненности ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства:

– не допускается использование литоральной зоны водотока для водопоя и прогона скота, устройство пристаней;

– не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водотоку территориях; защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м

– не допускается зарастание литоральной части водотока.

29. *Pedicularis sceptrum-carolinum* L. – Мытник скипетровидный. II категория охраны (EN). Редкий исчезающий бореальный реликтовый вид, произрастающий в Беларуси вблизи юго-западной границы ареала. Встречается крайне неравномерно по всей республике, из многих ранее известных экотопов выпал и не отмечается там длительный период. В парке приурочен к заболоченным и закустаренным лугам в окр. д. Переров, а также в Озеранском и Млынокском л-вах (данные гербария Гомельского университета). Встречается редко, одиночными экземплярами и небольшими группами.

Меры охраны. Вид в пределах парка не фиксировался последние 40 лет, однако его находки вполне вероятны. С целью выяснения современного состояния популяции в парке и принятия конкретных мер охраны необходима инвентаризация ранее известных мест произрастания и поиск новых.

30. *Dracoscephalum ruyschiana* L. – Змееголовник Руйша. III категория охраны (VU). Редкий уязвимый реликтовый лесостепной вид, находящийся в республике вблизи северо-западной границы ареала. В республике встречается редко и весьма спорадически по всей территории. В парке был отмечен в сосняке орляковом с дубом к северу от д. Переров [Доктуровский, 1907].

Меры охраны. Вид в пределах парка не фиксировался последние 100 лет, однако его находки вполне вероятны. С целью выяснения современного состояния популяции в парке и принятия конкретных мер охраны необходима инвентаризация ранее известных мест произрастания и поиск новых.

31. *Salvia pratensis* L. – Шалфей луговой. IV категория (NT). Реликтовый лесостепной вид, находящийся в Беларуси на северной границе ареала. Основная часть местонахождений сосредоточена в юго-восточной части республики. Растет в сухих разреженных сосновых, мелколиственных (березовых) и широколиственно-сосновых лесах, дубово-орешниковых зарослях по береговым склонам в долинах рек. Предпочитает хорошо прогреваемые и освещенные участки с рыхлой песчаной почвой. В Национальном парке приурочен к разреженным соснякам орляково-мшистым, молодым сосновым лесокультурам, разреженным дубравам. Отмечен в кварталах 139, 140 Озеранского л-ва и кв. 134 Рычевского л-ва, окр. д. Хочень. Встречается редко, одиночными экземплярами и дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо

выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,4;
- проективное покрытие подроста и подлеска в совокупности не должно превышать 20%;
- не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

На открытых пространствах от древесной растительности рекомендуется ручное сенокошение 1 раз в 3 года во второй половине лета, не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрения и т.д.), перевыпас и прогон скота.

32. *Caulinia minor* (All.) Coss. et Grem. – Каулиния малая. II категория охраны (EN). Редкий евразийско-африканский вид, который встречается в республике на северной границе ареала. Отмечен в виде малочисленных локалитетов в различных частях республики. В парке найден по старице р. Припять в окр. д. Снядин. Встечается счень редко, небольшими дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- не допускается ловля рыбы сетями в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.);
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях; защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м.

33. *Najas major* All. – Наяда большая. III категория охраны (EN). Евразийский редкий реликтовый, по происхождению

древнесредиземноморский, вид, который известен в республике из отдельных изолированных локалитетах на северной границе ареала. Отмечен в старице р. Припять в окр. д. Снядин. Встречается очень редко, небольшими дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не допускается изменение уровня режима водоемов;
- не допускается ловля рыбы сетями в местах произрастания;
- не допускается использование литоральной зоны водоема в качестве водопоев и прогона скота;
- не допускается в местах произрастания проведение работ, связанных с изменением рельефа дна или берега (дноуглубительных и др.);
- не допускается использование ядохимикатов и удобрений на прилегающих к водоему территориях; защитная зона вокруг популяции при проведении этих работ – не менее 500 м.

34. *Lilium martagon L.* – Лилия кудреватая. IV категории охраны (NT). Редкий евросибирский реликтовый вид, находящийся в Беларуси на северной границе ареала. В республике встречается на большей части территории, но чаще в пределах Минской, Гродненской и Гомельской областей. Произрастает обычно небольшими группами, изредка образует заросли, но обычно на ограниченных площадях. Декоративное растение. В Национальном парке произрастает в разреженных дубравах и ясенниках снытевых, сосняках орляково-мшистых с участием дуба, на старых дубравных вырубках. Отмечен в кварталах 183, 249, 251, 298, 299, 333, 335, 438 Рычевского л-ва; кв. 258 Озеранского л-ва; кв. 152, 199 Переровского л-ва. Встречается изредка, одиночными экземплярами и дисперсными группами по всему парку.

Меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизненного состояния ценопопуляции лилии кудреватой необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участке ее произрастания:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
 - в совокупности подрост и подлесок не должны занимать более 40%;
- рекомендуется прореживание яруса подроста и подлеска, при этом не допускается полное удаление во избежание задернения почвы;

– не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период; складирование порубочных остатков производится за пределами мест нахождения популяции;

– исключается проведение любых гидромелиоративных работ на сопредельных территориях;

– исключается рекреационная нагрузка.

В 2010 году при расширении сети мониторинга охраняемых видов в рамках выполнения Государственной программы развития Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь на 2006 – 2010 годы в парке был заложен постоянный пункт наблюдений (ППН–МРМ/КК-Гм-32) за лилией кудреватой в кв. 140, выд. 21 Озеранского л-ва,

Местообитание. Сосняк кисличный. Состав древостоя 6С4Б+Д, возраст 70 лет, полнота 0,6, происхождение естественное. Состав подроста 10Кл+Гр+Дч разреженный, благонадежный. Подлесок густой и сформирован *Corylus avellana* L. В напочвенном покрове доминируют *Majanthemum bifolium* (L.) F.W. Schmidt, *Anemonoides nemorosa* (L.) Holub, *Stellaria holostea* L., *Moehringia trinervia* (L.) Clairv., *Melica nutans* L., менее представлены *Polygonatum odoratum* (Mill.) Druce, *Asarum europaeum* L., *Oxalis acetosella* L., *Vaccinium myrtillus* L., *Convallaria majalis* L., *Rubus nessensis* W.Hall и др. Проективное покрытие 45%.

Площадь популяции, численность, плотность. Площадь ППН составляет 144 м², на которой произрастают 54 особи лилии (генеративных – 8 шт.), единичные особи лилии встречаются по всему кварталу. Средняя плотность составляет 2.7 экземпляра на м². Распределение особей по фитоценозу случайное.

Жизненное состояние. Популяция нормальная полночленная, фракция вегетативных растений составляет 85%, генеративных – 15%. Мощность генеративных особей составляет: средняя высота – 81 см (макс. 90 см), длина соцветия 4,4 см (макс. 8 см), количество бутонов – 3-4 шт., листья в средней части стебля собраны по 6-8 в ложной мутовке, средний диаметр которой составляет 24 см. Жизненность популяции оценивается как «низкая» (балл 3 из 5).

Основные факторы угрозы. Складирование порубочных материалов на участке произрастания растений.

Необходимые меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизненного состояния ценопопуляции необходимо выполнять общие требования к режимам ведения хозяйства для мест произрастания лилии кудреватой. В данном локалитете необходимо убрать порубочные материалы, складированные непосредственно на участке наибольшего скопления растений, в осенне-зимний период при наличии снежного покрова. Установить периодичность наблюдения в рамках мониторинга – 1 раз в 3 года.

35. *Gladiolus imbricatus* L. – Шпажник черепитчатый. IV категория охраны (NT) – потенциально уязвимый вид. Под государственную охрану в республике впервые взят в 1964 году. Включен в Красную книгу Беларуси 1-го и 2-го изданий. Охраняется в Литве, Латвии и Польше. Преимущественно восточноевропейский вид юга лесной полосы, в Беларуси встречается изредка по всей территории, но наиболее часто в Витебской области и западных районах республики. Не выносит застойного увлажнения и обычно избегает пойм с долгопоемным режимом, избирая наиболее возвышенные участки. Предпочитает богатые гумусом рыхлые почвы. В парке отмечен по дубравным вырубкам, опушкам плакорных дубрав, полянам, лесным дорогам, кустарникам с участием дуба. Отмечен в кварталах 24, 46, 49 Снядинского л-ва; кв. 296 Рычевского л-ва и в окр. д. Переров. Встречается редко, одиночными экземплярами и небольшими дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнестойкости существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- предотвращается залесение и/или закустаренность мест произрастания более 20%;
- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрений и т.д.)
- не допускаются перевыпас и прогон скота.

С целью увеличения численности можно проводить ручное боронование дернины в нескольких метрах от границы ареала распространения растений шпажника в данном локалитете.

36. *Iris aphylla* L. – Касатик безлистный. II категория охраны (EN). Редкий южноевропейский реликтовый лесостепной вид, встречающийся в республике в изолированных локалитетах за северо-западной границей

ареала. Национальный парк и его ближайшие окрестности являются единственным достоверным местом произрастания вида в естественных условиях в Беларуси. Встречается в сосняках орляково-мшистых и дубравах орляковых. Отмечен небольшими плотными куртинами в кв. 140, 186 Озеранского л-ва (окр. д. Сторожовцы); кв. 6 Снядинского л-ва и в окр. д. Боклань.

Меры охраны. Численность популяций касатика может уменьшаться в связи с усилением затенения, рекреационными нагрузками, уничтожением цветущих растений на букеты и выкопкой корневищ. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо поддерживать сомкнутость полога древостоя не более 0,3 и проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 20%.

37. *Iris sibirica* L. – Касатик сибирский. IV категория охраны (NT). Редкий бореальный (евросибирский) вид, находящийся в Беларуси в пределах ареала. Спорадически встречается по всей территории, но преимущественно в южных и восточных районах, особенно по долинам больших рек. В пределах парка встречается изредка одиночными экземплярами и отдельными куртинками. Немногочисленный, но довольно константный вид растений. Произрастает по опушкам прирусловых и пойменных дубрав, полянам, закустаренным берегам стариц, пойменным лугам, кустарникам с дубом, дубравам орляковым. Отмечен в кварталах 61, 144, 258 Озеранского л-ва; кв. 1, 3, 44, 73 Переровского л-ва; кв. 16, 46, 49 Снядинского л-ва и окр. дд. Хочень, Хлупин, Хвоенск, Мордвин, Снядин, Озераны.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- предотвращаются залесение и/или закустаренность мест произрастания более 20%;
- рекомендуется ручное сенокошение во второй половине лета;
- не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрения и т.д.);
- не допускается искусственное снижение УГВ;
- не допускаются перевыпас и прогон скота.

38. *Cephalanthera rubra* (L.) Rich. – Пыльцеголовник красный. III категория (VU). Уязвимый вид, занесен в Приложение II к Конвенции СИТЕС. Редкий реликтовый южноевропейский неморальный вид из семейства

Орхидные. В Беларуси произрастает на северо-восточной границе ареала. Большинство известных местонахождений обнаружено в южных и центральных районах республики. В известных локалитетах численность незначительна, встречается единичными особями и небольшими группами. В парке приурочен к соснякам орляково-мшистым. Отмечен в кварталах 140, 186, 305 Озеранского л-ва; кв. 453 Млынокского л-ва; кв. 631 Симоновичского л-ва. Редко. Встречается одиночными экземплярами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5-0,7;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;
- не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

39. *Epipactis atrorubens* (Hoffm. ex Bernh.) Bess. – Дремлик темно-красный. III категория (VU). Уязвимый вид, занесен в Приложение II к Конвенции СИТЕС. Редкий реликтовый средневропейский пребореальный вид, который встречается спорадически практически по всей территории республики за исключением северных районов. Кальцефильное растение. В пределах парка отмечен одиночными экземплярами в сосняке орляково-мшистом в кв. 631 Симоновичского л-ва.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 20%;

– не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 20 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

40. *Hammarbya paludosa* (L.) O. Kuntze – Хаммарбия болотная. II категория охраны (EN). Исчезающий вид, занесен в Приложение II к Конвенции СИТЕС. Охраняется во всех сопредельных с Беларусью регионах. Евросибирский реликтовый. По происхождению бореально-таежный вид, находящийся в республике в отдельных локалитетах и островных участках произрастания на южной границе ареала. В парке произрастает одиночными экземплярами на осоково-сфагновом болоте в кв. 502 Млынокского л-ва.

Меры охраны. Для сохранения условий среды и высокого уровня жизнеспособности ценопопуляции рекомендуется предотвращать залесение и/или закустаренность мест произрастания более 10% и не допускать искусственное снижение УГВ.

41. *Listera ovata* (L.) R. Br. – Тайник яйцевидный, овальный. IV категория охраны (NT). Редкий евросибирский равнинно-субальпийский таежный реликтовый, находящийся в республике в отдельных локалитетах и островных местах роста на южной границе ареала и встречающийся почти по всей территории страны, но на севере значительно чаще. Как и другие орхидные, является одним из легкоуязвимых видов, поскольку не выносит зарастания, мелиорации. В парке отмечен в дубраве снытевой в кварталах 98, 141, 190 Озеранского л-ва. Встречается одиночными экземплярами и небольшими дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий среды необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участке произрастания тайника яйцевидного:

– поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,4-0,6;

– проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%, при этом не допускается полное удаление подроста и подлеска во избежание задернения почвы;

– не допускаются сплошные и полосно-постепенные рубки главного пользования; рубки ухода и выборочные санитарные рубки проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова;

защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 70 м;

– очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

42. *Orchis coriophora* L. – Ятрышник клопоносный. II категория охраны (EN). Под государственную охрану впервые взят в 1964 году. Занесен в 1 и 2-ое издания Красной книги Беларуси. Включен в Приложение II к Конвенции СИТЕС. В Беларуси находится на северо-восточной границе ареала; встречается спорадически, преимущественно в южной части республики. Обитает на влажных и сырых лугах (особенно пойменных) с низким и разреженным разнотравно-злаковым травостоем, преимущественно на карбонатных почвах. В парке отмечен на лугу в окр. д. Хильчицы. Произрастает одиночными экземплярами.

Меры охраны. Основной угрозой существования популяции вида является мелиорация земель, чрезмерный выпас скота. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

– необходима периодическая (1 раз в 3 года) расчистка мест произрастания от древесно-кустарниковых пород;

– рекомендуется сенокосение во второй половине лета, при этом не допускается использование тяжелой техники;

– не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрения и т.д.)

– не допускаются перевыпас и прогон скота;

– не допускается искусственное снижение УГВ; не допускается подтопление/затопление.

43. *Platanthera chlorantha* (Cust.) Reichb. – Любка зеленоцветковая. III категория охраны (VU). Уязвимый вид, занесен в Приложение II к Конвенции СИТЕС. В Беларуси находится в отдельных локалитетах и островных местах произрастания на северной и северо-восточной границах ареала. Произрастает обычно небольшими группами и отдельными экземплярами. В парке отмечен по плакорным дубравам, грабнякам, ясенникам, производным от них березнякам и осинникам, старым дубравным вырубкам (кв. 6, 75, 120 Снядинского л-ва; кв. 140, 185, 190, 259, 302, 305, 306 Озеранского л-ва). Встречается одиночными экземплярами и дисперсными группами.

Меры охраны. Быстро исчезает из фитоценозов в результате антропогенных вмешательств: осушительно-мелиоративных работ, в том числе и на прилегающих территориях, рубок леса главного пользования; плохо переносит вытаптывание, прогон скота. В связи с этим для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизненности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- поддерживается сомкнутость полога древостоя в пределах 0,4-0,6;
- проективное покрытие подроста и подлеска в совокупности не должно превышать 30%;
- не допускаются сплошные и постепенные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 50 м
- допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период.

44. *Carex pauciflora Lightf.* – Осока малоцветковая. III категория охраны (VU). Уязвимый голарктический таежно-тундровый вид, который встречается в республике в отдельных островных и изолированных локалитетах на южной границе ареала, приурочен к северной половине республики, очень редок в южных районах. В парке отмечен по соснякам пушициево-сфагновым (кв. 377, 563 и 564 Млынокского л-ва). Произрастает небольшими дисперсными группами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизненности существующих ценопопуляций необходимо не допускать закустаренность мест произрастания более 10%, искусственного снижения УГВ, торфоразработок.

45. *Carex tomentosa L.* – Осока войлочная. II категория охраны (EN). Крайне редкий исчезающий евразийский реликтовый вид, который встречается в Беларуси в виде изолированных и очень малочисленных локалитетов на северной границе ареала. В последние десятилетия отмечался лишь в окр. Бреста и в пределах парка. В парке отмечен на склоне к западине в кустарниках с редким дубом в окр. д. Хочень и в кв. 10 Переровского л-ва. Произрастает одиночными экземплярами.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизненности существующих ценопопуляций необходимо

выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- необходима периодическая (1 раз в 3 года) расчистка мест произрастания от древесно-кустарниковых пород;
- рекомендуется сенокошение во второй половине лета;
- не допускаются любые работы по улучшению сенокосов (перезалужение, внесение удобрения и т.д.);
- не допускаются перевыпас и прогон скота;
- не допускается искусственное снижение УГВ, подтопление/затопление территории.

46. *Drymochloa sylvatica* (Poll.) Holub (*Festuca altissima* All.) – Овсяница высокая. IV категория охраны (NT). Неморальный реликтовый вид, встречающийся в Беларуси в отдельных локалитетах и островных местах произрастания на северо-восточной границе ареала. В пределах Национального парка отмечен в дубраве папоротниково-кисличной (кв. 259 Озеранского л-ва). Встречается очень редко, дисперсными группами.

Меры охраны. Один из легко уязвимых видов, поскольку не выносит рубок и других лесотехнических мероприятий при довольно медленном цикле развития. Необходимо в указанном локалитете исключить перечисленные выше виды антропогенных воздействий.

47. *Carex umbrosa* Host – Осока теневая. IV категория охраны (NT). Редкий и потенциально уязвимый европейский вид, который встречается в Беларуси на северной и восточной границах ареала. Основные местонахождения вида сосредоточены преимущественно в пределах Белорусского Полесья. В парке приурочен к дубравам орляковым и орляково-черничным, производным от них березнякам, опушкам, полянам и обочинам лесных дорог. Отмечен небольшими плотными куртинами в кварталах 23, 24, 46-49,75-77 Снядинского л-ва; кв. 11, 22, 23, 45 Переровского л-ва и окр. дд. Хочень, Рычев, Хлупинская Буда.

Меры охраны. Для сохранения условий мест обитания и поддержания высокого уровня жизнеспособности существующих ценопопуляций необходимо выполнять следующие требования к режимам ведения хозяйства на участках произрастания вида:

- не рекомендуется увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,6;
- проективное покрытие подроста и подлеска не должно в совокупности превышать 30%;

– не допускаются сплошные рубки главного пользования; защитная зона вокруг популяции при проведении сплошных рубок на сопредельных участках – не менее 30 м;

– допустимые виды рубок проводятся в осенне-зимний период при наличии устойчивого снежного покрова; очистка мест рубок проводится путем равномерного разбрасывания или оставления порубочных остатков в кучах для перегнивания; огневая очистка допускается в осенне-зимний период;

– на открытых участках не допускается закустаренность и/или развитие подлеска с проективным покрытием более 30%, задернованность почвы более 75%.

Приложение Д. Аннотированный список мест обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, расположенных на территории Национального парка «Припятский»

КЛАСС НАСЕКОМЫЕ INSECTA

Отряд Стрекозы – *Odonata*

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Aeschna viridis</i> –
Зеленое коромысло | III категория охраны.
Встречается в поймах рек, реже на низинных болотах. Отмечен на пойменном лугу возле Турова. Данных о численности вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. По территории Нацпарка вид распространен вероятно довольно широко. |
| 2. <i>Brachytron pratense</i>
(Müller, 1764) –
Беловолосое
коромысло | III категория охраны.
Предпочитает мезотрофные или эвтрофные водоемы, небольшие озера и низинные болота. Встречается также вдоль мелиоративных каналов и медленно текущих рек. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. |
| 3. <i>Coenagrion armatum</i>
(Charpentier, 1840) –
Зеленоватая стрелка | I категория охраны.
Вид отмечен только в южных районах Беларуси. Встречается возле слабо проточных или стоячих водоемов. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны |
| 4. <i>Sympesna annulata</i>
<i>braueri</i> Jacobson et
<i>Bianchi</i> , 1905 -
Сибирская лютка
Брауэра | III категория охраны.
Имаго встречается по берегам стоячих или слабо проточных водоемов. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» |

также не известны. Вероятно вид очень редок.

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*

5. *Catocala promissa*

([*Denis et Schiffermüller*], 1775) –

Малая красная
орденская лента, или
малая красная
ленточница

III категория охраны.

В первой половине и в середине прошлого столетия на территории Беларуси вид считался достаточно обычным. В последнее время встречается очень редко, как правило, единичными экземплярами. Населяет главным образом дубравы. Выбирает преимущественно хорошо прогреваемые места. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Вид вероятно распространен по всей территории Национального парка «Припятский» и снижение численности не происходит.

6. *Catocala sponsa*

(*Linnaeus*, 1761) –

Малиновая орденская
лента, или пурпурная
ленточница

III категория охраны.

По особенностям биологии и распространению вид сходен с предыдущим, однако распространен менее локально и в местах обитания он более обычен, чем предыдущий. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Вероятно довольно обычен во всех типах дубрав.

7. *Eucharia festiva*

(*Hufnabel*, 1766) –

Медведица геба

I категория охраны.

Распространение и численность. На территории Беларуси вид обнаружен на юге и на западе. Распространен крайне локально, известен по единичным особям. За последние 20 лет известна лишь 1 находка в ПРЭЗ (2008 год). Обитает на солнечных, хорошо прогреваемых сухих опушках и полянах, на суходольных лугах с небольшим закустариванием, на вересковых пустошах. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что причины сокращения численности связаны с уменьшением площади коренных лесов, зарастанием полей

- кустарником и деревьями, выпасом скота, весенними палами травы.
8. *Pericallia matronula* (Linnaeus, 1758) – Медведица-хозяйка, или большая медведица
 III категория охраны.
 На территории Национального парка «Припятский» встречается единичными особями (лёт на свет) по окраинам лесов, полей, прогалинам в незатапливаемых паводковыми водами лесах. Предпочитает тенистые, преимущественно сырые лиственные и смешанные леса. Многолетняя численность в Национальном парке «Припятский» находится, вероятно, на стабильном уровне.
9. *Eudia pavonia* (Linnaeus, 1758) – Малый ночной павлиний глаз, малая сатурния
 III категория охраны.
 Обитает по опушкам, просекам лиственных и смешанных лесов, в светлых сосновых борах, на верховых болотах. Данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Отмечен однажды на юге Национального парка на обочине узкоколейки (1 гусеница на малине). Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны.
10. *Chariaspilates formosaria* (Eversmann, 1837) – Красивая пяденица
 III категория охраны.
 Встречается на низинных болотах и по окраинам прилегающих к ним сырых лесов (главным образом ольсов). Вид был найден вблизи Хвоенска (1 экз. при ловле на свет). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.
11. *Plusia zosimi* (Hubner, 1822) – Кровохлебковая металловидка
 III категория охраны.
 В 60-е годы прошлого столетия на территории Беларуси вид встречался нередко. В настоящее время известны лишь единичные находки. Обитает на сырых лугах и опушках, разреженных участках старых дубрав, вблизи низинных болот. Вид был найден вблизи Хвоенска (1 экз. при ловле на свет). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для

12. *Parnassius mnemosine* (Linnaeus, 1758) – Мнемозина, или черный аполлон
- Национального парка «Припятский» неизвестны.
 III категория охраны.
 В Беларуси распространен преимущественно по долинам мелких рек. Встречается локально. Однако поскольку бабочки летают в очень ограниченных стациях и имеют сжатые сроки лета, то в некоторые годы местами наблюдается высокая их плотность. Местообитания строго ограничены произрастанием кормовых растений гусениц. Предпочитает лесные опушки, поляны по берегам небольших рек и ручьев, поросшие густой травой с цветущей растительностью. В 1987 году был отмечен 1 экз. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.
13. *Colias palaeno* (Linnaeus, 1758) – Желтушка торфяниковая
- III категория охраны.
 Вид как правило обычен на поросших сосной и голубикой верховых болотах. Ранее в Национальном парке «Припятский» на верховиках был обычен. Современных достоверных данных о распространении и численности нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что ситуация в отношении данного вида не изменилась.
14. *Polyommatus eroides* (Frivaldzsky, 1835) – Голубянка эроидес
- III категория охраны.
 По территории Белорусского Полесья проходит северная граница ареала. В 1988 году отмечен (3 самца) на опушке сухого сосняка с молодой порослью сосны в южной части ПН. Необходима ревизия места обитания вида. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.
15. *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) –
- III категория охраны.
 Местообитания локализованы в местах произрастания кровохлебки лекарственной: сырые

Черноватая голубянка луга, окраины, поляны, разреженные участки под пологом лесов с наличием кормовой базы для гусениц. Заселяет исключительно переувлажненные станции. Вид найден вблизи Хвоенска на закустаренном сенокосном лугу. Встречается часто, однако численность популяции невелика из-за небольшой площади луга. Бабочки попадают почти исключительно на соцветиях кровохлебки. Необходимо предотвратить дальнейшее закустаривание, чему отчасти способствует сенокосение. Вероятно вид распространен на территории Национального парка гораздо шире. Во избежание инбридинга было бы эффективно (при условии обнаружения других местообитаний) отловить и переселить часть самок в местообитание возле Хвоенска.

16. *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779) – Голубянка эвфем, или степная пятнистая голубянка

III категория охраны.
Обнаружен вместе с предыдущим видом возле Хвоенска. Встречается также часто. Вероятно вид распространен на территории Национального парка гораздо шире. Во избежание инбридинга было бы эффективно (при условии обнаружения других местообитаний) отловить и переселить часть самок в местообитание возле Хвоенска.

17. *Coenonympha oedippus* (Fabricius, 1787) – Сенница эдипп

III категория охраны.
Вид известен из немногочисленных точек в Полесье. Обитает на низинных, переходных, реже верховых болотах, откуда в поисках нектароносов разлетается на примыкающие заболоченные опушки лесов, сырые луговины и даже сухие пригорки. Отмечен на болотах и вблизи них в южной части Национального парка «Припятский», где был обычен. Вероятно распространен гораздо шире. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны.

18. *Lopinga achine* (Scopoli, 1763) – Крупноглазка, или бархатница ахине

III категория охраны.
Встречается в светлых лиственных лесах с богатым подростом по краю древесной растительности под пологом, по сырым опушкам, вдоль полян, по

обочинам лесных дорог, окраинам низинных болот. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны.

19. *Lasiommata petropolitana* (Fabricius, 1787) – Бархатница петербургская

III категория охраны.

В Беларуси известен из 3-х местообитаний, одно из которых обнаружено в южной части Национального парка «Припятский». Бабочки были встречены в сыром сосняке. Вид может поселяться и в сухих сосняках. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

20. *Oeneis jutta* (Hubner, 1806) – Сатир ютта.

III категория охраны.

Обитает на покрытых сосновой порослью верховых болотах. Ранее в Национальном парке «Припятский» на верховиках был обычен. Современных достоверных данных о распространении и численности нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также неизвестны. Можно предположить, что ситуация в отношении данного вида не изменилась.

21. *Euphydryas maturna* (Linnaeus, 1758) – Большая шашечница, или матурна

III категория охраны.

В некоторых местах Полесья вид обычен. Обитает по сырым лугам, особенно вдоль русел небольших рек. Держится на границе древесно-кустарниковой и травянистой луговой растительности. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

Отряд Перепончатокрылые – *Hymenoptera*

22. *Xylocopa valga* Gerstaecker, 1872 – Обыкновенная ксилокопа, или обыкновенная пчела-

II категория охраны.

Обитает по окраинам старых лесов с сухоствольными деревьями, в населенных пунктах с деревянными постройками. Современных данных о распространении и численности данного вида в

- плотник Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.
23. *Bombus muscorum* (Linnaeus, 1758) – Моховой шмель III категория охраны. Обитает на лугах и лесных полянах, преимущественно сырых. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно численность сокращается.
24. *Formica forsslundi* Lohmander, 1949 – Муравей Форшлюнда III категория охраны. Обитает на сфагновых болотах, обычно на верховых, реже на переходных. В Национальном парке «Припятский» очень редок, обнаружено лишь 1 гнездо. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.
- Отряд Прямокрылые – Orthoptera**
25. *Conocephalus dorsalis* (Latreille, 1804) – Короткокрылый мечник IV категория охраны. В Национальном парке «Припятский» обитает в пойме Припяти. Насекомые держатся в прибрежных сырых биоценозах на траве, кустарниках, реже на деревьях. Местами, вероятно, не редок. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, распространен широко и не редок.
26. *Conocephalus discolor* Thunberg, 1815 – Обыкновенный мечник IV категория охраны. На территории Национального парка «Припятский» отмечен близ Хвоенска. Обитает на болотах и сырых лугах. Современных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не

известны. Вероятно, не редок и численность находится на стабильном уровне

Отряд Полужесткокрылые – *Heteroptera*

27. *Gerris*

sphagnetorum Gaunitz,
1947 – Сфагновая
водомерка

III категория охраны.

Отмечен на низинных болотах. Предпочитает осоковые переходные болота. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне.

Отряд Жесткокрылые – *Coleoptera*

28. *Cerambyx cerdo*

Linnaeus, 1758 –
Большой дубовый
усач

III категория охраны.

Населяет лиственные леса и парки. Личинки развиваются в древесине дуба, реже каштана, бука, граба, ильма, грецкого ореха. Жуки предпочитают толстые, перестойные, ослабленные деревья, но встречаются и в молодых деревьях, а иногда – в пнях. Недавно отмечен в Переровском лесничестве, 2, 4, 6 кв. Численность сокращается, вероятно, из-за рубки старых, усыхающих деревьев.

29. *Geotrupes vernalis*

Linnaeus, 1758 –
Весенний навозник

III категория охраны.

Под навозом на пастбищах, возле дорог, в лесах и т.д. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне.

30. *Osmoderma eremita*

(Scopoli., 1763) –
Пахучий отшельник

III категория охраны.

Обитает в старых широколиственных лесах и парках. Для существования вида необходимо наличие старых дуплистых и трухлявых деревьев, преимущественно дуба, дикой яблони, груши, ивы. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Численность сокращается, вероятно, из-за рубки старых, усыхающих деревьев.

31. *Emus hirtus*
Linnaeus, 1758 –
 Волосатый стафилин IV категория охраны.
 Встречается в лесах и на открытых местах, под экскрементами, падалью, на вытекающем соке деревьев (преимущественно берез). Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Численность находится, вероятно, на стабильном уровне. Факторы угрозы для этого вида в Национальном парке «Припятский» не известны.
32. *Lucanus cervus*
Linnaeus, 1758 – Жук-олень II категория охраны.
 Обитает в старых широколиственных лесах и парках. Личинки развиваются в гнилой древесине старых деревьев, чаще всего дуба. В последние десятилетия встречается реже, недавно отмечен вблизи Хвоенска, а также в Озеранском (кв. № 59, район зубропитомника) и Млыновском лесничествах (кв. № 580). Численность вероятно сокращается из-за рубки старых, усыхающих деревьев.
33. *Cicindela arenaria*
Schrank, 1781 –
 Песчаный скакун IV категория охраны.
 Поселяется на сухих сыпучих песках по берегам водоемов, в песчаных карьерах и т.д. Современных достоверных данных о распространении и численности в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.
34. *Carabus coriaceus*
Linnaeus, 1758 –
 Шагреневая жужелица IV категория охраны.
 Обитает в лесах разных типов. На территории Национального парка является обычным, местами многочисленным видом. Численность вероятно не сокращается.
35. *Carabus violaceus*
Linnaeus, 1758 –
 Фиолетовая жужелица IV категория охраны.
 В Национальном парке «Припятский» вид весьма обычен в сосняках мшистых и на верховых болотах. Обитает также и в других лесах. Численность вероятно не сокращается.
36. *Carabus cancellatus*
Illiger, 1798 –
 Решетчатая жужелица IV категория охраны.
 На территории Национального парка является обычным, местами многочисленным видом,

- обитающим в различных лесах, на лугах, полях, более редок в заболоченных местах. Численность вероятно стабильна.
37. *Calosoma investigator* (Illiger, 1798) – Красотел-исследователь
IV категория охраны.
В Национальном парке «Припятский» вид отмечен на полях, где местами обычен. Также может обитать на лугах, по окраинам лесов на песчаных почвах. Численность вероятно не сокращается.
38. *Calosoma inquisitor* (Linnaeus, 1758) – Бронзовый (малый) красотел
III категория охраны.
Лиственные леса (дубравы и черноольшаники).
39. *Carabus clathratus* Linnaeus, 1761 – Золотистоямчатая жужелица
III категория охраны. Самый влаголюбивый вид рода. Предпочитает местообитания с богатой растительностью на торфяных почвах: низинные заболоченные луга в пойме рек, а также низинные болота и болота переходного типа. Весьма обычен на пойменных лугах Национального парка «Припятский».
40. *Graphoderus bilineatus* (Degeer, 1774) – Двуполосный поводень
III категория охраны.
Предпочитает глубокие водоемы со стоячей водой (старицы равнинных рек) и густой растительностью у берегов. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны.

КЛАСС ПАУКООБРАЗНЫЕ – ARACHNIDAE

Отряд Пауки – Araneae

41. *Dolomedes plantarius* (Clerck, 1758) – Большой сплавной паук
III категория охраны.
Населяет пойменные луга и низинные болота. Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» неполны. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» не известны. Вид, вероятно, не редок и его численность стабильна.

КЛАСС РАКООБРАЗНЫЕ – CRUSTACEA

Отряд Голые жаброноги – *Anostraca*

42. *Siphonophanes grubii* (Dubowski, 1860) – Сифонофанес
III категория охраны.
Обнаружен в мелких временных водоемах в 1-5 км на северо-восток от д. Хлупинская Буда. Плотность заселения достигала 5-10 экз./м². Современные данные по распространению и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» отсутствуют. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, в пределах Национального парка это обычный вид со стабильной многолетней численностью.
43. *Chirocephalus shadini* (Smirnov, 1928) – Хироцефалюс шадини
III категория охраны.
Обитает в мелких временных водоемах. Плотность обнаруженных в Национальном парке популяций достигала 5-10 экз./м². Современных данных о распространении и численности данного вида в Национальном парке «Припятский» нет. Факторы угрозы для Национального парка «Припятский» также не известны. Вероятно, в пределах Национального парка «Припятский» это обычный вид со стабильной многолетней численностью.

КЛАСС РЫБЫ OSTEICHTHYES

Отряд Осетрообразные – *Acipenseriformes*

44. *Acipenser ruthenus* (L.) – стерлядь
Стерлядь отмечалась последний раз в 2009 году. Рыба была добыта браконьерами в районе моста через р. Припять, близлежащий пункт д. Черничи. Этот вид рыб занесен в Приложение III Бернской конвенции (1979), Красный список МСОП-96, Приложение 2 СИТЕС; её популяция из бассейна р. Днепр включена в Красные книги Украины и Российской Федерации.

Отряд Карпообразные – *Cypriniformes*

45. *Chondrostoma nasus* (L.) – подуст обыкновенный
Поимки подуста отмечаются в теплый период года по руслу р. Припять на всем протяжении участка реки в границах Национального парка. Согласно III Приложению Бернской конвенции (1979) подуст внесён в число редких и находящихся в угрожаемом состоянии рыб Европы как

повсеместно сокращающий численность вид (II категория), а в некоторых участках ареала – как находящийся на грани исчезновения. Внесён он также в Красную Книгу Литвы, где имеет, как и в Беларуси, III категорию охраны – 3 (R).

КЛАСС ЗЕМНОВОДНЫЕ AMPHIBIA

Отряд Хвостатые – *Caudata*

46. *Triturus cristatus* – Высокая численность популяции отмечена на Гребенчатый тритон некоторых незаливаемых участках дубрав.

КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ REPTILIA

Отряд черепахи – *Testudines*

47. *Emys orbicularis* – На песчаных холмах и грядах, расположенных Болотная черепаха вблизи рек и водоемов.

Отряд чешуйчатые – *Squamata*

48. *Coronella austriaca* Встречается в структуре сообществ разнотипных сухих сосняков, широко распространенных в южной части парка. Состояние популяций вида не вызывает опасения, его численность относительно невысока, но достаточно стабильна.
– Медянка

КЛАСС ПТИЦЫ AVES

Отряд Гагарообразные – *Gaviiformes*

49. *Gavia arctica* – По литературным данным очень редкий транзитно Черnozобая гагара мигрирующий вид. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Поганкообразные – *Podicipediformes*

50. *Podiceps grisegena* Очень редкий транзитно мигрирующий вид. II категория Красной книги Республики Беларусь. Ближайшие к территории парка места гнездования находятся на прудах рыбхозов «Красная Зорька» и «Белое».
– Серощекая поганка

Отряд Аистообразные – *Ciconiiformes*

51. *Botaurus stellaris* – Редкий гнездящийся перелетный и транзитно Большая выпь мигрирующий вид. Гнездится в зарослях длинностебельных растений (тростник, камыш, рогоз) по краям пойменных озер и стариц. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

52. *Ixobrychus minutus* Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится в ивняковых зарослях, по берегам рек, стариц,
– Малая выпь

- пойменных озер. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
53. *Nycticorax nycticorax* – Кваква По литературным данным очень редкий нерегулярно гнездящийся перелетный вид. II категория Красной книги Республики Беларусь.
54. *Egretta alba* – Большая белая цапля Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. По результатам исследований в предыдущие годы, отмечено только одно место гнездования большой белой цапли на территории Национального парка «Припятский», расположенное в колонии серой цапли и больших бакланов на левом берегу р. Припять в 1 км ниже устья р.Ствига. Впервые гнездование большой белой цапли в этой колонии было отмечено в 2001 г. (Самусенко, Журавлев, 2000). III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
55. *Ciconia nigra* – Черный аист На территории Национального парка обычный гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится в старовозрастных участках пойменных лесов. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
- Отряд Гусеобразные – *Anseriformes***
56. *Anser erythropus* – Пискулька Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Единичные регистрации только во время весеннего пролета. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
57. *Anas acuta* – Шилохвость Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых пойменных лугах, регулярное гнездование установлено на участке от д. Запесочье до устья р. Ствига. Во время миграции является одним из самых обычных видов уток. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
58. *Aythya nyroca* – Белоглазая чернеть Очень редкий возможно гнездящийся перелетный вид. Одиночные птицы и небольшие стайки периодически регистрируются в мае-июне. II категория ККРБ.
59. *Mergellus albellus* – Луток Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Ближайшее место гнездования – пруды рыбхоза

«Белое» (Козулин, 1990). Ближайшие к территории парка место гнездования находятся на прудах рыбхоза «Белое». I категория Красной книги Республики Беларусь.

60. *Mergus serrator* – Длинноносый крохаль Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Отмечен на пролете весной 1998 г. I категория Красной книги Республики Беларусь.

61. *Mergus merganser* – Большой крохаль Редкий транзитно мигрирующий и нерегулярно зимующий вид. Зимой 1995-1996 гг. на участках открытой воды возле г. Туров зарегистрирована зимовка 8 птиц. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Соколообразные – *Falconiformes*

62. *Milvus migrans* – Черный коршун Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится в смешанных и лиственных лесах. В последнее время численность значительно сократилась. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

63. *Haliaeetus albicilla* – Орлан-белохвост Очень редкий гнездящийся и зимующий вид. Гнездится по краям высокоствольных участков леса. В течение всего года в пойме р. Припять регистрируются молодые особи. В 2007 г. одна из пар (в Озеранском лесничестве, 1,5 км к северу от зубропитомника) успешно гнездилась. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.

64. *Circaetus gallicus* – Змеяяд Редкий гнездящийся и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на верховых болотах на территории НП. Летом в пойме р. Припять периодически регистрируются охотящиеся птицы. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.

65. *Circus cyaneus* – Полевой лунь Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых полях и лугах, чаще на мелиорированных. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

66. *Aquila pomarina* – Малый подорлик Является самым обычным из редких и охраняемых видов Национального парка «Припятский». Вид распространен по всей территории парка, но более редко встречается в южной его части, в полосе суходольных сосновых лесов и верховых болот.

- Оптимальные места обитания – широколиственные и смешанные заболоченные леса, перемежающиеся с сенокосными лугами или низинными болотами. Наиболее высокая плотность гнездования отмечается в зоне плакорных дубрав. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
67. *Aquila clanga* – Большой подорлик
 На территории Национального парка «Припятский» обнаружено гнездование 5 пар большого подорлика (включая смешанные с малым подорликом пары). Возможно обнаружение еще 2-3 пар в заболоченных лесах, примыкающих к пойме р. Припять. Основными охотничьими биотопами подорлика в нацпарке являются низинные и переходные сильно обводненные болота (как открытые осоковые, так и поросшие тростником и ивовым кустарником), а также заболоченная пойма р. Припять. Для большого подорлика очень важно наличие обширных открытых охотничьих угодий и отсутствие фактора беспокойства в районе гнезда. Отмечено явное избегание видом типичных верховых болот. Известно одно гнездо большого подорлика в Озеранском лесничестве, квартал 143 выдел 14 (частично) 52,008 N 27,902 E. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.
68. *Aquila chrysaetos* – Беркут
 Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Чаше регистрируется в пойме во время весенней и осенней миграций. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.
69. *Pandion haliaetus* – Скопа
 Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Периодически регистрируется в пойме на весеннем и осеннем пролетах. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
70. *Falco tinnunculus* – Обыкновенная пустельга
 Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится в островных лесах, лесозащитных полосах в агроландшафте. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
71. *Falco vespertinus* – Кобчик
 Очень редкий залетный вид. Из-за резкого сокращения численности в настоящее время

гнездование на территории парка представляется маловероятным. Единственная регистрация за последние 10 лет была в конце августа 1997 г. в пойме р. Уборть возле г.п. Лельчицы. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.

72. *Falco columbarius*
– Дербник

Очень редкий транзитно мигрирующий и нерегулярно зимующий вид. Более обычен на осеннем пролете. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

73. *Falco subbuteo* –
Чеглок

Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится по опушкам лесных массивов, в островных участках леса. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.

74. *Falco peregrinus* –
Сапсан

Очень редкий залетный во время кочевков и единично зимующий вид. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Журавлеобразные – *Grudadaformes*

75. *Porzana parva* –
Малый погоньш

По литературным данным редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится по зарастающим водной и околородной растительностью берегам водоемов. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.

76. *Crex crex* –
Коростель

Обычный гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых и слабозакустаренных пойменных лугах, низинных болотах, сельскохозяйственных угодьях. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

77. *Grus grus* – Серый
журавль

Редкий транзитно мигрирующий вид. В некоторые годы осенью образует значительные миграционные скопления. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Ржанкообразные – *Charadriiformes*

78. *Haematopus ostralegus* – Кулик-
сорока

Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых и слабозакустаренных пойменных лугах с невысокой угнетенной растительностью, песчаных косах, островах. IV категория Красной книги Республики

- Беларусь.
79. *Burhinus oedicnemus* – Авдотка По литературным данным очень редкий нерегулярно гнездящийся вид. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.
80. *Charadrius hiaticula* – Галстучник Обычный гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых пойменных лугах с невысокой растительностью, песчаных побережьях. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
81. *Pluvialis apricaria* – Золотистая ржанка Обычный транзитно мигрирующий вид. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
82. *Philomachus pugnax* – Турухтан Редкий гнездящийся перелетный и многочисленный транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых пойменных лугах. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
83. *Lymnocyptes minimus* – Гаршнеп Очень редкий транзитно мигрирующий вид. Регулярно регистрируется на осеннем пролете. I категория Красной книги Республики Беларусь.
84. *Gallinago media* – Дупель Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых пойменных лугах. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
85. *Limosa limosa* – Большой веретенник Немногочисленный гнездящийся перелетный и обычный транзитно мигрирующий вид. Гнездится на открытых пойменных лугах, предпочитает влажные и заболоченные участки, реже отмечается на верховых болотах. Численность на гнездовании подвержена значительным межгодовым колебаниям. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
86. *Numenius phaeopus* – Средний кроншнеп Редкий транзитно мигрирующий вид. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
87. *Numenius arquata* – Большой кроншнеп Редкий транзитно мигрирующий вид. Более обычен в пойме Припяти на осеннем пролете (август-сентябрь). III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.

88. *Tringa stagnatilis* – Поручейник Редкий гнездящийся и транзитно мигрирующий вид. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
89. *Tringa nebularia* – Большой улит Немногочисленный транзитно мигрирующий вид. Чаще встречается в пойме Припяти на осеннем пролете (конец августа-начало октября). III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
90. *Xenus cinereus* – Мородунка Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится на открытых и слабозакустаренных пойменных лугах, на косах по берегам Припяти. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
91. *Larus minutus* – Малая чайка Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится на пойменных лугах по краям озер и стариц. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
92. *Larus canus* – Сизая чайка Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится по берегам Припяти, нередко в колонии с озерной чайкой. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
93. *Sterna albifrons* – Малая крачка Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится на открытых и слабозакустаренных пойменных лугах с невысокой угнетенной растительностью, песчаных косах, островах. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
94. *Chlidonias hybridus* – Белошекая крачка Редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Впервые гнездование доказано в 1996 г. Гнездится на пойменных озерах, старицах. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
- Отряд СOVOобразные – *Strigiformes***
95. *Tyto alba* – Сипуха По литературным данным очень редкий гнездящийся вид. Регистрировалась в 1976 г. В настоящее время из-за сокращения численности в 60-70-е годы гнездование на территории НП представляется маловероятным. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
96. *Bubo bubo* – Филин Редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездится в заболоченных лиственных и смешанных лесах. II

- категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
97. *Glaucidium passerinum* – Воробьиный сыч
По литературным данным редкий гнездящийся оседлый вид. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
98. *Athene noctua* – Домовый сыч
Редкий гнездящийся оседлый вид. Отмечен на гнездовании в г.Туров и пос.Хвоенск. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
99. *Strix nebulosa* – Бородатая неясыть
Очень редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездование одной пары отмечено в Озеранском л-ве в 2004 г. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
100. *Asio flammeus* – Болотная сова
Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится на открытых и слабозакустаренных заболоченных лугах, мелиорированных территориях. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Ракшеобразные – *Coraciiformes*

101. *Alcedo atthis* – Обыкновенный зимородок
Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится по обрывистым берегам рек. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
102. *Merops apiaster* – Золотистая щурка
По литературным данным очень редкий нерегулярно гнездящийся перелетный вид. В 1985 г. отмечена колония из 60 пар в песчаном карьере возле г.Туров. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
103. *Coracias garrulus* – Сизоворонка
Очень редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. Гнездится в разреженных и краевых участках лесов, агроландшафте. I категория (CR) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Дятлообразные – *Piciformes*

104. *Picus viridis* – Зеленый дятел
По литературным данным редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездится в широколиственных, хвойно-широколиственных, осиновых и черноольховых лесах. В последнее время наблюдается сокращение численности. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
105. *Dendrocopos leucotos* –
Немногочисленный гнездящийся оседлый вид. Гнездится в широколиственных, хвойно-

- Белоспинный дятел широколиственных (преимущественно в дубравах), в старых пойменных ивняках. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
106. *Picoides tridactylus* – Редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездится в черноольховых заболоченных лесах, заболоченных сосняках с большим количеством погибших деревьев. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.

Отряд Воробьинообразные – *Passeriformes*

107. *Galerida cristata* – Редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездится на Хохлатый жаворонок пустырях в населенных пунктах. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
108. *Anthus campestris* – Полевой конек По литературным данным редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
109. *Acrocephalus paludicola* – Вертялая камышевка Очень редкий гнездящийся перелетный вид. Обитает на открытых осоково-гипновых низинных болотах. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь
110. *Ficedula albicollis* – Мухоловка-белошейка Обычный гнездящийся перелетный вид. Гнездится в лиственных и смешанных лесах. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
111. *Panurus biarmicus* – Усатая синица Редкий гнездящийся перелетный вид. Гнездится на зарастающих, преимущественно стоячих водоемах с обширными зарослями тростника и рогоза. IV категория (NT) Красной книги Республики Беларусь.
112. *Parus cyanus* – Белая лазоревка Редкий гнездящийся оседлый вид. Гнездится в пойменных влажных и заболоченных лесах, зарослях кустарников по берегам рек. III категория (VU) Красной книги Республики Беларусь.
113. *Lanius minor* – Чернолобый сорокопут По литературным данным редкий гнездящийся перелетный и транзитно мигрирующий вид. II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.
114. *Emberiza hortulana* – Садовая овсянка Немногочисленный гнездящийся перелетный вид. Гнездится на сухих открытых территориях с участками древесно-кустарниковой растительности.

II категория (EN) Красной книги Республики Беларусь.

КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ MAMMALIA

Отряд Парнокопытные – *Artiodactyla*

115. *Bison bonasus* – При достижении численности 20-25 особей и плотности населения около 18-20 ос./1 тыс. га произошла эмиграция зубров озеранской субпопуляции основного (страхового) генофонда вида на территорию Полесского лесхоза (быв. Военный полигон) и агроценозов КСУП «Агро-Припять».

Отряд Хищные – *Carnivora*

116. *Felis lynx* – Рысь Выявлено обитание семи рысей (смотри рисунок): три особи на основной территории национального парка и четыре особи вокруг нее.

117. *Meles meles* – Барсук Следы пребывания барсука обнаружены только в урочище Мерлинские хутора близ долины Ствиги.

Отряд Грызуны – *Rodentia*

118. *Myocardinus avellanarius* – Соня орешниковая Встречается в лиственных лесах с подлеском из орешника.

119. *Elomys guercinus* – Соня садовая Обитает в мелколиственных, смешенных, а также высоковозрастных сосняках.

120. *Myoxis glis* – Соня-полчок Обитает в липово-дубовых, дубово-грабовых лесах с примесью лещины, малины в нижнем ярусе.

**Приложение Е. Продромус синтаксонов растительности
Национального парка «Припятский» в контексте международной
системы Rodwell et al.**

Код	Сообщества
08	Класс 1. <i>Festuco-Puccinellietea</i> Soó 1968 em. Vicherek 1973 – травяные сообщества на богатых длительно заливаемых аллювиальных почвах
08G	Порядок 1. <i>Scorzonero-Juncetalia gerardii</i> Vicherek 1973
08G02	Союз 1. <i>Beckmannion eruciformis</i> Soó ap. Mathe 1933
	Ассоциация 1. <i>Alopecuretum geniculati</i> R. Tx. 1937 em. Stepanovič 2000 – коленчатолисохвостная
	Асс. 2. <i>Agrostidetum stoloniferae</i> Moor 1958 ex Müller et Oberdorfer in Müller 1961 em. Stepanovič 2000 – побегообразующеполевицевая
	Асс. 3. <i>Juncetum atrati</i> Vilcherek in Balátová-Tuláčková 1969 em. Stepanovič 2000 – черноситниковая
	Асс. 4. <i>Eleocharidetum uniglumis</i> Stepanovič 2000 – одночешуйчатоболотницевая
17	Класс 2. <i>Lemnetea (minoris)</i> de Bolòs et Masclans 1955 em. R. Tx. 1955 – сообщества плавающих растений
17A	Порядок 1. <i>Lemnetalia minoris</i> Bolòs et Masclans 1955 em. R. Tx. 1955
17A01	Союз 1. <i>Lemnion minoris</i> (Koch 1954) Bolòs et Masclans 1955 em. R. Tx. 1955
	Асс. 1. <i>Lemnetum minoris</i> (Oberdorfer 1957) Müller et Görs 1960 – малорясковая
17A02	Союз 2. <i>Lemnion trisulcae</i> Den Hartog et Segal ex R. Tx. et Schwabe in R. Tx. 1974
	Асс. 1. <i>Lemnetum trisulcae</i> (Soó 1927) Knapp et Staffers 1962 – трехдольчаторясковая
17A03	Союз 3. <i>Lemno minoris-Hydroharition morsus-ranae</i> (Passarge 1978) Rivas-Martínez, Fernández-González & Loidi 1999 (Hydroharition Rübel 1933 em. Soó 1951)
	Асс. 1. <i>Stratiotetum aloidis</i> (Rübel 1920) Nowiński 1930 em. Miljan 1933 – телорезовая
	Асс. 2. <i>Hydrocharitetum morsus-ranae</i> Van Langendonck 1935 – водокрасовая
19	Класс 3. <i>Potametea Klika</i> in Klika et Novák 1941 em. R. Tx. et Preising 1942 – супольництвы прэснаводных вадаёмаў
19B	Порядок 1. <i>Potametalia (eurosibiricum)</i> Koch 1926 em. Br.-Bl. et R. Tx. 1944
19B01	Союз 1. <i>Ceratophyllion demersi</i> Den Hartog et Segal ex Passarge 1996
	Асс. 1. <i>Ceratophylletum demersi</i> (Soó 1927) Egger 1933 em. Hild 1956 – погруженнороголистниковая
19B03	Союз. <i>Nymphaeion albae</i> (Koch 1926) Oberdorfer 1957
	Асс. 1. <i>Potametum natantis</i> Soó 1927 em. Oberdorfer 1977 – плавающердестовая
	Асс. 2. <i>Nupharetum luteae</i> Koch 1926 – желтокубышковая
	Асс. 3. <i>Nymphaeetum albae</i> Vollmar 1947 – белокувшинковая
19B04	Союз 3. <i>Parvopotamion</i> (Vollmar 1947) Den Hartog et Segal 1964
	Асс. 1. <i>Potamogetonetum pectinati</i> Carstensen 1955 – гребенчатордестовая
	Асс. 2. <i>Potamogetonetum lucentis</i> Hueck 1931 – блестящердестовая
	Асс. 3. <i>Potamogetonetum perfoliati</i> Koch 1926 em. Passarge 1964 –

Код	Сообщества
	пронзеннолистнордестовая
	Асс. 4. <i>Potametum crispum</i> Soó 1927 em. Klika et Hadač 1944 – курчавордестовая
	Асс. 5. <i>Elodeetum canadensis</i> Egger 1933 – элодеевая
21	Класс 4. <i>Isoëto-Littorelletea</i> Br.-Bl. et Vlieger 1937 – сообщества отмелей
21A	Порядок 1. <i>Littorelletalia (uniflorae)</i> Koch 1926
21A02	Союз 1. <i>Eleocharitum acicularis</i> Pietsch 1966 em. Dierssen 1975
	Асс. 1. <i>Eleocharitetum acicularis</i> (Baumann 1911) Koch 1926 – игольчатоболотнищевая
21A06	Союз 2. <i>Potamion graminei</i> (Den Hartog & Segal 1964) Westhoff & Den Held 1969
	Асс. 1. <i>Potamogetonetum graminei</i> (Koch 1926) Passarge 1964 em. Görs 1977 – злаковордестовая
23	Класс 5. <i>Phragmito-Magnocaricetea</i> Klika (1942) 1944 – болотистые травяные сообщества
23A	Порядок 1. <i>Nasturtio-Glycerietalia</i> Pignatti 1953 em. Kopecký 1965
23A01	Союз 1. <i>Glycerio-Sparganion</i> Br.-Bl. et Sissingh 1942 ap. Voer 1942
	Асс. 1. <i>Sparganietum erecti</i> Roll 1938 – прямоежеголовниковая
	Асс. 2. <i>Glycerietum fluitantis</i> Wilzek 1935 em. Grynja et Cholava 1968 – наплывающеманниковая
23A02	Союз 2. <i>Phalaridion arundinaceae</i> Kopecký (1960) 1961
	Асс. 1. <i>Scirpetum silvatici</i> Egger 1933 em. Knapp 1946 – лесокамышевая
	Асс. 2. <i>Phalaridetum arundinaceae</i> Koch 1926 em. Libbert (1931) 1932 – двухкосточниковая
23B	Порядок 2. <i>Phragmitetalia (communis)</i> Koch 1926 em. Pignatti 1953
23B04	Союз 1. <i>Magnocaricion elatae</i> Koch 1926
	Асс. 1. <i>Caricetum rostratae</i> Rübel 1912 em. Balátová-Tuláčková 1963 – вздутоосоковая
	Асс. 2. <i>Caricetum distichae</i> (Nowiński 1928) Jonas 1933 em. Kopecký 1960 – двурядноосоковая
	Асс. 3. <i>Caricetum gracilis</i> (Allorge 1922) Soó 1927 em. R. Tx. 1937 – стройноосоковая
	Асс. 4. <i>Caricetum vesicariae</i> Br.-Bl. et Denis 1928 – пузырчатосоковая
23B06	Союз 2. <i>Phragmition communis</i> Koch 1926
	Асс. 1. <i>Scirpetum lacustris</i> (Allorge 1922) Chauard 1924 em. Schmale 1939 – озернокамышевая
	Асс. 2. <i>Butomo-Sagittarietum sagittifoliae</i> Losev in Golub, Losev et Mirkin 1991
	Асс. 3. <i>Typhetum angustifoliae</i> (Allorge 1922) Soó 1927 em. Pignatti 1953 – узколистнорогозевая
	Асс. 4. <i>Eleocharidetum palustris</i> (Šennikov 1919) Ubrizsy 1948 – болотноболотнищевая
	Асс. 5. <i>Equisetetum limosi</i> Steffen 1931 em. Wilczek 1935 em. Matuszkiewicz 1984 – топянохвощевая
	Асс. 6. <i>Phragmitetum communis</i> (Koch 1926) Gams 1927 em. Schmale 1939 – тростниковая
	Асс. 7. <i>Typhetum latifoliae</i> Soó 1927 em. G. Lang 1973 – широколистнорогозевая
	Асс. 8. <i>Acoretum calami</i> (Domin 1923) Egger em. Schulz 1941 – айровая
	Асс. 9. <i>Glycerietum aquaticae</i> Hueck 1931 – водноманниковая

Код	Сообщества
24	Класс 6. <i>Scheuchzerio-Caricetea fuscae</i> Nordh. 1936 em. Br.-Bl. et Tх. 1943 – ацидофильные сообщества травяных болот
24В	Порядок 1. <i>Caricetalia fuscae</i> Koch 1926 em. Nordhagen 1936 em. Br.-Bl. 1949
24В03	Союз 1. <i>Caricion fuscae</i> Koch 1926 em. Klika 1934
	Асс. 1. <i>Juncetum filiformis</i> R. Tх. 1937 – нитевидноситниковая
	Асс. 2. <i>Caricetum fuscae</i> Br.-Bl. 1915 em. Koch 1926 – черноосоковая
24С	Порядок 2. <i>Scheuchzerietalia palustris</i> Nordhagen 1936
24С01	Союз 1. <i>Caricion lasiocarpae</i> Van den Bergh. in Lebrun et al. 1949
	Асс. 1. <i>Caricetum diandrae</i> Jonas (1932) 1933 em. Oberdorfer 1957 – двутычиночноосоковая
	Асс. 2. <i>Caricetum lasiocarpae</i> (Osvold 1923) Koch 1926 em. Klika 1935 – волосистоплодноосоковая
25	Класс 7. <i>Oxycocco-Sphagnetea (magellanic)</i> Br.-Bl. et R. Tх. 1943 – сообщества верховых и переходных болот
25В	Порядок 1. <i>Sphagnetalia medii</i> Kästner et Flössner 1933
25В01	Союз 1. <i>Eriophorion vaginati</i> Krajina 1933 (<i>Sphagnion magellanic</i> Kästner et Flössner 1933 em. Dierss. 1975)
	Асс. 1. <i>Eriophoretum vaginati</i> (Hueck 1925) Stepanovič 2000 – влагалищнопушицевая
25С	Порядок 2. <i>Sphagno-Betuletalia pubescentis</i> Lohmeyer et R. Tх. in Scamoni et Passarge 1959
25С01	Союз 1. <i>Betulion pubescentis</i> Lohmeyer et R. Tх. 1955
	Асс. 1. <i>Betuletum pubescentis</i> R. Tх. (1937) 1955 – пушистоберезовая
	Асс. 2. <i>Pino-Ledetum palustris</i> R. Tх. 1955 – сосново-багульниковая
26	Класс 8. <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> R. Tх. 1937 – сообщества настоящих (эумезофильных) и сырых лугов
26В	Порядок 1. <i>Arrhenatheretalia (elatioris)</i> Pawłowski (1926) 1928
26В01	Союз 1. <i>Arrhenatherion elatioris</i> (Br.-Bl. 1925) Koch 1926
	Асс. 1. <i>Festucetum rubrae</i> (Domin 1923) Válek 1956 em. Pukau et al. 1956 – красноовсяницева
26В02	Союз 2. <i>Cynosurion cristati</i> Br.-Bl. et R. Tх. 1943 em. R. Tх. 1947
	Асс. 1. <i>Cynosuretum cristati</i> (R. Tх. 1937) R. Tх. ap Bukker 1942 – гребенниковая
	Асс. 2. <i>Trifolietum repentis</i> Shvergunova et al. 1984 – ползучеклеверная
	Асс. 3. <i>Festucetum pratensis</i> Soó 1938 – лугоовсяницева
26D	Порядок 2. <i>Galietaalia veri</i> Mirkin et Naumova 1986
26D04	Союз 1. <i>Trifolion montani</i> (Preising 1949)
	Асс. 1. <i>Poetum angustifoliae</i> (Domin 1943) Schelyag-Sosonko et al. 1986 – узколистномятликовая
26Е	Порядок 3. <i>Holoschoenetalia</i> Br.-Bl. (1931) 1947
26Е05	Союз 1. <i>Sieglingion decumbentis</i> Gamisans 1976
	Асс. 1. <i>Sieglingietum decumbentis</i> Stepanovič (1987) 1991 – трехзубковая
	Асс. 2. <i>Anthoxantheum odorati</i> Kmoniček 1934 – душистоколосковая
26F	Порядок 4. <i>Molinietaalia (coeruleae)</i> Koch 1926
26F01	Союз 1. <i>Alopecurion pratensis</i> Passarge 1964
	Асс. 1. <i>Alopecuretum pratensis</i> (Regel 1925) Steffen 1931 – луголисохвостная
	Асс. 2. <i>Poetum trivialis</i> (Soó 1938) Stepanovič 2000 – обыкновенномятликовая
	Асс. 3. <i>Poetum palustris</i> Resmerita et Ratiu 1974 – болотномятликовая

Код	Сообщества
	Асс. 4. <i>Agrostidetum albae</i> (Savič 1926) Michalko et Petráňová 1967 – белополевицевая
26F05	Союз 2. <i>Deschampsion caespitosae</i> Horvatić 1930
	Асс. 1. <i>Deschampsietum caespitosae</i> (Klika 1925) Horvatić 1930 – дернистошучковая
	Асс. 2. <i>Juncetum effusi</i> (Pauca 1941) Soó 1947 – развесистоситниковая
26F06	Союз 3. <i>Filipendulion ulmariae</i> (Br.-Bl. 1947) Lohm. ap. Oberd. et al. 1967 em. Balátová-Tuláčková 1978
	Асс. 1. <i>Filipenduletum ulmariae</i> Shvergunova et al. 1984 – вязолистнотаволговая
	Асс. 2. <i>Calamagrostidetum canescentis</i> Březina et al. 1963 em. Peciar 1967 – сероватовеяниковая
26F10	Союз 4. <i>Molinion (coeruleae)</i> Koch 1926
	Асс. 1. <i>Molinietum coeruleae</i> Koch 1926 – молиниевая
28	Класс 9. <i>Festuco-Brometea (erecti)</i> Br.-Bl. et R. Tx. 1943 – остепненные (ксеротермные) луговые сообщества
28I	Порядок 1. <i>Koelerio-Phleetalia phleoidis</i> Korneck 1974
28I02	Союз 1. <i>Koelerio-Phleion phleoidis</i> (Domin 1928) Korneck 1974
	Асс. 1. <i>Festucetum polesicae</i> (Regel 1928) Stepanovič 2000 – полесскоовсяницевая
28J	Порядок 2. <i>Poo-Agrostietalia vinealis</i> Shelyag-Sosonko, V. Sl. et Sipaylova 1985
28J02	Союз 1. <i>Agrostion vinealis</i> Sipaylova et al. 1985
	Асс. 1. <i>Koelerietum delavignei</i> Stepanovič 1997 – делявинетонконоговая
	Асс. 2. <i>Agrostietum vinealis</i> Shelyag-Sosonko et al. 1986 – виноградниковополевицевая
29	Класс 10. <i>Koelerio-Corynephoretea</i> Klika in Klika et Novák 1941 – сообщества травяных пустошей с очитками и дивалой
29C	Порядок 1. <i>Corynephorotalia (canescentis)</i> Klika (1931) 1934
29C02	Союз 1. <i>Corynephorion canescentis</i> Klika 1931
	Асс. 1. <i>Corynephorretum canescentis</i> (Juraszek 1928) Steffen 1931 – булавоносцевая
29D	Порядок 2. <i>Festuco-Sedetalia</i> R. Tx. 1951
29D02	Союз 1. <i>Plantagini-Festucion ovinae</i> Passarge 1964
	Асс. 1. <i>Calamagrostidetum epigeji</i> (Domin 1929) Klika 1931 – наземновеяниковая
30	Класс 11. <i>Calluno-Ulicetea</i> (Quantin 1935) R. Tx. 1937 – вересково-белоусовые сообщества на подзолистых почвах
30A	Порядок 1. <i>Nardetalia (strictae)</i> Oberdorfer 1949 em. Preising 1949
30A05	Союз 1. <i>Nardo-Agrostion tenuis</i> Sillinger 1933
	Асс. 1. <i>Nardetum strictae</i> (Domin 1923) Knapp 1945 – белоусовая
	Асс. 2. <i>Agrostidetum vulgaris</i> Szafer et al. 1927 em. Hueck 1931 – обыкновеннополевицевая
53	Класс 12. <i>Salicetea purpureae</i> Moor 1958 – сообщества приречных ивняков
53A	Порядок 1. <i>Salicetalia purpureae</i> Moor 1958
53A01	Союз 1. <i>Rubo caesii-Amorphion fruticosae</i> Shevchyk et V. Sl. 1996
	Асс. 1. <i>Salicetum acutifoliae</i> Pulgar et al. 1996 – остролистноивовая
53A02	Союз 2. <i>Salicion albae</i> Soó 1930 em. R. Tx. 1955 em. Müller et Görs 1958
	Асс. 1. <i>Salicetum triandro-viminalis</i> Lohmeher 1952 – трехтычиночно-корзиночноивовая
	Асс. 2. <i>Salicetum albae</i> Issler 1926 em. Oberdorfer 1953 em. Müller et Görs

Код	Сообщества
	1958 – белоивовая
	Асс. 3. <i>Salicetum albo-fragilis</i> (Soó 1934) R. Тх. (1948) 1955
53A06	Союз 3. <i>Salicion triandrae</i> Müller et Görs 1958
	Асс. 1. <i>Salicetum triandrae</i> Malcuit 1929 – трехтычиночноивовая
54	Класс 13. <i>Populetea albae</i> Br.-Bl. 1962 – сероольховые, ясеневые и тополевые сообщества
54A	Порядок 1. <i>Fraxinetalia Scamoni et Passarge</i> 1959
54A01	Союз 1. <i>Alnion incanae</i> Pawłowski 1928
	Асс. 1. <i>Carici remotae-Fraxinetum (excelsiori)</i> Koch 1926 – раздвинутоосоково-ясеневая
55	Класс 14. <i>Alnetea glutinosae</i> Br.-Bl. et R. Тх. 1943 em. Müller et Görs 1958 – сообщества черноольховых лесов
55A	Порядок 1. <i>Alnetalia glutinosae</i> R. Тх. 1937 em. Müller et Görs 1958
55A01	Союз 1. <i>Alnion glutinosae</i> Malcuit 1929 em. Meijer Drees 1936
	Асс. 1. <i>Urtico-Alnetum glutinosae</i> (Scamoni 1935) Fukarek 1961 – крапивно-черноольховая
	Асс. 2. <i>Filipendulo ulmariae-Alnetum glutinosae</i> (Lemée 1937) Rameau 1994 – вязолистнотаволгово-черноольховая
	Асс. 3. <i>Ribo nigri-Alnetum (glutinosae)</i> Sol.-Górn. 1975 – черносмородиново-черноольховая
	Асс. 4. <i>Carici elongatae-Alnetum (glutinosae)</i> Koch 1926 ex R. Тх. 1937 em. Bod. 1955 – удлиненноосоково-черноольховая
	Асс. 5. <i>Sphagno-Alnetum glutinosae</i> Lemée 1937 – сфагново-черноольховая
	Асс. 6. <i>Hottonio-Alnetum glutinosae</i> Hueck 1929 – турчево-черноольховая
	Асс. 7. <i>Alno (glutinosae)-Betuletum (pubescentis)</i> Scamoni 1959 – черноольхово-пушистоберезовая
56	Класс 15. <i>Franguletea</i> Doing 1962 – сообщества ацидофильных болотных кустарников
56B	Порядок 1. <i>Salicetalia auritae</i> Doing 1962
56B01	Союз 1. <i>Salicion cinereae</i> Müller et Görs ex Passarge 1961
	Асс. 1. <i>Molinio-Salicetum rosmarinifoliae</i> Magyar ex Soó 1933 – молиниеворозмаринолистноивовая
	Асс. 2. <i>Salicetum pentandro-cinereae</i> (Almquist 1929) Passarge 1961 – пятитычиночно-пепельноивовая
59	Класс 16. <i>Quercu-Fagetea (silvaticae)</i> Br.-Bl. et Vlieger 1937 em. Klika 1939 – сообщества широколиственных лесов
59B	Порядок 1. <i>Fagetalia silvaticae</i> Pawłowski in Pawł., Sokoł., Wallisch 1928
59B04	Союз 1. <i>Carpinion betuli</i> Issler 1931 em. Mayer 1937 em. Oberdorfer 1953
	Асс. 1. <i>Quercu (robori)-Carpinetum (betuli)</i> Scamoni 1963 – дубово-грабовая
61	Класс 17. <i>Quercetea roboris</i> Br.-Bl. et Vlieger 1937 em. Klika 1939 – сообщества дубрав
61B	Порядок 1. <i>Quercetalia roboris</i> R. Тх. 1931 ex R. Тх. 1937 em. Rivas-Martínez 1973
61B03	Союз 1. <i>Convallario majalis-Quercion roboris (Quercion roboris-petraeae</i> Br.-Bl. 1931)
	Асс. 1. <i>Agrostio (vulgaris)-Quercetum (roboris)</i> Passarge 1953 – обыкновеннополевицево-дубовая
	Асс. 2. <i>Convallario majali-Quercetum robori</i> Shevehyk et V. Sl. in Shevehyk et al. 1996 – ландышево-дубовая
61B04	Союз 2. <i>Dicrano-Quercion (Quercion roboris</i> Malcuit 1929)

Код	Сообщества
	Асс. 1. <i>Trollio europaei-Quercetum roboris</i> Korotkov 1986 – купальничево-дубовая
61B09	Союз 3. <i>Quercion roboris</i> Malcuit 1929
	Асс. 1. <i>Pteridio aquilini-Quercetum robori</i> Bajrak 1996 – орляково-дубовая
	Асс. 2. <i>Vaccinio myrtilli-Quercetum roboris</i> P. Silva et al. 1950 – чернично-дубовая
	Асс. 3. <i>Dryopterido-Quercetum roboris</i> ass. nova – папоротниково-дубовая
68	Класс 19. <i>Polygono-Poetea annuae</i> Rivas-Martinez 1975 – придорожные сообщества, подверженные вытаптыванию
68A	Порядок 1. <i>Polygono arenastri-Poetalia annuae</i> R. Tx. in Géhu, Richard et R. Tx. 1972
68A01	Союз 1. <i>Matricario-Polygonion avicularis</i> Rivas-Martinez 1975
	Асс. 1. <i>Poetum annuae</i> Gams 1927 em. Knapp 1948 – однолетнемятликовая
	Асс. 2. <i>Polygonetum avicularis</i> Gams 1927 em. Knapp 1945 em. Jehlik in Hejný et al. 1979 – птичьегорцевая
	Асс. 3. <i>Lolio (perennis)-Plantaginetum majoris</i> Beger 1930 – пастбищнорайграсово-большеподорожниковая
	Асс. 4. <i>Polygono-Matricarietum matricarioidis</i> (Sissingh 1969) R. Tx. R. Tx. in Géhu, Richard et R. Tx. 1972 – птичегорцево-пахучеромашковая
	Асс. 5. <i>Potentilletum anserinae</i> Rapaics 1927 em. Passarge 1964 – гусинолапчатковая
69	Класс 20. <i>Artemisietea vulgaris</i> Lohmeyer, Preising et R. Tx. in R. Tx. 1950 em. Kореcký in Hejný et al. 1979 – травяные сообщества залежей и нарушенных земель
69B	Порядок 1. <i>Agropyretalia repentis</i> Oberdorfer et al. 1967
69B04	Союз 1. <i>Convolvulo arvensis-Agropyron repentis</i> Görs 1966
	Асс. 1. <i>Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis</i> Felföldy 1943 – полевьюнково-ползучепырейная
72	Класс 21. <i>Bidentetea tripartiti</i> R. Tx., Lohmeyer et Preising in R. Tx. 1950 – сообщества на богатых илистых и мокрых почвах
72A	Порядок 1. <i>Bidentetalia tripartiti</i> Br.-Bl. et R. Tx. 1943
72A01	Союз 1. <i>Bidention tripartiti</i> Nordhagen (1939) 1940
	Асс. 1. <i>Myosotono aquatici-Bidentetum frondosae</i> O. Bolňš, J. M. Montserrat & Romo 1988 – мягковолосниково-олиственничердовая

**Приложение Ж. Систематический список видов птиц,
зарегистрированных на территории Национального парка
«Припятский»**

1	2	3	4	5	6	7	8
Семейство	Название вида		Статус ¹	Категория ККРБ	Категория МСОП	Конвенции: Боннская/ СІТЕС/Бернская	Европейский охранный статус
	русское	латинское					
<i>ОТРЯД ГАГАРООБРАЗНЫЕ GAVIIFORMES</i>							
Гагаровые <i>Gaviidae</i>	Краснозобая гагара	<i>Gavia stellata</i>	зл				SPEC3
	Чернозобая гагара	<i>Gavia arctica</i>	мг	II		II-/II	SPEC3
<i>ОТРЯД ПОГАНКООБРАЗНЫЕ PODICIPEDIFORMES</i>							
Поганковые <i>Podicipedidae</i>	Малая поганка	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	гп				
	Большая поганка	<i>Podiceps cristatus</i>	гп				
	Серошекая поганка	<i>Podiceps grisegena</i>	мг	II		II-/II	
	Черношейная поганка	<i>Podiceps nigricollis</i>	гп				
<i>ОТРЯД ВЕСЛОНОГИЕ PELECANIFORMES</i>							
Баклановые <i>Phalacrocoracidae</i>	Большой баклан	<i>Phalacrocorax carbo</i>	гп				
Пеликановые <i>Pelecanidae</i>	Розовый пеликан	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	зл				
<i>ОТРЯД АИСТООБРАЗНЫЕ CICONIIFORMES</i>							
Аистовые <i>Ciconiidae</i>	Белый аист	<i>Ciconia ciconia</i>	гп				
	Черный аист	<i>Ciconia nigra</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
Цаплевые <i>Ardeidae</i>	Большая выпь	<i>Botaurus stellaris</i>	гп	III		II-/II	SPEC3
	Малая выпь	<i>Ixobrychus minutus</i>	гп	II		II-/II	SPEC3
	Кваква	<i>Nycticorax nycticorax</i>	зл	II		-/-/II	SPEC3
	Малая белая цапля	<i>Egretta garzetta</i>	зл				
	Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i>	гп	III		-/-/II	
	Серая цапля	<i>Ardea cinerea</i>	гп				
	Рыжая цапля	<i>Ardea purpurea</i>	зл				
<i>ОТРЯД ГУСЕОБРАЗНЫЕ ANSERIFORMES</i>							
Утиные <i>Anatidae</i>	Лебедь-шипун	<i>Cygnus olor</i>	мг, зм				
	Лебедь-кликун	<i>Cygnus cygnus</i>	мг				SPEC4
	Гуменник	<i>Anser fabalis</i>	мг				
	Белолобый гусь	<i>Anser albifrons</i>	мг				
	Пискулька	<i>Anser erythropus</i>	мг	IV	VU	I-/II	SPEC1
	Серый гусь	<i>Anser anser</i>	мг				
	Белошекая казарка	<i>Branta leucopsis</i>	мг				
	Связь	<i>Anas penelope</i>	мг				
	Серая утка	<i>Anas strepera</i>	гп				SPEC3
	Чирок-свистунок	<i>Anas crecca</i>	гп				
	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>	гп, зм				
	Шилохвость	<i>Anas acuta</i>	гп	III		II-/III	SPEC3
	Чирок-трескунок	<i>Anas querquedula</i>	гп				SPEC3

1	2	3	4	5	6	7	8
	Широконоска	<i>Anas clypeata</i>	гп				
	Красноголовая чернеть	<i>Aythya ferina</i>	гп				SPEC4
	Белоглазая чернеть	<i>Aythya nyroca</i>	гп	II	LR/nt	I/-/III	SPEC1
	Хохлатая чернеть	<i>Aythya fuligula</i>	гп				
	Морская чернеть	<i>Aythya mania</i>	мг				SPEC3
	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>	мг				
	Синьга	<i>Melanitta nigra</i>	мг				
	Обыкновенный турпан	<i>Melanitta fusca</i>	мг				SPEC3
	Обыкновенный гоголь	<i>Bucephala clangula</i>	гп				
	Луток	<i>Metgellus albellus</i>	мг	I		II/-/II	SPEC3
	Длинноносый крохаль	<i>Mergus senator</i>	мг	I		II/-/III	
	Большой крохаль	<i>Mergus merganser</i>	мг, зм	III		II/-/III	
ОТРЯД СОКОЛООБРАЗНЫЕ FALCONIFORMES							
Ястребиные <i>Accipitridae</i>	Обыкновенный осоед	<i>Pernis apivorus</i>	гп				SPEC4
	Черный коршун	<i>Milvus migrans</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
	Орлан-белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	го	II	LR/nt	I/I/II	SPEC3
	Змееяд	<i>Circus gallicus</i>	гп	II		II/II/II	SPEC3
	Болотный лунь	<i>Circus aeruginosus</i>	гп				
	Полевой лунь	<i>Circus cyaneus</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
	Луговой лунь	<i>Circus pygargus</i>	гп				SPEC4
	Тетеревиатник	<i>Accipiter gentilis</i>	го				
	Перепелятник	<i>Accipiter nisus</i>	го				
	Обыкновенный канюк	<i>Buteo buteo</i>	гп, зм				
	Зимняк	<i>Buteo lagopus</i>	мг, зм				
	Малый подорлик	<i>Aquila pomarina</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
	Большой подорлик	<i>Aquila clanga</i>	гп	I	VU	I/II/II	SPEC1
	Беркут	<i>Aquila chrysaetos</i>	мг	I		II/II/II	SPEC3
Скопиные <i>Pandionidae</i>	Скопа	<i>Pandion haliaetus</i>	мг	II		II/II/II	SPEC3
Соколиные <i>Falconidae</i>	Кобчик	<i>Falco vespertinus</i>	гп	I		II/II/II	SPEC3
	Дербник	<i>Falco columbarius</i>	мг	III		II/II/II	
	Чеглок	<i>Falco subbuteo</i>	гп	IV		II/II/II	
	Обыкновенная пустельга	<i>Falco tinnunculus</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
	Сапсан	<i>Falco peregrinus</i>	зл	I		II/I/II	SPEC3
ОТРЯД КУРООБРАЗНЫЕ GALLIFORMES							
Тетеревиные <i>Tetraonidae</i>	Рябчик	<i>Bonasa bonasia</i>	го				
	Тетерев	<i>Tetrao tetrix</i>	го				SPEC3
	Глухарь	<i>Tetrao urogallus</i>	го				
Фазановые <i>Phasianidae</i>	Серая куропатка	<i>Perdix perdix</i>	го				SPEC3
	Перепел	<i>Coturnix coturnix</i>	гп				SPEC3
ОТРЯД ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ GRUDADAFORMES							
Пастушковые <i>Rallidae</i>	Пастушок	<i>Rallus aquaticus</i>	гп				
	Погоныш	<i>Porzana porzana</i>	гп				SPEC4
	Малый погоныш	<i>Porzana parva</i>	гп	IV		II/-/II	SPEC4
	Коростель	<i>Crex crex</i>	гп	III	VU	II/-/II	SPEC1
	Камышница	<i>Gallinula chloropus</i>	гп				
	Лысуха	<i>Fulica atra</i>	гп				

1	2	3	4	5	6	7	8
Журавлиные <i>Gruidae</i>	Серый журавль	<i>Grus grus</i>	гп	III		II/II/II	SPEC3
<i>ОТРЯД РЖАНКООБРАЗНЫЕ CHARADRIIFORMES</i>							
Кулики-сороки <i>Haematopodidae</i>	Кулик-сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	гп	IV		-/-/III	
Шилоклювковые <i>Recurvirostridae</i>	Ходулочник	<i>Himantopus himantopus</i>	зл				
Авдотковые <i>Burhinidae</i>	Авдотка	<i>Burhinus oedice-nemus</i>	зл	I		II/-/II	SPEC3
Тиркушковые <i>Glareolidae</i>	Степная тиркушка	<i>Glareola nordmanni</i>	гп				SPEC3
Ржанковые <i>Charadriidae</i>	Малый зуек	<i>Charadrius dubius</i>	гп				
	Галстучник	<i>Charadrius hiaticula</i>	гп	III		II/-/II	
	Золотистая ржанка	<i>Pluvialis apricaria</i>	мг	III		II/-/III	SPEC4
	Тулес	<i>Pluvialis squatarola</i>	мг				
	Чибиc	<i>Vanellus vanellus</i>	гп				
Бекасовые <i>Scolopacidae</i>	Исландский песочник	<i>Calidris canutus</i>	зл				
	Песчанка	<i>Calidris alba</i>	мг				
	Кулик-воробей	<i>Calidris minuta</i>	мг				
	Белохвостый песочник	<i>Calidris temminckii</i>	мг				
	Краснозобик	<i>Calidris ferruginea</i>	мг				
	Чернозобик	<i>Calidris alpina</i>	мг				SPEC3
	Грязовик	<i>Limicola falcinellus</i>	мг				SPEC3
	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>	гп	III		II/-/III	SPEC4
	Гаршнеп	<i>Lymnocyptes minimus</i>	мг	I		II/-/III	SPEC3
	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>	гп				
	Дупель	<i>Gallinago media</i>	гп	II	LR/nt	II/-/II	SPEC2
	Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>	гп				SPEC3
	Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	гп	III		II/-/III	SPEC2
	Малый веретенник	<i>Limosa lapponica</i>	зл				SPEC3
	Средний кроншнеп	<i>Numenius phaeopus</i>	мг	III		II/-/III	SPEC4
	Большой кроншнеп	<i>Numenius arquata</i>	гп	III		II/-/III	SPEC3
	Щеголь	<i>Tringa erythropus</i>	мг				
	Травник	<i>Tringa totanus</i>	гп				
	Поручейник	<i>Tringa stagnatilis</i>	гп	III		II/-/II	
	Большой улит	<i>Tringa nebularia</i>	гп	III		II/-/III	
	Черныш	<i>Tringa ochropus</i>	гп				
	Фифи	<i>Tringa glareola</i>	гп				
	Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>	гп	III		II/-/II	
	Перевозчик	<i>Actitis hypoleucos</i>	гп				
	Камнешарка	<i>Arenaria interpres</i>	мг				
	Круглоносый плавунчик	<i>Phalaropus lobatus</i>	мг				
Поморниковые <i>Stercorariidae</i>	Средний поморник	<i>Stercorarius pomarinus</i>	зл				
	Длиннохвостый поморник	<i>Stercorarius ongi-caudus</i>	зл				

1	2	3	4	5	6	7	8
Чайковые <i>Laridae</i>	Черноголовая чайка	<i>Larus melanocephalus</i>	зл				SPEC4
	Малая чайка	<i>Larus minutus</i>	гп	III		-/-II	SPEC3
	Озерная чайка	<i>Larus ridibundus</i>	гп				
	Морской голубок	<i>Larus genei</i>	зл				
	Сизая чайка	<i>Larus canus</i>	гп	IV		-/-III	SPEC2
	Клуша	<i>Larus fuscus</i>	мг				
	Серебристая чайка	<i>Larus argentatus</i>	гп				
	Хохотунья	<i>Larus cachinnans</i>	мг				
Крачковые <i>Stemidae</i>	Чеграва	<i>Sterna caspia</i>	мг				SPEC3
	Речная крачка	<i>Sterna hirundo</i>	гп				
	Малая крачка	<i>Sterna albifrons</i>	гп	II		II/-II	SPEC3
	Белошекая крачка	<i>Chlidonias hybridus</i>	гп	IV		-/-II	SPEC3
	Черная крачка	<i>Chlidonias niger</i>	гп				SPEC3
	Белокрылая крачка	<i>Chlidonias leucopterus</i>	гп				
ОТРЯД ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ COLUMBIFORMES							
Голубеобразные <i>Columbidae</i>	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>	гп				
	Клинтух	<i>Columba oenas</i>	го				SPEC4
	Вяхирь	<i>Columba palumbus</i>	го				SPEC4
	Кольчатая горлица	<i>Streptopelia decaocto</i>	го				
	Обыкновенная горлица	<i>Streptopelia turtur</i>	гп				SPEC3
ОТРЯД КУКУШКООБРАЗНЫЕ CUCULIFORMES							
Кукушковые <i>Cuculidae</i>	Обыкновенная кукушка	<i>Cuculus canorus</i>	гп				
ОТРЯД СОВООБРАЗНЫЕ STRIGIFORMES							
Сипуховые <i>Tytonidae</i>	Сипуха	<i>Tyto alba</i>	го	II		II/-II	SPEC3
Совиные <i>Strigidae</i>	Филин	<i>Bubo bubo</i>	го	II		-II/II	SPEC3
	Воробьиный сыч	<i>Glaucidium passerinum</i>	го	IV		-II/II	
	Домовой сыч	<i>Athene noctua</i>	го	III		-II/II	SPEC3
	Серая неясыть	<i>Strix aluco</i>	го				SPEC4
	Бородатая неясыть	<i>Strix nebulosa</i>	го	II		-II/II	
	Ушастая сова	<i>Asio otus</i>	го				
	Болотная сова	<i>Asio flammeus</i>	гп, зм	IV		-II/II	SPEC3
Мохноногий сыч	<i>Aegolius funereus</i>	го					
ОТРЯД КОЗОДОЕОБРАЗНЫЕ CAPRIMULGIFORMES							
Козодоевые <i>Caprimulgidae</i>	Обыкновенный козодой	<i>Caprimulgus europaeus</i>	гп				SPEC2
ОТРЯД СТРИЖЕОБРАЗНЫЕ APODIFORMES							
Стрижиные <i>Apodidae</i>	Черный стриж	<i>Apus apus</i>	гп				
ОТРЯД РАКШЕОБРАЗНЫЕ CORACIIFORMES							
Зимородковые <i>Alcedinidae</i>	Обыкновенный зимородок	<i>Alcedo atthis</i>	гп, зм	III		-/-II	SPEC3
Щурковые <i>Meropidae</i>	Золотистая щурка	<i>Merops apiaster</i>	гп	III		II/-II	SPEC3
Сизоворонковые <i>Coraciidae</i>	Сизоворонка	<i>Coracias garrulus</i>	гп	I		II/-II	SPEC2
Удодовые <i>Upupidae</i>	Удод	<i>Upupa epops</i>	гп				

1	2	3	4	5	6	7	8
<i>ОТРЯД ДЯТЛООБРАЗНЫЕ PICIFORMES</i>							
Дятловые <i>Picidae</i>	Вертишейка	<i>Jynx torquilla</i>	гп				SPEC3
	Седой дятел	<i>Picus canus</i>	го				SPEC3
	Зеленый дятел	<i>Picus viridis</i>	го	III		-/-/II	SPEC2
	Желна	<i>Dryocopus martius</i>	го				
	Пестрый дятел	<i>Dendrocopos major</i>	го				
	Сирийский дятел	<i>Dendrocopos syriacus</i>	го				SPEC4
	Средний дятел	<i>Dendrocopos medius</i>	го				SPEC4
	Белоспинный дятел	<i>Dendrocopos leucotos</i>	го	IV		-/-/II	
	Малый дятел	<i>Dendrocopos minor</i>	го				
Трехпалый дятел	<i>Picoides tridactylus</i>	го	IV		-/-/II	SPEC3	
<i>ОТРЯД ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ PASSERIFORMES</i>							
Жаворонковые <i>Alaudidae</i>	Хохлатый жаворонок	<i>Galerida cristata</i>	гп, зм	III		-/-/III	SPEC3
	Лесной жаворонок	<i>Lullula arborea</i>	гп				SPEC2
	Полевой жаворонок	<i>Alauda arvensis</i>	гп				SPEC3
	Рогатый жаворонок	<i>Eremophila alpestris</i>	мг, зм				
Ласточковые <i>Hirundinidae</i>	Береговая ласточка	<i>Riparia riparia</i>	гп				SPEC3
	Городская ласточка	<i>Delichon urbica</i>	гп				
	Деревенская ласточка	<i>Hirundo rustica</i>	гп				SPEC3
Трясогузковые <i>Motacillidae</i>	Полевой конек	<i>Anthus campestris</i>	гп	IV		-/-/II	SPEC2
	Лесной конек	<i>Anthus trivialis</i>	гп				
	Луговой конек	<i>Anthus pratensis</i>	гп				SPEC4
	Краснозобый конек	<i>Anthus cervinus</i>	мг				
	Желтая трясогузка	<i>Motacilla flam</i>	гп				
	Желтоголовая трясогузка	<i>Motacilla citreola</i>	гп				
	Желтая трясогузка	<i>Motacilla flava</i>	гп				
Белая трясогузка	<i>Motacilla alba</i>	гп					
Свиристелевые <i>Bombycillidae</i>	Свиристель	<i>Bombycilla garrulus</i>	мг, зм				
Крапивниковые <i>Troglodytidae</i>	Крапивник	<i>Troglodytes troglodytes</i>	гп, зм				
Завирушковые <i>Prunellidae</i>	Лесная завирушка	<i>Prunella modularis</i>	гп				SPEC4
Дроздовые <i>Turdidae</i>	Зарянка	<i>Erithacus rubecula</i>	гп				SPEC4
	Обыкновенный соловей	<i>Luscinia luscinia</i>	гп				SPEC4
	Варакушка	<i>Luscinia svecica</i>	гп				
	Горихвостка-чернушка	<i>Phoenicurus ochruros</i>	гп				
	Обыкновенная горихвостка	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	гп				SPEC2
	Луговой чекан	<i>Saxicola rubetra</i>	гп				SPEC4
	Обыкновенная каменка	<i>Oenanthe oenanthe</i>	гп				
	Черный дрозд	<i>Turdus merula</i>	гп				SPEC4
	Рябинник	<i>Turdus pilaris</i>	гп				SPEC4
	Певчий дрозд	<i>Turdus philomelos</i>	гп				SPEC4
	Белобровик	<i>Turdus iliacus</i>	гп				SPEC4
	Деряба	<i>Turdus viscivorus</i>	гп				SPEC4

1	2	3	4	5	6	7	8
Славковые <i>Sylviidae</i>	Обыкновенный сверчок	<i>Locustella naevia</i>	гп				SPEC4
	Речной сверчок	<i>Locustella fluviatilis</i>	гп				SPEC4
	Соловьиный сверчок	<i>Locustella luscinioides</i>	гп				SPEC4
	Вертялая камышовка	<i>Acrocephalus paludicola</i>	гп	II	VU	I-/II	SPEC1
	Камышовка-барсучок	<i>Acrocephalus schoenobanus</i>	гп				
	Садовая камышовка	<i>Acrocephalus dumetorum</i>	мг				
	Болотная камышовка	<i>Acrocephalus palustris</i>	гп				SPEC4
	Тростниковая камышовка	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	гп				SPEC4
	Дроздовидная камышовка	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	гп				
	Зеленая пересмешка	<i>Hippolais icterina</i>	гп				SPEC4
	Ястребиная славка	<i>Sylvia nisoria</i>	гп				SPEC4
	Славка-завирушка	<i>Sylvia curruca</i>	гп				
	Серая славка	<i>Sylvia communis</i>	гп				SPEC4
	Садовая славка	<i>Sylvia borin</i>	гп				SPEC4
	Черноголовая славка	<i>Sylvia atricapilla</i>	гп				SPEC4
	Зеленая пеночка	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	мг				
	Пеночка-трещетка	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	гп				SPEC4
	Пеночка-теньковка	<i>Phylloscopus collybita</i>	гп				
	Пеночка-весничка	<i>Phylloscopus trochilus</i>	гп				
	Желтоголовый королек	<i>Regulus regulus</i>	гп				SPEC4
Мухоловковые <i>Muscicapidae</i>	Серая мухоловка	<i>Muscicapa striata</i>	гп				SPEC3
	Малая мухоловка	<i>Ficedula parva</i>	гп				
	Мухоловка-белошейка	<i>Ficedula albicollis</i>	гп	IV		II-/II	SPEC4
	Мухоловка-пеструшка	<i>Ficedula hypoleuca</i>	гп				SPEC4
Длиннохвостые синицы <i>Aegithalida</i>	Длиннохвостая синица	<i>Aegithalos caudatus</i>	го				
Синицевые <i>Paridae</i>	Черноголовая гаичка	<i>Parus palustris</i>	го				
	Буроголовая гаичка	<i>Parus montanus</i>	го				
	Хохлотая синица	<i>Parus cristatus</i>	го				SPEC4
	Московка	<i>Parus ater</i>	го				
	Обыкновенная лазоревка	<i>Parus caeruleus</i>	го				SPEC4
	Белая лазоревка	<i>Parus cyanus</i>	го	III		-/-/II	
	Большая синица	<i>Parus major</i>	го				
Тимелиевые <i>Timaliidae</i>	Усатая синица	<i>Panurus biarmicus</i>	го	IV		-/-/II	

1	2	3	4	5	6	7	8
Поползневые <i>Siltidae</i>	Обыкновенный поползень	<i>Sitta europaea</i>	ГО				
Пищуховые <i>Certhiidae</i>	Обыкновенная пищуха	<i>Certhia familiaris</i>	ГО				
Ремезовые <i>Remizidae</i>	Обыкновенный ремез	<i>Remiz pendulinus</i>	ГП				
Иволговые <i>Oriolidae</i>	Обыкновенная иволга	<i>Oriolus oriolus</i>	ГП				
Сорокопутовые <i>Laniidae</i>	Обыкновенный жулан	<i>Lanius coilurio</i>	ГП				SPEC3
	Чернолобый сорокопуд	<i>Lanius minor</i>	ГП	II		-/-/II	SPEC2
	Серый сорокопуд	<i>Lanius excubitor</i>	ГП, ЗМ				SPEC3
Врановые <i>Corvidae</i>	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	ГО				
	Сорока	<i>Pica pica</i>	ГО				
	Кедровка	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	ГО				SPEC3
	Галка	<i>Corvus monedula</i>	ГО				SPEC4
	Грач	<i>Corvus frugilegus</i>	ГП, ЗМ				
	Серая ворона	<i>Corvus corone</i>	ГО				
	Ворон	<i>Corvus corax</i>	ГО				
Скворцовые <i>Stumidae</i>	Обыкновенный скворец	<i>Stumus vulgaris</i>	ГП				
Воробьиные <i>Passeridae</i>	Домовой воробей	<i>Passer domesticus</i>	ГО				
	Полевой воробей	<i>Passer montanus</i>	ГО				
Вьюрковые <i>Fringillidae</i>	Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	ГП				SPEC4
	Вьюрок	<i>Fringilla montifringilla</i>	МГ				
	Европейский вьюрок	<i>Serinus serinus</i>	ГП				SPEC4
	Обыкновенная зеленушка	<i>Carduelis Moris</i>	ГП, ЗМ				SPEC4
	Черноголовый щегол	<i>Carduelis carduelis</i>	ГП, ЗМ				
	Чиж	<i>Carduelis spin us</i>	ГП, ЗМ				SPEC4
	Коноплянка	<i>Carduelis cannabina</i>	ГП				SPEC4
	Обыкновенная чечётка	<i>Carduelis flammea</i>	МГ, ЗМ				
	Пепельная чечётка	<i>Carduelis hornemanni</i>	МГ, ЗМ				
	Обыкновенный клевт	<i>Loxia curvirostra</i>	ГО				
	Обыкновенная чечевица	<i>Carpodacus erythri- nus</i>	ГП				
	Щур	<i>Pinicoia enucleator</i>	ЗЛ				
	Обыкновенный снегирь	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	ГО				
	Обыкновенный дубонос	<i>Coccothraustes coc- cothraustes</i>	ГП, ЗМ				
	Овсянковые <i>Emberizidae</i>	Пуночка	<i>Plectrophenax nivalis</i>	МГ, ЗМ			
Обыкновенная овсянка		<i>Emberiza citrinella</i>	ГП, ЗМ				SPEC4
Садовая овсянка		<i>Emberiza hortulana</i>	ГП	II		-/-/III	SPEC2

1	2	3	4	5	6	7	8
	Тростниковая овсянка	<i>Emberiza schoeniclus</i>	гп				
	Полярная овсянка	<i>Emberiza pallasi</i>	зл				
	Просьянка	<i>Miliaria calandra</i>	гп				

Примечания.

1 Обозначения статуса: гп – гнездящийся перелетный вид, го – гнездящийся оседлый, мг – мигрирующий, зл – залетный, зм – зимующий.